

Néhány megjegyzés a romániai magyar média játékteréről...

január 18, 2017

<https://kozelettarsadalom.wordpress.com/2017/01/18/nehany-megjegyzes-a-romaniai-magyar-media-jatektererol/>

Azt a kezdeményezést, hogy egy romániai magyar szakterület szereplői fogalmazzák meg/újra saját szakmai-társadalmi krédójukat és társadalmi szerepük/működésük professzionális-etikai kereteit – ma, negyedszázaddal a rendszerváltást követően, a rendszerváltás óta tapasztalt leépülések után – véleményem szerint a további eredménytől függetlenül is pozitív kezdeményezésnek lehet minősíteni. Már csak azért is, mert ma már okkal és joggal vetődik fel az a kérdés is, hogy romániai magyar kontextusban mindezt érdemes-e megtenni (a médiában dolgozók érdekein túl van-e erre társadalmi igény), illetve az is, hogy érdemes lehet ugyan, de kivitelezhető-e? Nem mondanám, hogy a romániai magyar világ leképezi a Fülöp-szigetek földrajzi tagoltságát, de a működési mód területi és társadalmi szigetszerűsége aligha vitatható. Ennek egyébként egyik legfontosabb mutatója a sajtó/média sok kisebb-nagyobb szigete, és az ellentétes irányú folyamat éppen a minél átfogóbb és gazdagabb referenciakeretet kínáló romániai magyar társadalmi nyilvánosság kialakulása lehetne.

A társadalmi nyilvánosság alakításának (pontosabb lenne azt mondani, hogy: termelésének) ügye azonban nem csupán a médiában dolgozók ügye, következésképpen az arról való gondolkodás és véleménycsere sem az. A médiában dolgozók sem jártak sokkal jobban, mint mondjuk a pedagógusok vagy a kisebbségi elitnek néhány más csoportja. A „szolgálat” (és az azzal járó emelkedettség és kiváltság érzés/tudat) helyére a „szolgáltatás” kerül/került, az ezzel járó mindennapi kiszolgáltatottságokkal egyetemben. A szakmai és az azzal nagyon szorosan összekapcsolt személyi önérzet nem csupán sérül, hanem sok esetben, egyre gyakrabban meg is kérdőjeleződik. Nem a médiaelit az egyetlen vesztese a társadalmi nyilvánosság átalakulásának.

Mindennek többféle jele van, de a média helyzetével kapcsolatos mostani [vitatémák](#) kapcsán egyet mégis érdemes kiemelni, ez pedig a közéleti szereplők térhódítása.

A társadalmi nyilvánosságban a tájékoztatás helyét fokozatosan átvette a tematizációs szerep, és ezen a téren a professzionális médiának ma már komoly versenytársai vannak. Elsősorban a közéleti szereplők (politikuskok, no meg a „sztárok”), akik minden eszközzel és minden lehetséges alkalommal megpróbálják megjeleníteni magukat, és ebben a médiát eszköznek, a médiában dolgozókat pedig szolgáltatóknak tekintik. Ez a kortárs politikai mező működésének természetes módja, a közéleti tevékenység egyik szelete, amely döntően társadalmi/fogyasztói elvárásokra épül. Lehet előnyös vagy hátrányos jelenségnek nevezni, de mindenképp társadalmi tény, amelyet nem lehet megkerülni.

Mit tehet egy olyan csoport, szakmai kör, amely – egyebek mellett – szakmai hivatásának is tekinti a romániai magyar társadalmi nyilvánosságban végzendő tematizációs munkát?

Lehet a politikai mező szereplőivel együttműködési alkut kötni. Egyénit vagy csoportosat (intézményt), rejtettet vagy nyilvánosat. Ma is van bőven ilyen, szemmel láthatóan működnek is.

Lehet a politikai mező szereplőivel szembeszállni, sőt, a leváltás sem lehetetlen. Ez igen ritkán szokott sikerülni, hiszen a média alapvető szerepe nem ebben áll. Ha mégis neki-nekiront időnként

egy-egy politikai szerkezetnek, győzelmet legfeljebb a rendszer egy-egy képviselője felett arat, a megtámadott rendszer a legtöbb esetben túléli a támadást.

És lehet(ne) a saját erőteret, és benne a saját szerepet – no, nem egészében, de legalább egy szeletet – újradefiniálni oly módon, hogy a média a közéleti szereplőkkel való viszonyban ne kérelmezőként, hanem tárgyalási félként léphessen fel. Amit érdemes szem előtt tartani: a politikai mező érdeke minden esetben az olyan alku, amelyben az erőterek alakításának joga és lehetősége a politikai mező része.

Ha a média szereplői (vagy csupán egy kisebb-nagyobb csoport tagjai) meg vannak győződve arról, hogy az adott társadalmi közegben (közösségben) jobban tudnak tematizálni, mint bárki más, akkor van esélyük a rommagyar társadalmi nyilvánosság alakítására, mert:

- Romániai magyar dimenzióban a mai tematizációs gyakorlat térben széttöredezett, efemer jellegű és csak ritkán professzionális. A mai gyakorlatnál jobban és szélesebb körben tematizálni – elvben – nem nehéz.
- A tematizációs munka tereinek és eszközkészletének kialakítása egyre kevesebbe kerül.

Ami pedig a forrásokat illeti: valószínűleg nem a sajtó/média az egyetlen, amely az RMDSZ által kezelt közpénzekre igényt tartana (lásd az elmúlt hónapokba megfogalmazott petíciót az oktatás javításával kapcsolatban). Márpedig a rendelkezésre álló úgynevezett közpénz egy szakmai csoport vagy egy társadalmi szegmens szemszögéből lehet sok, az RMDSZ szervezeti érdekeinek menedzselésére lehet épp elég, de mindenkinek: kevés. Ha végigzongorázná valaki a jelenlegi nyomtatott/elektronikus romániai magyar médiák listáját (ki működteti, milyen jellegű a tartalom, mekkora a hatósugaruk, mekkora és milyen összetételű a munkatársak csoportja – érdemes lenne közzétenni is) akkor nagy valószínűséggel arra a következtetésre jutnánk, hogy ez a szétagolt és diffúz szerkezet minden bizonnyal még egy ideig fenn fog maradni, mert ezt kívánja a fenntartók és a benne dolgozók érdeke. Következésképpen az egész halmazra jellemző működési modell alapvonásai is tartósan fennmaradnak. Ebben a kontextusban pedig a szakmai egyeztetés és érdekvédelem kezelése – erről szól többnyire a fentiekben már jelzett Facebook-csoport – kulcsfontosságú kérdés.

Strukturális léptékben továbblépni, a romániai magyar társadalmi nyilvánosság szerkezetén és működési jellegén fenntarthatóan változtatni azonban csak teljesen új termékkel lehet. Csak egy példa a többféle lehetséges megoldás közül: nem kerülne nagyon sok pénzbe, sem pedig nagyon sok munkába (csak egy halom kompetencia kell hozzá) egy olyan médiafelület működtetése, amely a romániai magyar közeg híryanagait tematikai és területi bontásban összegyűjti/újraosztja, emellett saját tematizációs gyakorlatot folytat, és – kihasználva a közösségi média lehetőségeit is – a romániai magyar társadalmi nyilvánosság legfontosabb termelőjének szerepét egyszerűen kisajátítja. Természetesen nem ez az egyetlen lehetőség.

Szabad-e szóljon a sajtó Erdélyben? És lesz akihez?

szabot

2017. január 24.

Van-e, lehet-e életképes és hiteles, magyar sajtótermék Erdélyben? Fél napon át magába mélyedt a szakma.

Leépül, de legalább magának kevésbé hazudik az erdélyi magyar média – ezzel a benyomással távoztam az **Erdélyi médiajelentés** éves konferencia idei kiadásáról. Az előző években is sok érdekes dolgot talált rajtunk az akadémiai górcső, idén habnak ígérkezett az előadások tortáján az a kibeszélőshow, amelyre fő-, vezető és felelős szerkesztőket hívtak értekezni a sajtó szabadságáról. Ezért kevesebb szó esett konkrét sajtótermékek konkrét gyakorlatáról, és több általános szó az újságírás általános elveiről ezen a korántsem forradalmi hétvégén a Kolozsvári Akadémiai Bizottság székházában. Az újságírás külső feltételeiről szóló előadások vegyesen motiválhatták a szakma gyakorlóit (ha sűrűbben fordultak volna elő a hallgatóságban): a jogi feltételek több, a tárgyi-anyagi feltételek kevesebb „hatalmat” adnak az újságírónak, mint amennyit gondoltunk.

Helló, újságírók!

Kiderült Vallasek Magdolna jogász előadásából, hogy például a munka- (és nem szerzői jogi) szerződéssel foglalkoztatott újságírók szolgálati alkotásainak felhasználási és közlési joga az újságírót és nem a kiadóját illeti, hacsak nincs egy erről szóló külön kitétel a munkaszerződésében. A sajtóban megjelenő híreket, információkat viszont nem védi a szerzői jog, mert elsőbbséget élvez a közérdek, illetve a közvélemény információhoz való joga.

Kevés, de egyre több sajtóst érint az internetes újságok videós tartalmaira vonatkozó szabályozás, amely még csak készül, de már európai bírósági döntés született arról, hogy a tévéműsorokat szabályozó médiajog vonatkozhat netes videókra is. Még legalább 4-5 év, amíg ebből konkrét jogszabály születik, de ez a nemzetközi trend – tudtuk meg Kokoly Zsolttól, a Sapientia oktatójától.

Azok a hazai újságírók, akiket mélyebben érdekel a médiajog, már két éve böngészhetik Vallasek Magdolna Médiajogi kalauzát, amelyet a MÚRE jelentetett meg könyvben, hamarosan pedig **a honlapján** is a megfelelő frissítésekkel.

Helló, kiadók, politikusok, rádióigazgató!

Két előadás foglalkozott konkrét kiadványokkal: Matekovics János két háromszéki napilapot hasonlított össze, Rácz Éva a szórványosodás szempontjából nézett rá saját munkahelyére, a Kolozsvári Rádióra.

Matekovics elemzése arra jutott, hogy a finanszírozási háttér meglátszik a Háromszék, illetve a Székely Hírmondó tartalmán is. A piacról, olvasói előfizetésekből megélni igyekvő Háromszék több „hasznos” cikket közöl, olyanokat, amelyek témája közvetlenül érinti célközönségét, a Kovászna megyei lakosokat (egészségügy, oktatás, hazai és lokális gazdaság), addig a Székely Hírmondó bulvárosabb témaválasztásával és szenzációhajhászóbb tálalással

igyekszik megfogni az olvasóit, akikből nem tud megélni, Matekovics szerint a helyi RMDSZ támogatását élvez.

Míg a székelyföldi tömbmagyarság még versenyhelyzetet is tud teremteni a helyi sajtópiacon, a közszolgálati rádió kolozsvári területi stúdiójának magyar adása még a nyelvmegőrzés és identitásapolás alapfeladatait sem tudja ellátni, annyira lecsökkent a tudósítói hálózata és az adáskörzete, derült ki Rácz Éva összefoglalójából.

Tíz éve még 11 területi tudósító segítségével számoltak be nemcsak Kolozs, hanem Bihar, Szatmár, Máramaros, Beszterce, Fehér megye fontosabb történéseiről, napi 6-7 órában, adáskörzetük pedig 8 megyére terjedt ki úgy, hogy néha akár 12-ben is fogható volt az adás. 2016 végén a vezetőség és az RMDSZ által sikerként kommunikált átállás a 24 órás adásra viszont azzal járt, hogy a rádió adáskörzete drasztikusan lecsökkent, és mindössze két területi tudósítót foglalkoztat, miközben nincs törvényi akadálya a regionális tudósítói hálózat fenntartásának.

A 24 órás adás mindössze Kolozsváron és három szomszédos településen fogható, de ez is csak elméletben. A rádiósok maguk is tapasztalják, és rengeteg hallgató is jelez nekik, hogy még Kolozsváron is csak hézagosan jön be ultrarövid hullámon az adás. Múlt héten konkrét ígéretet kaptak arra, hogy az FM adó erősségét száz wattól ötszázra emelik, de azt nem tudni, hogy mikortól.

Ez a kolozsvári, apahidai, tordai hallgatók számára jó hír, de a szilágysági, besztercei, aranyosvölgyi magyar rádiózók továbbra sem hallanak helyi magyar szót, mert a 4 órára csökkent középhullámú adás is sokkal rosszabb minőségben fogható, mint eddig. Gyakorlatilag hallgathatatlan Tordán vagy Désen – panaszkodnak még a Főtér olvasói is.

Vagyis nemcsak a rádió egyik saját elve, a regionalitás sérül a magyar adás kapcsán, hanem a nyelvváltás határán álló szórványban eddig ellátott kultúrmissziós feladatának sem tud eleget tenni a Kolozsvári Rádió magyar szerkesztősége. A magyar adás elvesztése a szórványban azzal jár együtt, hogy gyorsan elvesztődik a magyar adás iránti igény is, és nem biztos, hogy tíz év múlva lesz még akinek adást készíteni.

Hogy ezt ne mindig a vétlen szerkesztőkön kérjük számon, megkérdeztük, kihez forduljunk minél többen, ki dönt az adáskörzetek csökkentéséről és növeléséről. Rácz Éva a közszolgálati rádió elnök-vezérigazgatóját, [Ovidiu Minculescu](#) -t ajánlotta mindazok figyelmébe, akik [tenni szeretnének](#) valamit azért, hogy visszakapják a magyar adást, mert a mindenkori vezetés feladata, hogy a frekvenciagondot megoldja.

Helló, olvasó, helló, szabadság!

Az előadásokat két radikálisan ellentétes álláspont, pontosabban érzésvilág összeütközése követte a Magyar Újságírók Romániai Egyesületének főszerkesztők részvételével meghirdetett kerekasztalán. Az ütközés viszont egyáltalán nem volt radikális, nem estek egymásnak az emberek, sőt: megértették egymás álláspontját, ha nem is fogadták el.

Az egyik álláspont az igényes olvasóé, amelynek külön örültem, mert ez amilyen ritkán jut el az újságíróhoz, olyan értékes motivációs forrás. Már-már revelációként hat, hogy van, aki kifejezetten igényli az alaposan utánajárt anyagokat vagy azokat a témákat, amelyek általában a legkevesebb olvasót vonzzák az ingyenes online felületeken: például hogy mikor mit szavaznak meg az RMDSZ képviselői a parlamentben.

A közéleti számonkéréshez persze nemcsak igényes olvasó kell, hanem bátor, motivált és jól megfizetett újságíró is, ez a kombináció pedig nagyon ritka az erdélyi magyar szerkesztőségekben. Amelyek vezetői képviselték a másik érzésvilágot: a problémák pontos beazonosítása ezeknél az évtizedek óta gyakorló újságíróknál inkább rezignáltsággal társul. Persze még így sem mindegy, hogy a szerkesztőség, amelyet működtetsz, zömében olvasói előfizetésből, vagyis kevés pénzből épp csak hogy túlél, vagy magánvállalkozó próbálja kihozni legalább nullszaldósra, vagy zömében hazai vagy magyarországi közpénzből működik.

Mindenki függ a pénztől, a sajtópénzek zömét a politikum osztja, a politikum pedig megosztja a sajtót és uralkodik – hangzott el a szerkesztőségi vezetőktől. Amilyen kiábrándító ez a kvázi konszenzusos megállapítás, majnem annyira lelkesítő az, hogy a különböző beállítottságú és anyagi háttérű kiadványok vezetői ezt így el merték egymásnak mondani.

Ahogy azt is, hogy bár ők viselik a vezető tisztséget, személyzeti vagy [kényesebb tartalmi kérdésekben a kiadó dönt](#). Ez a nyilvános beismerés apró, de valószínűleg az első lépés, amely kivezethet a teljes kiszolgáltatottságból, és olyan önszerveződést ösztönözhet, amely valamiféle védelmet nyújthat a retorzióktól tartó újságíróknak.

Lehet-e szabad és színvonalas a sajtója egy olyan, nem túl számos közösségnek, amelynek alacsony a vásárlóereje, ahol kevés a fizető olvasó (azok is csak a regionális kiadványokat tudják eltartani); ahol az online hirdetési piac fejletlen, egyébként is leföli a Google és a Facebook; ahol a legtöbb olvasót elérő kiadványokat a politikum tartja el és fogva közpénzből?

Lehet, szólt a harmadik, de még elég halk álláspont. Az egyik hang Szűcs Lászlóé volt, az Erdélyi Riport volt főszerkesztőjéé, aki csak a '90-es évek Bihari Naplójánál érezte magát olyan szabadnak, mint most. Az RMDSZ osztotta pénzből működött, egy hónapja felfüggesztett Erdélyi Riport munkatársai jelenleg egy [ingyenes blogfelületen](#), fizetés nélkül írnak és közölnek. És közben megpróbálják kitalálni, hogyan folytassák.

A másik hang Sipos Zoltáné volt, az Átlátszó Erdély újságírójáé, aki bloggerkedésből él. Egyáltalán nem egyedi az erdélyi magyar sajtó helyzete, épp ezért van ötlet és pénz a nemzetközi porondon az ilyen problémák megoldására, csak meg kell keresni úgy a működtethető üzleti modellt, mint a megpályázható pénzeket – biztatott.

Üdítőbb, de sokkal több időt és elhivatottságot igényel ez az attitűd, mint az a három alternatíva, amelyben például Cseke Péter, a maszol.ro főszerkesztője látja az újságíró szabadságát: 1. más pályára megy; 2. olyan laphoz szerződik, ahol egyezik az álláspontja a lapéval; 3. elfogadja és nem hangoztatja, hogy más a véleménye, mint a kiadó, a főszerkesztő vagy a kollégák álláspontja.

Sipos szerint ezzel csak áldozatnak vagy kényszerpályán mozognak érezzük magunkat, holott mi vagyunk azok, akik változtatni tudunk. Szerinte a döntéshozók félnek tőlünk, újságíróktól, de mi ne féljünk élni a hatalmunkkal.

Az RMDSZ pedig alakuljon végre párttá, ne ő ossza a magyar kisebbség kulturális önazonosságát fenntartani hivatott közpénzt, és főleg ne magának – javasolta Szilágyi N. Sándor professzor. A magát „alkalmi közírónak” nevező nyelvészprofesszort felháborítja, hogy míg [az RMDSZ 22 millió lejt kapott 2015-ben](#) a romániai költségvetésből a magyar kisebbség kulturális identitásának megőrzésére, félmillió lejt tagdíjakból és adományokból, addig hétmillió lejt költött sajtó fenntartására.

Szerinte az RMDSZ-nek párttá kellene alakulnia, abból a pénzből megélnie és pártsajtót fenntartania, amit parlamenti pártként egyébként is kapna, a kisebbségi identitás megélésére szánt közpénzt pedig egy romániai magyar kulturális alapnak kellene kezelnie, és megfelelő szakmai kuratóriumokkal szétosztania. „Ez a közpénz eredeti rendeltetésétől el van térítve, mert nem azért adják, hogy abból egy politikai párt ellébecoljon” – fogalmazott a professzor.

Antal Orsolya is számonkérte az RMDSZ politikusainak attitűdjét, akiket a parlament fekete lyukként nyel el ahhoz képest, hogy mit csinálnak a saját sajtótermékkel nem rendelkező USR politikusai: élő videót közvetítenek vagy szövegesen számolnak be a Facebookon arról, hogy mi a téma a parlamenti bizottságokban, vagy hogy a kormánypártok épp milyen parlamenti procedúrákkal lehetetlenítik el a vitát a bizottságokban vagy a plénumban.

A sokirányú beszélgetésből persze nem derült ki, hogy ki és mikor fogja megtörni a sunnyogó politikus – sunnyogó sajtó – passzív, érdektelen választó ördögi körét, de legalább már beszéltünk róla. És még fogunk, mert létrejött erre egy [nyilvános Facebook-csoport](#), illetve egy ígéret a MÚRE részéről, hogy a következő kerekasztalra a kiadók vezetőit hívják el.

Aki pedig a teljes beszélgetésre kíváncsi, az bátran merüljön el ebben a két és fél órás videóban: <https://www.facebook.com/471823992962566/videos/995785307233096/>

nacionalista

Mondtam már ,hogy mind kurvák vagytok, csak a stricijeitek politikai hovanyalása változó. (Ma különösen kedves ember vagytok :))

2017. 01. 25.

Örvényes

2017. 01. 25.

IDÉZET: ""... az RMDSZ-nek párttá kellene alakulnia, abból a pénzből megélnie és pártsajtót fenntartania, amit parlamenti pártként egyébként is kapna, a kisebbségi identitás megélésére szánt közpénzt pedig egy romániai magyar kulturális alapnak kellene kezelnie, és megfelelő szakmai kuratóriumokkal szétosztania. „Ez a közpénz eredeti rendeltetésétől el van térítve, mert nem azért adják, hogy abból egy politikai párt ellébecoljon” – fogalmazott a professzor.""

Így igaz! Csak azt nem értem, miként alakulhatna egy párt párttá???! --- Ugyanis az UDMR-t jogi értelemben most is PÁRTNAK KELL(ene?) TEKINTENI, MERT MOST IS AZ. (Annak semmi jelentősége, hogy a nevében "szövetség" szerepel.)

Ha az UDMR vezetése Markó Béla elnökségétől kezdve nem lett volna a románok által lefizetett, megvásárolt, nemzetellenes, lelkiületében román kommunista banda, akkor az erdélyi magyarság távlatos érdekében Markóék TILTAKOZTAK VOLNA a leginkább az ellen, hogy MINDEN PÉNZ RAJTUK ÁTCSORDOGÁLVA ÉRJEN CÉLBA. De két évtized alatt csak az erdélyi magyarság nem ismerte fel, hogy a Tokay, Borbély, Frunda, Verestóy, Markó Béla féle társaság a magyar közösséget csak kihasználta, és felhasználja saját céljai érdekében.

Már elkésettnek tűnik az UDMR "profilisztításának" ötlete.

Ivan Karamazov (Demény Péter) megosztása

január 2., 12:30 ·

<https://www.facebook.com/ivan.karamazov.71/posts/10211895993903421>

január 2., 12:30 ·

<https://www.facebook.com/ivan.karamazov.71/posts/10211895993903421>

Gondoltam egy nagyot, ha ti is így gondoljátok, kérlek, írjátok alá:

[Beadvány az Erdélyi Riport megszüntetése ellen:](#)

http://www.peticiok.com/beadvany_az_erdelyi_riport_megszuntetese_ellen#form

Alulírottak azt szeretnénk, ha a Progress Kiadó átgondolná azt a döntését, mely az Erdélyi Riport megszüntetéséhez vezetett.

peticiok.com

63 megosztás

Hozzászólások:

[Eli Kemenes](#) 2017 legjobb gondolata. 😊:)

január 2., 12:34

[Ivan Karamazov](#) Nem nagy teljesítmény 😊:)

január 3., 8:14

[Péter Bányai](#) Ez OK,,persze, hogy aláírom. De furcsának vélem, hogy Ágoston Hugó kirúgását az Új Magyar Szótól senki se említi meg, senki se kommentálja

3 · január 2., 12:42

[Eli Kemenes](#) Valahol el kell kezdeni, megtörni a hallgatást.

január 2., 12:43

[Szilágyi N. Sándor](#) Én ezt is beírtam oda, a petíció 7. oldalán az aláírásomnál megtalálok.

január 2., 15:10

[Liviu Laszlo Barsan](#) Elmondanad miért szunt meg? Nem tud megelni szponzor nélkül?

január 2., 13:02

[Ivan Karamazov](#) Furcsa a helyzet: a Progress megszüntette, de a szerkesztőség számít a romániai magyar társadalom támogatására, ha jól érttem

január 2., 13:33

[Katalin Bokor](#) Még jó, hogy itt semmilyen politikai hátszele nincs a dolognak, mint odaát.

január 2., 13:42

[László Márkó](#) [Katalin Bokor](#) itt is van politikai hátszél, s nem kevés. Sőt valószínű, hogy odaátról is átfúj rendesen...

január 2., 14:12 · *Szerkesztve*

[László Márkó](#) Már decemberben leírtam, hogy a fidesz támogatásnak nagy ára lesz..... 😞:(

január 2., 14:17

[Katalin Bokor](#) S akármelyik másik pártnak úgyszintén, Laci, ha az ember nem tud független maradni. De ez a Péter oldala és idővonala, itt ne politizáljunk, jó-e? Majd legközelebb, szemtől szembe.

január 2., 14:46

[László Márkó](#) Ok, ne politizáljunk. Bár ez az egész a 😞:(

január 2., 14:47

[Nagy István](#) Liviu Laszlo Barsan, NINCS Erdélyben szponzori támogatásból megélő nyomtatott lap, vagy internetes hírportál! Vagy vegetálnak, vagy az RMDSZ Communitas-alapítványa áll(t) mögöttük, vagy valamilyen magyarországi konstrukció.

január 2., 18:01 · *Szerkesztve*

[Liviu Laszlo Barsan](#) A Progress mogott ki all?

[január 2., 18:07](#)

[Enikő Butkai](#) http://fulbebogar.blog.hu/.../az_ujsgirok_kicsinalasarol... – [Parászka Boróka](#) így meséli el

[Az újságírók kicsinálásáról. Arról, hogy \(nem\) szűnik meg az Erdélyi...](#)

[fulbebogar.blog.hu](#)|Szerző: [Parászka Boróka](#)

[január 2., 20:49](#)

[Livi Laszlo Barsan](#) Mostmar sejtem honnan fúj a szel, bar nincs leirva a cikkben.

Vegul is meg marad egy becsuletes esely: saját labon megallni.

[január 2., 21:25](#)

[Király V. István](#) Nagyszeru, gerinces kezdemenyezés!

[január 2., 13:48](#)

[Ivan Karamazov](#) Köszönöm, de inkább kétségbeesett

[január 2., 14:05](#)

[Király V. István](#) Attol me lehet gerineces!

[január 2., 14:14](#)

[Saszet Ágnes](#) ok, alairva

[január 2., 14:12](#)

[Szabo Irina](#) Alairva...

[január 2., 15:44](#)

[András Papp-Zakor](#) Alairva. 😊

Fancsali Ernő megosztása

Január 2., 16:39

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=10211717749882854&id=1341146029

Ritkán értek egyet az Erdélyi Riport anyagaival, ettől függetlenül helye van a nap alatt.

Beadvány az Erdélyi Riport megszüntetése ellen

Grausam Géza Van helye, csak épp nem a nap alatt.

Január 2., 19:05

Zoltán Zsolt Mészáros Helye van, a sajtótörténelem szemétdombján!

Január 3., 14:57

Zoltán Zsolt Mészáros Azon gondolkodom, hogy itt az ideje egy ellen-petíciónak, amelyben felkérjük a becsületes magyar embereket nyilvánítsanak véleményt erről a dicstelen és fölöttébb kártékony liberál-bolsi fészekről!

Január 3., 15:02

Grausam Géza "Szűnjön meg eriport+maszol!" - erre gondolsz? Szerintem felesleges, mert úgylis bezárják a két makulaturagyárat (pontosabban az egyiket, mert a maszol csak netten mérgez, papíron nem), de egy jó kis piszkálásra vevő vagyok.

január 3., 15:05

Grausam Géza Azaz, az valahogy kifelejtődött!

január 3., 15:07

Tasnádi István Öntisztulási folyamatnak keresztbe tenni? Kösz, nem.

Január 3., 18:13

Nagy Miklós Tűzön égjen az összes utódkommunista szenny lap!

január 3., 18:23

Nagy Zsófia ?????? ezt ne kérd !! felek, hogy leszárad a kezem .

január 3., 18:33

Bögözi Attila megosztása

[január 2., 14:54](#) ·

<https://www.facebook.com/bogoz.attila/posts/1234819003238905>

azért vannak a jó barátok... köszönet Péter, és azoknak is, akik a petíciót aláírják.

[Beadvány az Erdélyi Riport megszüntetése ellen](#)

János Makkai Na, ne! Már ide is "beszűrődik" Budapest? Kinek az orrát cseszi a már amúgy is csak az interneten "fogható" hetilap? Mit szól hozzá Kelemen Hunor? Mert, hogy valamit szólnia kellene a nyilvánosság előtt, az nem vitás. Vagy a választások után már nem fontos a közvélemény?

[január 2., 18:36](#)

Székely Ervin megosztása

<https://www.facebook.com/szekely.ervin/posts/1256463597732584>

január 2., 13:30

megosztott egy hivatkozást. [Beadvány az Erdélyi Riport megszüntetése ellen](#) Alulírottak azt szeretnénk, ha a Progress Kiadó átgondolná azt a döntését, mely az Erdélyi Riport megszüntetéséhez vezetett.

Nagy István Ettől a petíciótól aligha fogja újragondolni az RMDSZ a publikációs portfólióját.

Január 2., 17:57

Székely Ervin Szerintem sem. Fontosabb nekik a budapesti ukáz.

Január 2., 18:04

Nagy István Ez az ukáz számomra értelmezhetetlen.

Eddigi leghűségesebb szolgálók szolgálatáról ugyan miért mondanának le, pláne hogy idéntől még több pénzük lesz?

Január 2., 18:22

Székely Ervin Az Erdélyi Riport eddig egyáltalán nem volt hűséges szolgálója a magyar kormánynak.

Január 2., 19:45

Sikó Béla De már lenne?

Január 2., 20:51

Nagy István Én az RMDSZ szolgálói szolgálataira gondoltam. És masszív Fidesz-magyarkormány-ellenességükkel is a szervezetet szolgálták a hölgyek-urak. Úgy látom, hogy utóbbiban egyet értünk. Abban, hogy a mostani helyzetet a budapesti leszólás váltotta volna ki, lehet valami. Bár az is lehet, hogy ukáz nélkül is rájöttek, hogy az eddigi vonalvezetés nem paktumkompatibilis.

Január 2., 20:54

Nagy István Sikó Béla Nem lenne, mert nem lehet, mert megszüntették.

Január 2., 20:54

Sikó Béla Úgy gondoltam, ha nem szüntették volna meg. Amolyan költői kérdés volt, István.

Január 2., 20:56

Nagy István Javagyügy. Értöm. 😊)

január 2., 20:56

Papp Gyula Attila Egy kis statisztika (mert a számok nem hazudnak): eddig az 544 aláíróból 256-an nem is Romániában élnek...

január 4., 18:01

Nagy István Papp Gyula Attila ÉRTÜK megvalósul a nagynemzeti összefogás. 😊)

január 4., 18:15

Papp Gyula Attila Kivételesen Kelemen Attila Ármin... Kivételesen nem is annyira elfogult: <http://kelemen.transindex.ro/?cikk=1241> Kelemen Attila Ármin – Az Erdélyi Riport megszüntetése kapcsán

január 4., 18:17

Nagy István Sipos úr is összegzett: <https://erdely.atlatszo.hu/.../fenyegetes-az-amikor-az-.../> „Fenyegetés az, amikor az ember fél, a kollégái félnek.” Így cenzúráz a...

január 4., 18:42

Papp Gyula Attila Érdekes, az Erdélyi Naplóért soha senki fel nem emelte a hangját, pedig akkor is tucatnyian kerültünk az utcára... A takarítónő volt az egyetlen munkakönyves az Erdélyi

Riportnál??? Ez is egy érdekessége az ügynek, pl. milyen honoráriumért dolgoztak az újságírók? Közpénzből...

Papp Gyula Attila Ezek szerint, ha honoráriumért dolgoztak az újságírók (vagyis mindenkinek van egy főállása), akkor senki nem vesztette el a munkahelyét... Vagy rosszul értelmezem?

Nagy István Cikkdíjasak voltak, akiknek most járt le a szerződésük, amit ott nem újítanak meg. A főállású munkakönyves a tartalomfelöltő lehetett.

Január 4., 20:42

Nagy István Nem biztos, hogy offtopic:
<https://www.facebook.com/tokoslevente/posts/10205613301850282>

január 5., 13:05

Nagy István http://foter.ro/cikk/20170105_az_elmaradt_rendszervaltas [Az elmaradt rendszerváltás](#)
Okos, művelt, gondolkodásra igencsak képes emberek őszintén meglepődve szembesülnek azzal, hogy ahol...

január 5., 18:12

Nagy István Igen gyenge eresztés: <http://www.maszol.ro/.../74923-papp-sandor-zsigmond-sajto...>
Papp Sándor Zsigmond: Sajtó, szabadság A Népszabadság megszüntetésének (akkor még felfüggesztésnek hívták) rendkívül cinikus és aljas módja világosan megmutatta, hogy szó sem lehet gazdasági szempontokról. Sokkal inkább kicsinyes és kitervelt bosszúról, elhallgattatásról. Az utóbbi napokban, az Erdélyi riport megszűnése kapcsán Erdélyben...

január 6., 22:16

Szilágyi N. Sándor megosztása

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=394824860862837&id=100010059789467

január 2., 15:31 ·

megosztotta Ivan Karamazov bejegyzését:

<https://www.facebook.com/ivan.karamazov.71/posts/10211895993903421>

Ezt a beadványt én is aláírtam, mert aggasztónak látom azt, ahogyan elég álságosan gazdasági okokra hivatkozva, de láthatóan politikai szempontok szerint az RMDSZ a Progress Alapítványon keresztül korlátozni próbálja a véleményszabadságot. Mivel a két dolog összetartozik, az aláírásom mellé beírtam még ezt is:

„Egyben tiltakozom az ellen is, hogy a Progress Alapítvány, a Maszol kiadója január elsejétől (nyilván a Vélemény-szabadság jegyében) úgymond „nem hosszabbítja meg” a portál Vélemény rovata eddigi szerkesztőjének, a Maszol vezető publicistájának, Ágoston Hugónak a munkaszerződését, illetve néhány olyan jó nevű újságíróét, akiknek a szemlélete elég közel áll ahhoz, amit az Erdélyi Riport is képviselt: Gál Máriaét, Krebsz Jánosét, Spielmann Mihályét, sőt még a Cseke Gáborét sem, akinek pedig nem is volt szerződése, csak írogatott oda időnként ingyen, de így jelezték neki, hogy nem tartanak igényt a további közreműködésére.,,

Erről részletesebben l. ezt: <http://kafe.hhrf.org/?p=57586>

Azért is írtam alá (függetlenül attól, mi a véleményem az Erdélyi Riportról), mert nekem már elég tapasztalatom van arról, milyen az, mikor a Párt szigorúan cenzúrázni akar mindent, és én azt semmilyen formában nem szeretném viszontlátni, még olyanban sem, ami csak hasonlít hozzá. Aki úgy gondolja, hogy egyetért a petícióban foglaltakkal, írja alá. Ezt most lehet osztani is, hogy jusson el minél több emberhez.

Ivan Karamazov

január 2., 12:30 ·

Gondoltam egy nagyot, ha ti is így gondoljátok, kérlek, írjátok alá:

Beadvány az Erdélyi Riport megszüntetése ellen

Alulírottak azt szeretnék, ha a Progress Kiadó átgondolná azt a döntését, mely az Erdélyi Riport megszüntetéséhez vezetett.

Éva Máthé Hm... Valahogy magam is így jártam annak idején, amikor Ágoston Hugó és Stanik István vette át a hatalmat a Magyar Szónál. És nemcsak engem penderítettek ki egyetlen szó indoklás nélkül, miután évekig naponta közöltem a napilapban. Életem legkorrektebb együttműködését valósítottuk meg Cseke Gáborral. Köszönet érte. Forog az idő kereke...

január 2., 18:02

Stanik István Kedves Éva! Nem tudom, hogy te, hogy jártál Hugóval, de én úgy emlékszem, hogy, mindenkit átvettünk az RMSZ-től, aki maradni akart. Nem emlékszem, hogy köztünk szó esett volna a menésről vagy a maradásról.

[január 2., 20:27](#)

Éva Máthé Nem is eshetett szó, ha nem szóltatok hozzám, azaz nem kéretek fel arra, hogy maradjak. Valahogy kifejejtettek az új csapatból.

[január 2., 21:54](#)

Stanik István Látod, milyen jó, hogy tíz év után kiderül, félreértésről lehetett szó. Én valószínűleg azt hittem nem akarsz jönni. És biztos orroltam is ezért, mert nehezen tudtam összeszedni a csapatot, mindenkire szükség volt. 😊)

[január 2., 22:00](#)

Agoston Hugo Éva, ezt már megbeszéltük: hozzám az ügyed nem jutott el, káderpolitikával nem foglalkoztam. Cseke Gabi azt is tudja, hogy kinek a maradása mellett álltam ki (hadd említsem meg most csak Ferencz Imit) – különben a fentiekből is egyértelműen kiderül, hogy ki szedte össze a csapatot. És tényleg, ezt leszámítva hogy jártál velem? Annyira felejték?:)

[január 2., 23:10](#)

Éva Máthé Valójában írásban hozzád fordultam Hugó a kéréssel, hogy vigyetek magatokkal az új csapatba, és azt válaszoltad, hogy sajnos Stanik már szólt azoknak, akikkel dolgozni akar. Tény, hogy értem nem álltál ki – ezek szerint. Nem veled jártam Hugó, hanem azt írtam: úgy jártam, mint a most kiebrudaltak, amikor vezetőváltás történt. Veled nem jártam sehova. Ezek szerint szegény Staniknak alig jött össze a csapata, te meg nem szóltál neki arról, hogy én jelentkeztem. Nemde?

január 3., 0:07 · Szerkesztve

Nagy István Csak azon tűnődöm, hogy vajon az Erdélyi Riport hány könnyet ejtett akkor, amikor hozzájuk dőlt a pénz és más erdélyi lap évről-évre nem kapott sehonnan támogatást?

Egyébiránt hiszem, hogy az igényelt termékre mindig kerül vevő.

[január 2., 18:13](#)

Szilágyi N. Sándor Nincsen nyilvántartásom arról, hogy melyik lap mikor mennyi támogatást kapott az évek során, pedig elég érdekes lenne. Hogy dőlt-e a pénz valamikor az ER-hoz, és az mennyit jelentett, nem tudom. A baj az, hogy ez az egész nagyon rosszul van kitalálva, mert a sajtó nagyon ki van szolgáltatva a pillanatnyi politikai érdekeknek. Nekem már 1990 végén volt egy olyan javaslatom (http://adatbank.transindex.ro/html/alcim_pdf426.pdf), amiből persze szintén nem lett semmi, hogy a jó működés érdekében meg kellene szüntetni az RMDSZ-nek ezt a kettős kaméleonszerepét, hogy ti. egyrészt egyértelműen pártként működik (még ha nem akarja is ezt vállalni, mikor pedig a parlamenti és helyhatósági választásokon pártként vesz részt), másrészt az egész civil életünket is meg akarná szervezni. Azt javasoltam, hogy váljon ez külön feladatok szerint, legyen egy párt-RMDSZ, az foglalkozzon csak azzal, ami egy pártnak a dolga, és legyen egy másik szervezet, ami foglalkozzon minden egyébvel. A kultúra és hasonló támogatására létrehozott alapítványok (pl. a Communitas vagy a Progress) nyilván az utóbbihoz tartoznának, tehát nem egy párthoz, és az úgy is lenne rendjén. Most viszont ez az egész úgy működik, mint egy igazi pártállam, ahol az erőforrásokkal a párt gazdálkodik, és aszerint támogatja hol az egyiket, hol a másikat, hogy az aktuális politikai széljárás szerint melyik szolgálja jobban a párt érdekeit. Ha tehát most éppen az van, hogy az RMDSZ a Fidesszel akar jóban lenni, akkor gazdasági okokra hivatkozva rövid úton meg tudja vonni a támogatását olyan lapoktól, sőt ott dolgozó személyektől, akik hajlamosak arra, hogy a Fidesszel szemben kritikus hangot üssenek meg. Aztán ha változik a széljárás, akkor majd a most inkább támogatott lapok húzhatják a rövidebbet. Szerintem ez így nagyon nem jól van.

[január 2., 18:58](#)

Nagy István Kedves Sándor!

Aki közpénzből él: a közellátó egészségügyis, a pedagógus, a közigazgatási hivatalnok, az évszázada kiszolgáltatott. Ezekhez társítandók a pártsajtót írók is, akkor is ha csak a pártalapítvány pártfüggetlen lapját töltik szövegeikkel, legyen az publicisztika, interjú, riport, tárca vagy bármi más.

Meggyőződésem, hogy a négyszín-nyomásos Erdélyi Riport nyelte a pénzt.

Sajnos azt láthatjuk, hogy az erdélyi lapok pártfüggők. Az erdélyi magyar lapok zöme Communitas-függő, vagy magyarországi tőkeinjekciókból létezik. És persze működésük anyagi háttere üzleti titok.

Minden erdélyi magyar közpénz felett az RMDSZ rendelkezik, és ezzel a kör bezárult.

A Progress kezdetben a pártautó-beszerzésről híresült el.

Egyetértünk. Ez nagyon nem jól van így.

De hát NINCS erdélyi magyar autonómia, semmilyen sincs. Ezért anyagi háttere se lehet, és arról rendelkezni tudó köztisztviselők sincsenek. Így pedig marad az egzisztenciájukban érintett újságírók világgá kiáltott keserve.

Talán többet kellett volna foglalkozniuk a gyalogmagyarokkal, mint a politikusokkal...

[január 2., 19:17](#)

Stanik István Kedves Sándor! Az általad vázolt modell egész jól működött a kezdetekkor. A kilencvenes évek elején a MŰRE Igazgatótanácsa osztotta a támogatást, többnyire elfogulatlanul, szakmai érvekre támaszkodva hozta meg a döntéseit. Majd a grémiumban megjelent az RMDSZ képviselője megfigyelőként, aztán már csak mutatóba maradt az RMDSZ pénzosztó testületeiben egy-egy lojális újságíró. A végeredményt ismert.

[január 2., 20:39](#)

Stanik István Nagy István Mint az Erdélyi Riport alapító főszerkesztője elárulom, hogy azért terveztem négy színnyomásos hetilapot, mert szerettem volna bizonyítani, hogy az erdélyi magyar média is képes a kor követelményeinek megfelelő színvonalú terméket előállítani. Emelni szerettem volna a szakmai mércét nemcsak grafikai szempontból, de az újságírói teljesítmény szempontjából, innen indult Demény Péter, **Papp Sándor Zsigmond**, **Egyed Ufó Zoltán**, **Mihály László** újságírói pályája. Az akkori kiadó többségi tulajdonosa Verestóy Attila volt, aki látszólag elfogadta ezeket az érveket és egy ideig finanszírozta a lapot, amely nem csak nyelte a pénzt, hanem hozta is. Székedi Levente kollégámmal minden lehetőt megpályáztunk, erdélyi koncertturnékat szerveztünk (Bergendy, Hot Jazz Band), Aranyalma díjat alapítottunk, szponzorokat, hirdetőket találtunk... Az RMDSZ-szel közvetlenül nem volt dolgunk, mert Verestóyval kellett megkössük a kompromisszumot, aminek az volt a lényege, hogy az induló befektetés után próbáljunk saját lábra állni, az RMDSZ-t kezeljük semlegesén: ne bíráljuk, ne dicsérjük. Volt, hogy hónapokig nem találkoztunk, nem beszélünk... Ez a kegyelmi állapot azonban nem tartott örökké. Amint a kompromisszum vállalhatatlan lett számomra, továbbálltam. Nagyjából ilyen volt az Erdélyi Riport első két-három éve. Szakmailag, biztos, hogy ebben az időszakban az elmúlt 26 évben a legmagasabb szakmai színvonalat nyújtotta műfajában. Később már csak kívülről figyeltem sorsának alakulását, az utóbbi években már nem tudtunk közösséget vállalni egymással.

[január 2., 21:19](#)

Nagy István Stanik István Értem én ezt, és rendben valónak is látom.

Ha ragozni akarnám, akkor megkérdezném, hogy ugyan miért nem lett sikeres ez a modell? Miért nem tudott – mondjuk két év után – leválni a gazdáról, hogy utána évtizedekig lehessen a független, párttalan-pártatlan erdélyi magyar sajtó netovábbja?

Nekem csak egy apró helyi lapocskába volt belelátásom, a Pécskai Újságba, (1992 május -2000 április, 77 megjelenés, 8 A4-es oldal), így van némi fogalmam.

[január 2., 21:42](#)

Stanik István Nagyon egyszerű a válasz. A romániai magyar közösség számszerűen nem tud piacot biztosítani az írott sajtó számára a lap és reklámfelület értékesítéshez. De még a jóval olcsóbb online médiának sem. Ha nincs fogyasztói piaca, a sajtó nem tehet mást, egyéb forrásból próbálja fenntartani magát, szponzorokat, mecénásokat keres, de előbb utóbb kiderül, ingyen ebéd nincs. Ez történt az Erdélyi Riporttal is. Igazából az lenne a sikeres modell, ha igazi civil grémium írna ki pályázatot a sajtótámogatásokra és osztaná el a forrásokat. Az évi 4 millió euróból jutna erre is.

[január 2., 21:58](#)

Papp Sándor Zsigmond Csak egy apróság: a saját szakmai indulásomat sokkal inkább kötöm a régi erdélyi Naplóhoz és a régi Krónikához, mintsem a Riporthoz. De azoknak a főszerkesztője is Stanik volt 😊)

[január 2., 22:03](#)

Stanik István Te már ilyen „öreg” vagy, Zsiga?

[január 2., 22:06](#)

Papp Sándor Zsigmond Naná! És most kissé hüledezve olvasom a fejleményeket. Őszintén nem is tudom hirtelen, hova álljak. Velem ugyanis úgy hosszabbított a kiadó, hogy arról írhatok, amiről akarok (és engem aztán tényleg nem lehet vádolni fideszes elfogultsággal), minden mge fog jelenni.

[január 2., 22:08](#)

Nagy István Stanik István És a magyarországi sajtópiac?

Nem hiszek a sajtó-piac reláció megváltó voltában.

Néhai magyartárunk egyik adomája jut eszembe. Aradon – úgy száz éve – az újság úgy szerzett pénzt a mecénástól, hogy előbb betermelt egy egeret az üveges sörébe...

[január 2., 22:15](#)

[Stanik István](#)

[január 2., 22:16](#)

Stanik István Van ilyen is. Romániában Dan Diaconescu volt ennek a nagymestere

1 · [január 2., 22:17](#)

Agoston Hugo Papp Sándor Zsigmond Zsiga kedves, ez is csak azt bizonyítja, hogy kivel volt bajuk. És azt is tudjuk, hogy miért. De feltételezem, hogy a hosszabításra a felkérést – nota bene a Maszólnál, nem az Erdélyi Riportnál, félreértések elkerülése végett – nem a kiadótól (Debreczeni Hajnaltól) kaptad, hanem a főszerkesztőtől, Cseke Pétertől.

[január 2., 23:27](#)

Nagy István Aminek a kiadója az RMDSZ-elnök sajtója az csak és kizárólag virtigli pársajtó lehet, és ezzel a kör bezárult. A pársajtó-munkatárs pedig legyen lojális, és zokszó nélkül viselje el a párt széljársait, vagy önként és dalolva álljon tovább.

1 · [január 3., 8:27](#)

Papp Sándor Zsigmond Agoston Hugo: Hát persze, hogy tőle. A kiadóval semmiféle kapcsolatom nincs.

[január 3., 9:10](#)

Szilágyi N. Zsuzsa Számomra a legdöbbenetesebb a rengeteg kárörvendő kommentet olvasni (pl. a lap közleménye alatt). Nem tudom, Erdély régebben egy normális hely volt, ahol még emlékeztünk, hogy miért mentünk az utcára '89-ben...

[január 2., 19:28](#)

Szilágyi N. Sándor Szerintem a kárörvendő kommentelők nagy része meg se volt '89-ben, nemhogy rá tudhatna ismerni arra, mihez is hasonlít ez.

[január 2., 19:30](#)

Szilágyi N. Zsuzsa Sajnos nem így látom. Vannak ott amnéziás régi motorosok is bőven. Az a vicc, hogy éppen az örömködők leplezik le a legjobban, hogy nagyon is nyilvánvaló, miről van szó, és a pénzhiány csak kifogás.

5 · január 2., 19:35

Szilágyi N. Sándor Szilágyi N. Zsuzsa Igen, ezt én is észrevettem.

[január 2., 19:56](#)

Szilágyi N. Sándor Szilágyi N. Zsuzsa Különben az egészben az a letragikomikusabb, hogy akik most az ER megszűnésén örvendeznek, azok nagyjából ugyanazok, akik folyton szidják-gyalázzák-ballibsizik-kommunistázzák az RMDSZ-t.

[január 2., 21:12](#)

János Makkai Szilágy N. Sándornak tisztelettel. Beszéljünk magyarul: melyik Párt is akar cenzúrázni?

[január 2., 19:24](#)

Szilágyi N. Sándor Abból, amit fentebb mondtam, gondolom, látszik, hogy ezúttal csakis az RMDSZ-re gondolhattam.

[január 2., 19:25](#)

János Makkai Nem kellene tágítani a kört?

[január 2., 19:26](#)

Szilágyi N. Sándor János Makkai Nem nagyon van hova tágítani, mert más magyar párt tudtommal nem kezel olyan alapítványokat, amelyek sajtót finanszírozhatnának.

[január 2., 19:28](#)

János Makkai Akkor nézzük más oldalról: Bukarest tesz az Erdélyi riportra. Nem is tudják, hogy létezik (leszámítva persze a SRI-t, éppen van jobb dolguk is, mint a magyar-magyar köldöknézésre figyelni). Budapesthez, mit szóltok?

[január 2., 19:35](#)

Szilágyi N. Sándor János Makkai Szerintem ehhez nem sok köze van Bukarestnek, hiszen az Erdélyi Riptortól az RMDSZ által kezelt Progress Alapítvány vonta meg a további támogatást. Ennek az alapítványnak az igazgatója Nagy Debreczeni Hajnal, aki egyben az RMDSZ Szövetségi Elnöki Hivatalának (azaz Kelemen Hunornak) a sajtótanácsosa is. Hogy Budapestnek ebben mi lehet a szerepe, arra semmi konkrét adatom nincs, de nagyon is el tudom képzelni, hogy ha nekik nem tetszik valami, akkor akár jelezhetik is az RMDSZ-nek, hogy azt ők nem nagyon szeretik, az RMDSZ pedig megoldja a kellemetlenséget okozó helyzetet.

7 · január 2., 19:46

János Makkai Köszönöm. Ezzel „egyenesbe” is jutottunk. Minden jót az új évben, s tartós egészséget.

[január 2., 19:51](#)

Szilágyi N. Sándor János Makkai Én is boldog új esztendő-t kívánok.

[január 2., 19:52](#)

László Márkó Nem az van, hogy december óta új szabály – szabvány – van: az RMDSZ-t dicsérni kell, a Fideszt szidni nem szabad? S akik nem tartják magukat ehhez, azokat kirúgják...? Csak kérdezem...magamtól is...

[január 3., 9:25](#)

Szilágyi N. Sándor De, szerintem valahogy így van, ahogy nézem. És nem december óta, mert már korábbi. Mondjuk annyi, hogy az RMDSZ-t nem muszáj dicsérni, illetve egyedül az még nem ment meg, ha a másik nem teljesül. Vagyis a sorrendet ilyennek látom: a Fideszt nem bántjuk, az RMDSZ-t pedig dicsérik, de ha nem, az se nagy baj, de legalább ne szidjuk.

[január 3., 10:05](#)

Nagy István Szilágyi N. Sándor Tehát mégiscsak az RMDSZ az igazi. 😊;

[január 3., 10:29](#)

László Márkó Nagy István igazi mi?

[január 3., 10:38](#)

Nagy István Az!

[január 3., 11:35](#)

Szilágyi N. Sándor A helyzet állása ma 11-kor: a petíciót eddig 312-en írták alá, és 387-en ajánlották másoknak. A különbség 75 (de ennél több, mert nem mindenki ajánlotta is, aki aláírta), tehát legalább ennyien látták úgy, hogy ez nagyon helyes dolog, de ők inkább nem írják alá. (Nehogy valami baj legyen belőle?) Ez mond valamit rólunk. Pedig volt már úgy is, hogy ha a magyarok összefogása elmaradt, akkor a magyarok összefogdosása következett.

január 3., 11:27 · Szerkesztve

Szilágyi N. Sándor Ez is ide tartozik:

<http://kronika.ro/erdelyi.../all-a-bal-az-rmdsz-es-sajtonal>

[Áll a bál az RMDSZ-es sajtónál](#)

Petíció indult az Erdélyi Riport portál megszüntetése ellen. Nem ez az egyetlen újdonság az RMDSZ-es...

[január 3., 12:12](#)

Szilágyi N. Sándor És itt egy másik vélemény:

http://hvg.hu/.../20170103_tgm_erdelyi_magyar_sajtonak_is...

[TGM: Az erdélyi magyar sajtónak is vége](#)

Orbán Viktor a határokon túl sem tűri az ellenvéleményt.

[január 3., 14:36](#)

Nagy István Miért van az az érzésem, hogy TGM-et az erdélyi megjelenési felület nélkül maradás aggasztja?

Ugyan honnan tudja, hogy a maszol.ro a leglátogatottabb? Vannak adatai a többről? Aligha.

És folytathatnám a sort. De nem ér annyit a nihilbéli bolyongása.

[január 3., 15:11](#)

Szilágyi N. Sándor **Nagy István** Azt, hogy a romániai magyar portálok közül a jelenleg a maszol.ro a leglátogatottabb, könnyen meg lehet tudni: <http://www.trafic.ro/statistici/maszol.ro> – és ugyanígy a többit is meg lehet nézni.

Az országos listán a forgalom csökkenő sorrendjében így következnek:

maszol.ro – 102.

szekelyhon.ro – 116.

www.transindex.ro – 188.

www.szabadsag.ro – 663.

január 3., 16:01 · Szerkesztve

Nagy István Ez nem ennyire egyértelmű:

A Krónika:

<http://www.trafic.ro/statistici/kronika.ro>

[január 3., 17:05](#)

Nagy István A Székelyhon egyenrangú versenytárs:

<http://www.trafic.ro/statistici/szekelyhon.ro>

[január 3., 17:07](#)

Nagy István Erdélyi Napló:

<http://www.trafic.ro/statistici/erdelyinaplo.ro>

[január 3., 17:08](#)

Nagy István A nagyváradi erdon.ro:

<http://www.trafic.ro/statistici/erdon.ro>

[január 3., 17:09](#)

Nagy István A trafic.ro csak azok adataival rendelkezik, akik rábizzák a forgalmuk követését.

[január 3., 17:10](#)

Nagy István Az Erdély pont ma:

<http://www.traffic.ro/statistici/eredly.ma>

január 3., 17:10

Nagy István És egy harmadik:

<http://systemcritic.blogspot.ro/.../sos-sajtoszabadsag.html>

SOS sajtószabadság!

SOS sajtószabadság! Soha nem látott kísértet járja be e hetekben a rommagyar sajtót, a saját – kisebbségi – cenzúra kétlábbon járó kís...

Előnézet eltávolítása · 2 · január 3., 14:51

Szilágyi N. Sándor A tisztogatás (vagy pártverifikálás?) után ma megváltozott a maszol.ro impresszuma is. Vezető publicista az elbocsátott Ágoston Hugó helyett Ambrus Attila, a főmunkatársak közül hiányzik Ady András (aki az Erdélyi Riportnak is állandó szerzője volt), Gál Mária, Krebsz János, Sebestyén Mihály. A szerkesztőségből hiányzik Zsigmond Júlia, a Száj(t)ató rovat vezetője. Olvasószerkesztő most már nincs, mert az is Zsigmond Júlia volt. És lett egy új tudósító: Pataky Lehel-Zsolt (Arad).

Akár a sors iróniája is lehet, hogy Krebsz János utolsó cikkének címe a Vélemény rovatban: „Nem kell lemondanunk”. Tényleg nem kell, kirúghatnak a nélkül is.

[január 3., 19:56](#)

Ágoston Hugo Viszont a főmunkatársak közül ott hagyták Demény Péter és Székedi Ferenc nevét, holott ők lemondtak a szerződésük meghosszabbításáról, a jegyzetírásról! Arról nem beszélve, hogy a rovat munkatársainak arcképei között ott van soké, aki már nem dolgozik a lapnak, még a szegény Sikée is, aki rég nem él már.

[január 3., 21:59](#)

Szilágyi N. Sándor Ágoston Hugo Úgy látszik, mikor az impresszumot módosították, Demény meg Székedi döntését nem vették figyelembe, hátha még meggondolnák magukat.

[január 3., 22:01](#)

Ágoston Hugo Székedi mondta vissza elsőként az ajánlatot, Demény Péter pedig ma reggel szólt Csekének, hogy nem ír többet. A biztosan eltávolítottak (ET), illetve lemondók (LE) listája: Ágoston Hugó (ET), Ady András (ET), Demény Péter (LE), Gál Mária (ET), Krebsz János (ET), Székedi Ferenc (LE) – de még változhat.

[január 3., 22:15](#)

Szilágyi N. Sándor „Forr a világ bús tengere, ó magyar!” (Berzsenyi). Megint változott a Maszol impresszuma: mint várni lehetett, eltűnt a főmunkatársak közül Demény Péter és Székedi Ferenc is, mert ők a történetek miatti tiltakozásként lemondtak, megjelent viszont helyettük Bíró Béla és Rostás-Péter István.

[január 5., 13:12](#)

Nagy István Már 459 aláíró van.

Az új munkatárs igyekezni fog, hogy megfeleljen. Az elküldöttek találnak maguknak közlési lehetőséget. Az olvasó meg abból fogyaszt, ami elé kerül. A Klasszikusoknak, köztük Adynak se volt könnyű...

[január 3., 20:41](#)

László Márkó Miért érzem azt, István, hogy a szavaidban ott bujkál egy elégedett mosoly?? Biztos rossz vagyok, s nagyon gonosz...

[január 3., 20:43](#)

Nagy István Nem vagy rossz, és gonosz.

Nem örülök, de nem is búslakodom.

Az érintettek írtak olyat, amivel nem tudtam egyetérteni, és ha az elem került, akkor leírtam róla a véleményem, bár tudtam, hogy falra hányt borsó.

[január 3., 20:50](#)

Nagy István http://www.itthon.ma/szerintunk.php?cikk_id=17132

Meggyengült balliberális hadállások Erdélyben

január 3., 20:48

László Márkó kurucinfós ... számomra ez egy „kicsikét,,

január 3., 20:52 · Szerkesztve

Nagy István Keresz kérek egy BZSA által jegyzett írást a Kurucon. Kíváncsian várom!

január 3., 21:01

László Márkó jelzőként használtam a szót, nem helyhatározóként

január 3., 21:07

Nagy István Attól még keresz kérek BZSA írást a jelzett helyről! Nélküle értelmezhetetlen a jelző!

január 3., 21:09

László Márkó Nagy István Szerintem nem értelmezhetetlen. Esetleg számodra.

január 3., 21:10

Nagy István Köszönöm, hogy sokadszorra hülyének minősültem.

január 3., 21:16

László Márkó Idézd, hol írtam, hogy hülye? „Nélküle értelmezhetetlen a jelző!” 😊:)

január 3., 21:18

László Márkó (István abba hagyom ezt, mert kirúg Sanyi bácsi, s jogosan, 😊:)

január 3., 21:19 · Szerkesztve

Szilágyi N. Sándor Nagy István Látom, ezt a kívánságodat is én kell teljesítsem, itt van egy a több közül: <https://kuruc.info/r/7/46749/>

Kuruc.info – Borbély Zsolt Attila: Egy lépés hátra, két lépés hátra

január 3., 21:22

Nagy István Ja, átvétel a Székely Hírmondóból!

január 3., 21:23

Szilágyi N. Sándor Nagy István Az mindegy, azt mondtad, onnan kell neked BZSA, és ez onnan van.

január 3., 21:23

Nagy István Köszönöm!

január 3., 21:24

László Márkó De én nem a helyre érettem, hanem a szöveg stílusára.

január 3., 21:24

Szilágyi N. Sándor Ebben az a jó, hogy – ahogy a román mondja – „gura păcătosului adevăr graiește,,: miközben azt akarják elhitetni mindenáron, hogy az egész mögött csak gazdasági okok vannak, ő mint másoknál jobban informált politológus megírja világosan, hogy a Népszabadságot leállították, és az itteni döntések is budapesti sugallatra történtek.

6 · január 4., 9:16 · Szerkesztve

Szilágyi N. Sándor A szöveghez nem mondok semmit, az ilyen színvonalúra kár az időt pocsékolni.

január 3., 21:39

Franyo Aatoth nyomul a fidesz...

január 4., 7:06

Nagy István Csordogál az élet...

január 4., 9:28

Nagy István Itt az egyik kulcs?

<http://itthon.transindex.ro/?cikk=26382>

január 4., 17:39

Sipos Zoltán <https://erdely.atlatszo.hu/.../fenyegetes-az-amikor-az.../>

„Fenyegetés az, amikor az ember fél, a kollégái félnek.” Így cenzúráz a Progress

[január 4., 17:45](#)

Nagy István Semmi új.

[január 4., 18:43](#)

Stanik István Szerintem nem lett átlátszóbb a kép, inkább ködösebb, mindkét lap képviselője mellébeszél, az RMDSZ felügyeletét sírják vissza, amivel össze lehetett kacsintani, most is csak a külső beavatkozás miatt háborognak. Persze, árnyaltabb is lett a kép, például a denevérszakértő levelei felülmúlják a legpiszkosabb fantáziámat is. Az alábbi hír azonban felül ír mindent.<http://itthon.transindex.ro/?cikk=26382>

[január 4., 18:31](#)

Nagy István Jó fél órával korábban jeleztem. 😊;)

[január 4., 18:17](#)

Nagy István „Mégis, ez a nézettségi érvelés némileg nyugtalanít. Miért? Mert most, ezáltal értettem meg a játék lényegét. A Maszol RMDSZ felé való teljesítménylegitimációja tudniillik egy ferdtésen alapul. A Maszol úgy kommunikált a szövetségen belül, mint akik megnyerték a választási hírversenyt. Viszont: ha a Maszol nézettségi statisztikáiból kivonjuk azt, ami olyan bulvár tartalmakra irányul, amelyeket a Maszol a Facebookon nyom fizetett hirdetésben, az a kérdés, hogy melyik romániai magyar portál nyerte a választási hírversenyt, árnyaltabb képet mutat.,, <http://kelemen.transindex.ro/?cikk=1241>

Kelemen Attila Ármin – Az Erdélyi Riport megszüntetése kapcsán

[január 4., 19:05](#)

Stanik István Azon túl, hogy azt sugallja, hogy a Maszol szabálytalanul előzte meg a Transindex nézettségét, érti ezt valaki? És nem azért kérdezem, mert azt írja, hogy jót nevettek az általam alapított, szerkesztett Riporton. Számomra sohasem volt komolyan vehető a szerző véleménye, így még nevetni sem tudtam rajta.

[január 4., 19:32](#)

László Márkó „A kinyomósdi-kinyíródsi játéknak több, látszólag nem ide illő fejleménye is van, amelyek a napokban kerülnek vagy kerülhetnek a nyilvánosság elé.,, Ez a mondat, plusz KP lemondása, médiába készülődése azért jelez valamit....

[január 4., 19:57](#)

Málnási Levente igen, akárcsak a vadludak röpte

[január 4., 20:03](#)

Szilágyi N. Sándor **László Márkó** Ez a kreatívfejllesztő nyilvánosság: mikor az újságíró már tud valamit, meg is mondja, hogy ő már tudja, de nekünk nem akarja elárulni, mi az, hogy szabadon fejleszthessük a fantáziánkat meg a kombinálókészségünket.

[január 4., 20:05](#) · Szerkesztve

Attila Kelemen Megmondom. Elsősorban KP lemondására gondoltam (de nem csak). A cikk elkészültekor még nem volt meg a KP interjú. Aztan mégis meglett az interjú, és azt fontosabb volt gyorsabban közölni. Nem akartam okvetlen sejtelmes lenni, ez így sikerült. Bocs.

[január 4., 22:33](#)

László Márkó s másodsorban? 😊;)

[január 4., 22:35](#)

Attila Kelemen 😊;) majd mindent sorjában. Mára legyen elég az az anomália, hogy sikeres választások után kilép a politikából a kampány vezetője.

[január 4., 22:40](#)

László Márkó értem, bár szerintem a választás sem volt sikeres, és KP sem fog teljesen kilépni a politikából. Várom, ami a sorban jön még.... 😊;)

január 4., 22:4Szerkesztve

Szilágyi N. Sándor Attila Kelemen Igen. Ezt hívják erkölcsi nagyságnak. Mások még sikertelen kampány után se akarnának lemondani semennyiért sem. De már szinte látom, hogy a folytatás az lesz, hogy KP veszi át az ő kedvéért továbbra is támogatott Erdélyi Riport vezetését. (Ez az optimista verzió, van pesszimistább is, de arról meg most én nem mondok semmit.)

január 4., 23:58 · Szerkesztve

László Márkó s Erdélyben is lesz 444 vagy 888?

[január 5., 6:28](#)

László Márkó a Krónika szerint:

<http://www.kronika.ro/.../a-radioba-tart-az-rmdsz-tavozo...>

[A rádióba tart az RMDSZ távozó ügyvezető elnöke](#)

[január 5., 6:56](#)

István Csongor Isán Azért KP esetében erkölcsi nagyságról beszélni... egyébként tudjuk mi lesz a küldetése, szinte az is mindegy lenne hova megy, de persze az sem mindegy 😊)

[január 5., 7:38](#)

László Márkó István Csongor Isán Azért én iróniát véltem felfedezni Sanyi bácsi erre vonatkozó mondatában...

[január 5., 7:40](#)

István Csongor Isán Nyilván

[január 5., 7:41](#)

István Csongor Isán Csak annyit akartam jelezni, hogy ez viccnek is vastag 😊)

[január 5., 7:44](#)

Nagy István Szilágyi N. Sándor Igen, naaagy fíjjú Péter Kovács, erkölcsösen különösképp. Egy-két hónap alatt lefut a történet, és látni fogjuk, hogy miként rendezte át az újratervező Kelemen Hunor a bábjait a terepasztalon.

[január 5., 9:06](#)

Nagy István László Márkó Itt esetleg 333 és 999.

[január 5., 9:06](#)

Nagy István László Márkó A Fötér szerint is a rádióba tart.

[január 5., 9:07](#)

Szilágyi N. Sándor Nagy István László Márkó Szerintem inkább 666. Vö.: „Akinek értelme van, számlálja meg a fenevad számát; mert emberi szám: és annak száma hatszázhatvanhat” (Jel. 13.18).

[január 5., 9:13](#)

Nagy István Szilágyi N. Sándor Igen, mégiscsak 666! 😊)

[január 5., 9:16](#)

Szilágyi N. Sándor Azért ez most elég érdekes. A Kolozsvári Rádió (magyar szerkesztősége) tudomásom szerint a közpénzekből finanszírozott közszolgálati médiához tartozik, és nem pártrádió (pontosabban: nem RMDSZ-rádió). De attól tartok (persze lehet, hogy nem így van), hogy ez most arról is szólhat, hogy ha ez a rádió most már egész nap sugároz magyarul, akkor az RMDSZ-nek is fontosabb lett, hogy suttymban, egyszerű „kádermozgásnak” álcázva megszerezze és bebiztosítsa magának itt is az irányítást, vagyis könnyen meglehet, hogy a pártmédiá terjeszkedik, mégpedig elég érdekesen: egyszerűen ráteszi a kezét a közszolgálatira (amit pedig nem is ő finanszíroz). Hiszen mi lesz annak a biztosítéka, hogy Kovács Péter olyan főszerkesztő-helyettes lesz, aki az RMDSZ-től jött, és nem olyan, aki az RMDSZ-től van ott? (Lehet, hogy ez csak rosszhiszemű feltételezés, de van, ami kiváltsa, hiszen az RMDSZ ügyvezető elnöke nem szokott csak úgy váratlanul lemondani, hacsak nem ürül meg a Rádiónál a főszerkesztő-helyettesi állás, aminek egy megbízható emberrel való betöltése fontosabb lehet az RMDSZ-nek annál, mint az, hogy továbbra is KP legyen az ügyvezető elnök, hiszen oda bármikor lehet helyette embert találni.)

[január 5., 11:08](#)

Sipos Zoltán a közszolgálati médiánál átpolitizáltabb médiaorgánum most nem jut eszembe. Ezzel együtt izgalmas lesz megnézni, hogyan versenyvizsgázik KP 😊)

[január 5., 11:16](#)

István Csongor Isán Be kellene jelentkezünk megfigyelőnek 😊)

[január 5., 11:18](#)

Fall Sándor Sipos Zoltán Hogyan vizsgázik SIKERESSEN.

[január 5., 11:23](#)

Sipos Zoltán Fall Sándor nagy érdeklődéssel követjük a fejleményeket

január 5., 11:24 · Szerkesztve

Nagy István Szilágyi N. Sándor Logikus, és életszerű!

[január 5., 11:34](#)

Nagy István Ha nem lesz ellenjelölt, miért is lenne, ki mer vele szembe menni leendő alárendeltjei közül, akkor befut-hat, akkor is, ha nincs 3 év régisége.

[január 5., 11:35](#)

Szilágyi N. Sándor Itt a válasz is a cikkre:

<http://www.maszol.ro/.../74909-tenyleg-mericskeljuk-hogy...>

Tényleg méricskéljük, hogy kié a nagyobb? Válasz Kelemen Attila Árminnak

Értetlenkedve fogadtuk és bántónak tartjuk Kelemen Attila Ármin Transindexen megjelent írását az Erdélyi Riport megszüntetéséről. Azért értetlenkedünk, mert szerintünk a szerző is tudja, hogy a Maszról szóló állításai kapásból megcáfolhatók. Az bánt minket, hogy igazságtalanul csalással vádol benn...

[január 6., 21:42](#)

Nagy István Még hogy piacvezető portál...

[január 6., 22:44](#)

Tihi **Czika** https://www.facebook.com/czikatihamer/posts/585231968347017?notif_t=like¬if_id=1483547320098989

[január 4., 20:23](#)

Nagy István „végleges leépülést és szétesést indítottak el az erőpolitikájukkal az erdélyi magyar sajtóban,,

Milyet?

Miben?

„csak egy maroknyi jó szakember van,,

Csaaak?

„Az utolsó ellenvéleménynek helyet adó, szabadon gondolkodni próbáló sajtófelületek,,
Igeeeen, peeeerszeeee, uttttolsóóó.

„erdélyi magyar közéleti pluralizmust,,

😊:D

😊:D

😊:D

„a vitalehetőséget elvenni tőle,,

😊:D 😊:D 😊:D

[január 4., 20:40](#)

György Majláth A gyermek egy kicsit beteg, olvastam néhány elmelkedeset regebben, pl. Csinta Samu arisztokraciaról irt könyveről. Alma nem esik messze a fájától

[január 4., 22:01](#)

Szilágyi N. Sándor Ez is a témához tartozik:

http://fulbebogar.blog.hu/.../arrol_ami_a_sajto_sara_a...

Arról, ami a sajtó sara. A frusztrációs kör bezárulásáról

[január 5., 0:09](#)

László Márkó (talán érdemes néha ezt újraolvasni

„Jó ideig úgy tudtuk, láttuk, hogy ember nincs a hatalomban, az ember a pálya szélén van, és aki a hatalomban van, az nem ember, az gazember fráter, őrült vagy cinikus szemét alak. Most tudván tudjuk, hogy emberek is kerültek a hatalomba. Azt is látjuk, valami történik velük. E történések jelentős része érdektelen, úgy értem: triviális. Érdektelen a hatalomvágy, a karrierizmus, a pénzéhség. Kicsit érdekesebb a szédülés, a szédület, amely elfogja ott fent a hatalom bércein ezeket az embereket, más ott a levegő, az ájer, nem ismerik fel a hatalom természetét, mert mintha ez hozzátartoznék e természethez. A legfontosabbnak azonban azt gondolom, hogy a hatalomba került, hatalomhoz jutott embernek megváltoznak a szempontjai. A hatalom legszebb arca a felelősség. A hatalom igazi súlya a felelősség súlya. A cselekvés súlya. A magány (sőt a magára hagyatottság) súlya. Azt hiszem, a hatalom legnagyobb kísértése az emlékezetvesztés, az, hogy az ember már nem emlékszik, milyen is volt ő maga hatalom nélkül. Innen csak egy lépés, hogy ne emlékezzék azokra, akik nincsenek a hatalomban. Az embernek a hatalomban folyvást ezért kell harcolnia, az emlékezetéért.” (Esterházy Péter: Ember a hatalomban – részlet)

[január 5., 7:41](#)

Nagy István Furcsa nyelvet használ ez a szerző. A triviális nekem eddig banálisan egyértelműt jelentett és véletlenül sem érdektelen.

Milyen naiv: a hatalom legszebb arca a felelősség.

A hatalomban lévő soha nem fog az emlékezetéért harcolni.

[január 5., 9:15](#)

Szilágyi N. Sándor Nagy István Szerintem nem olyan furcsa ez a nyelv. Azt írja: „E történések jelentős része érdektelen”, de hogy világossá tegye, hogy az „érdektelen,-t nem 'érdek nélküli' értelemben használja (amire itt, hatalomról lévén szó, szintén gondolni lehetne), hozzáteszi, hogy „úgy értem: triviális” – vagyis 'banálisan egyértelmű', amiben nincsen semmi érdekesség.

[január 5., 10:04](#)

Nagy István Értem én ezt, de mégis maradok a magam triviálisánál. 😊:)

[január 5., 10:16](#)

Szilágyi N. Sándor Nagy István Maradhatsz ennél is, itt is pont az az értelme.

[január 5., 10:19](#)

[Málnási Levente](#) Emotikon

[január 5., 8:36](#)

László Márkó Tudom,tudom,valami szép Bayer káromkodás neked jobban tetszett volna 😊:)

[január 5., 8:37](#)

Málnási Levente az egész ER nem ér annyit, mint amennyit bögték, hisztiztek, gajdácsoltak, nagyokoskodtak érte, kb. mintha a Mórička megszűnésén bánkódnának

[január 5., 8:39](#)

László Márkó Lehet. De a jelenség, ami mögötte áll,megér egy gyenge misét.

[január 5., 8:42](#)

Málnási Levente a jelenség, ami mögötte áll – mióta a világ világ, kisszerű, szarházi játékok folynak minden emberi dolog mögött, és akkor még hol a rohadt politika?

[január 5., 8:45](#)

Emőke Demeter <https://mraczdora.blogspot.ro/.../ha-majd-egyszer-lesz...>

[Ha majd egyszer lesz sajtó meg szabadság...](#)

Ha majd egyszer lesz gyermekem, akkor majd egyszer felnőtt, és akkor majd egyszer el kell döntenie, hogy mit...

[január 5., 10:50](#)

Fodor Alpár Hol kell aláírni a Beadványt az Erdélyi Riport megszüntetéséért?

[január 5., 11:22](#)

Szilágyi N. Sándor Szerintem az RMDSZ-nél lehet próbálkozni.

[január 5., 11:24](#)

Fodor Alpár Fejlődnek ők is?

[január 5., 11:44](#)

Szilágyi N. Sándor Fodor Alpár Ezt máshova már beírtam, de erre is csak ezt tudom válaszolni: A témával kapcsolatos kommenteket olvasgatva (nem itt) egyre kevésbé értek valamit. Most sokan azon kárörvendenek, hogy – mint valaki másutt írja – meggyengültek a „balliberális hadállások Erdélyben”. Az ilyen kommentelők legnagyobb része ugyanakkor meg van róla győződve, hogy ami egyszer a Fidesztől származik, azt gondolkodás nélkül el lehet fogadni jónak, és csakis helyeselni lehet, az RMDSZ viszont mindenestül mocskok ballibsi-(poszt)kommunista banda. És feltűnő, hogy ez az utóbbi akkor is úgy van, ha az RMDSZ most annyira barátja a Fidesznek, hogy az ő kedvéért még az annak tetsző politikai tisztogatást is elvégzi a sajtóban. Úgy látszik, ki kell egészíteni a régi mondást és elvet, miszerint „a barátom barátja a barátom,,: kivéve, ha az RMDSZ-ről van szó, mert az akkor se a barátom, ha a barátom barátja.

[január 5., 12:53](#)

Fodor Alpár Az RMDSZ sem az ördögtől való, ezek az abszolút általánosítások egy kalap alá vesznek mindent és mindenkit, ami soha nem lehet igaz, ott is vannak kitűnő, jóérezésű emberek, szerintem mindig az arany középút az igazi követendő álláspont... a szélsőség mindig ártalmas! Mindkét irányból...

[január 5., 13:02](#)

Szilágyi N. Sándor Fodor Alpár Na ugye! 😊:)

[január 5., 13:36](#)

Fodor Alpár Soha nem mondtam mást! Yin-Yang! 😊:)

[január 6., 13:30](#)

Judit Simon itt lehet aláírni: http://www.peticioek.com/beadvany_az_erdelyi_riport...

[Beadvány az Erdélyi Riport megszüntetése ellen](#)

[január 6., 14:24](#)

Kása Zoltán Alpár! A megszüntetéséért nem kell aláírni sehol. Magától ment a dolog. 😊;-)

[január 6., 15:02](#)

Nagy István Nem biztos, hogy offtopic:

<https://www.facebook.com/tokoslevente/posts/10205613301850282>

[január 5., 13:04](#)

Szilágyi N. Sándor Hírünk a nagyvilágban (nem tájainkról való lehet a szerző, mert a vége felé egy helyen Bukarest helyett Belgrádot írt, úgyhogy biztos nem Ágoston Hugó az, bár itt az ő képe jelenik meg, több nem is lévén az anyagban):

<http://hungarianspectrum.org/.../fidesz-censorship-in.../>

január 5., 13:50 · Szerkesztve

Fodor Alpár TGM 😊:D 😊:D 😊:D

[január 5., 13:53](#)

Fodor Alpár (y)

[január 5., 13:56](#)

Fodor Alpár NN

[január 5., 14:02](#)

Szilágyi N. Sándor Fodor Alpár Nem lehet TGM, az ő írása itt van fentebb belinkelve. Valószínűleg amerikai a szerző (ahogy ki lehet venni, valamilyen István), leginkább ott szokták összetéveszteni Bukarestet legtöbbször Budapesttel, de azt itt most nem lehetett, úgyhogy a közeli B-s fővárosok közül maradt Belgrád.

[Január 5., 14:31](#)

Istvan Horvath Szilágyi N. Sándor Annak a (Hungarian Spectrum) blognak a gazdája egy Balogh S. Éva nevű hölgy. Többek szerint ellentmondásos figura... de ezt csak hallomásból tudom, én nem szoktam olvasni.

[január 5., 15:20](#)

Szilágyi N. Sándor <http://marosvasarhelyiradio.ro/.../keresik-a-megoldast-az...>

[Keresik a megoldást az Erdélyi Riport helyzetére – Marosvásárhelyi Rádió](#)

[január 5., 16:14](#)

Nagy István 😊:)

[január 5., 16:21](#)

Szilágyi N. Sándor Igen, erről valahogy az a vicc jutott eszembe, ami még akkor volt forgalomban, mikor az ún. átszervezések (reorganizare) ürügyén egyre-másra dobták ki az embereket az állásukból, tiszta véletlenül az olyanokat, akik nem tűntek elég megbízhatóknak az elvtársak számára:

- Te meg hova szaladsz olyan kétségbeesve?
- Már itt vannak nem messze, akinek három karja van, egyet levágnak belőle!
- De hát neked csak kettő van!
- Igen, de előbb vágják, csak aztán számolják.

[január 5., 16:29](#)

Nagy István Igen, ez a történet is ilyen.

A Népszabadságosoknak lett hova menni, Magyar Idők, Magyar Nemzet, 444, 888 meg hasonló, de nekik itthon nem sok pálya jut.

[január 5., 17:55](#)

László Márkó Népszabis a magyaridőkben, 888ban? Viccelsz?

[január 6., 21:45](#)

Nagy István NEM viccelek! Tény! Az újságírókat ismerő budapesti ismerősöktől tudom.

[január 6., 22:29](#) · Szerkesztve

László Márkó Nagy István hallomásból tudod, tehát tény 😊:)(vicceltem, nehogy felkapd esmen a vizet 😊:))

[január 6., 22:33](#)

Szilágyi N. Sándor Másik cikk ugyanerre a témára:

<http://www.rador.ro/.../guvernul-maghiar-cenzureaza.../>

[Guvernul maghiar cenzurează presa maghiară din România?](#)

[január 5., 16:38](#)

Nagy István Lassan belefáradnak a románok az új kormányukba, hát olvassanak egy kis magyar nyomort is, az egyik érintettől. 😊:)

[január 5., 17:56](#)

Nagy István Egy újabb:

http://foter.ro/cikk/20170105_az_elmaradt_rendszervaltas

[Az elmaradt rendszerváltás](#)

Okos, művelt, gondolkodásra igencsak képes emberek őszintén meglepődve szembesülnek azzal, hogy ahol...

[január 5., 18:12](#)

Szilágyi N. Sándor Jó cikk, a probléma pedig olyan, amivel komolyan kellene végre foglalkozni, és ami most zajlik éppen a média körül, mutatja, hogy ez most már halaszthatatlan is. (Ami nem jelenti azt, hogy nem fog mégis elhalasztódni.)

Csak hogy ne mondja senki, hogy nem szóltam idejében: 1990 végén írtam egy hosszabb elemzést (2003-ban kiegészítve a Miegymás c. könyvemben is megjelent:

http://adatbank.transindex.ro/html/alcim_pdf426.pdf), ami arról szólt, hogy az egy nagyon nem egészséges dolog, hogy az RMDSZ egyszerre párt is, és civil szervezet is akar lenni, és nemcsak a politikai képviseletünket akarja ellátni az ország politikai rendszerében, hanem az egész életünket is meg akarja szervezni. Azt javasoltam, hogy váljon ez külön két országos szervezetre, az egyik legyen a „párt-RMDSZ”, ahogy akkor mondtam, és az csakis azzal foglalkozzon, ami egy politikai párt (vagy ami a mi esetünkben célszerűbb lett volna: egy befelé tagolt pártszövetség) dolga, a másik pedig minden egyéb civil problémával, amit akkor az RMDSZ magára vállalt. Mivel ebből nem lett semmi, mára oda jutottunk, hogy nemcsak hogy újraalkottuk magunknak az egypártrendszer, hanem ez most már amolyan pártállami logika szerint is működik. Ha két szervezet lenne, egy politikai meg egy civil, akkor például azt a közpénzt, amit a kisebbségeknek évente kiutálnak az állami költségvetésből, nem a pártnak, hanem a civil (kulturális) szervezetnek juttatnák, és az gondoskodhatna a méltányos elosztásáról. Így viszont ezt a pénzt az RMDSZ veszi át civil szervezetként, de aztán pártként gazdálkodik vele, tehát ha a média támogatásáról van szó, akkor úgy veszi, hogy aki adja a pénzt, annak beleszólása lehet abba, hogy milyen legyen a támogatott lapnak a politikai iránya, és akár a politikai tisztogatástól se riad vissza. Pedig erre semmi alapja sincs, hiszen az csak egy érzéki csalódás, hogy a pénzt ő adja, mert igazából nem a sajátját adja, hanem közpénzt oszt el, ami nem is egy pártnak volt szánva, hanem a romániai magyarságnak kulturális és hasonló célokra. Ennek az anomáliának szerintem is sürgősen véget kellene vetni, ezért a 26 évvel ezelőtti javaslatomat még mindig aktuálisnak látom, sőt – immár a következményeket is látva – még aktuálisabbnak, mint akkor. Ez már egy fontos lépés lehetne a rendszerváltás felé, de az csak azzal a másik, szintén akkori javaslatommal teljesebben ki, hogy alakítsuk ki (az egységen belül) a politikai pluralizmus tényleges működtetéséhez szükséges szervezeti kereteket, persze ha erre igény is lenne.

[január 5., 20:45](#)

Fall Sándor A falamon reagáltam **Szilágyi N. Sándor** megjegyzéseire, hadd ne írjam ide is, túlszűfolt a Facebook enélkül is. 😊)

[január 5., 21:43](#)

Szilágyi N. Sándor Fall Sándor Én ott válaszoltam is rá.

[január 5., 21:47](#)

Szilágyi N. Sándor <http://www.maszol.ro/.../74923-papp-sandor-zsigmond-sajto...>

Papp Sándor Zsigmond: Sajtó, szabadság

A Népszabadság megszüntetésének (akkor még felfüggesztésnek hívták) rendkívül cinikus és aljas módja világosan megmutatta, hogy szó sem lehet gazdasági szempontokról. Sokkal inkább kicsinyes és kitervelt bosszúról, elhallgattatásról. Az utóbbi napokban, az Erdélyi riport megszűnése kapcsán Erdélyben...

[január 6., 21:50](#)

Nagy István Amikor egy portál főmunkatársa csak ilyet tud összehozni portálja fenntartójának művéről, akkor miért ír?

[január 6., 22:28](#)

Szilágyi N. Sándor Nagy István Én méltányolom, hogy nem cenzúrázták ki.

[január 6., 22:40](#)

Nagy István Igen, méltányolható. De ha adott esetben ezt is, akkor mit nem?

[Január 6., 22:53](#)

Papp Sándor Zsigmond Szilágyi N. Sándor Épp ez volt a lényeg. Mert ha kicenzúrázzák, akkor tovább nincs miről beszélni. Csak úgy vállaltam a maradást, ha a továbbiakban is azt írhatok, amiről és amit szeretnék.

[január 11., 14:18](#)

Nagy István <http://kronika.ro/szempont/sajto-ideat-is-van>

Sajtó ideát is van

Megtudtuk ezt is: vége. Ami nem sikerült a román kommunista diktatúrának és összes cenzorának, a '89...

Előnézet eltávolítása · 2 · január 6., 22:28 · Szerkesztve

Szilágyi N. Sándor Nagyon jó cikk, ezt érdemes elolvasni. Aki a kommentjeit is látni szeretné, kattintson a „Hozzászóllok” gombra:

<http://szabadsag.ro/-/erdmagyar-citrancs>

Erdmagyar citrancs

Most éppen a hóhért akasztják. Azaz rólunk, újságírókról, publicistákról és azokról a szerkesztőségekről szólnak...

január 7., 10:12 · Szerkesztve

Szilágyi N. Sándor http://erport.blog.hu/2017/01/05/szeteso_utan_koponyeg

Széteső után köpönyeg

SZŰCS LÁSZLÓ mozaik-jegyzete az Erdélyi Riport...

[január 7., 10:33](#)

Nagy István Mire lehet jó, ha szélsőjobbosozással kezd és gyerekezéssel végzi az ötletelést?

[január 7., 12:50](#)

Szilágyi N. Sándor http://jodemenysegfoka.blog.hu/.../a_hasznos_idiotak...

A hasznos idioták szabadsága

Sok víz lefolyt mindenféle folyókon, mióta a...

[január 7., 10:44](#)

Szilágyi N. Sándor Még egy vélemény:

http://www.3szek.ro/.../partunk_es_a_sajto_szova_tesszuk

[Pártunk és a sajtó \(Szóvá tesszük\) – 2017. január 6., péntek – Háromszék, független napilap Sepsiszentgyörgy](#)

Nem véletlen, hogy a kampányban éppen az erdélyi magyar oktatás és sajtó helyzetére igyekeztek ráirányítani a figyelmet egy petícióban értelmiségiek, és az sem, hogy a választások után újra nyomatékossították a korábban megfogalm...

[január 7., 13:54](#)

Nagy István Az igen gyér, ellenoldalinak tartott médiából.

[január 7., 14:09](#)

Nagy István **Szilágyi N. Sándor:** Demény Pétert 63-an osztották meg, amiből ez az egyik, és nála 12-en szóltak hozzá, összesen 22-szer.

Itt 169 hozzászólás van öt nap alatt.

A negyedik napja tartó csend szerint lecsengett.

[Január 11., 7:19](#)

Alább további 75 hozzászólás van.

László Márkó vagy a vihar előtti csend

Vagy más pályára költözött a „meccs”,...

(Kelemen Hunor válaszára várva...)

[január 11., 7:32](#)

Nagy István László Márkó 7-én még föl sem merülhetett, hogy Kelemen Hunornak válaszolnia lehet vagy kellene valamire.

[január 11., 7:53](#)

László Márkó milyen hetedikén? 35 perce írtad „A negyedik napja tartó csend szerint lecsengett.”, erre reagáltam...

[január 11., 7:56](#)

Szilágyi N. Sándor Értem én, ha most annak szurkolsz, hogy csengjen le, hogy neked legyen igazad, ez így szokott lenni. Ezért is szoktam vigyázni rá, hogy ne jósoljak olyasmit, ami nem lenne jó, ha úgy lenne, mert akkor annak kell szurkoljak, amit pedig nem szeretnék. Emellett az ilyesmi könnyen önbeteljesítő jóslattá is válik.

[január 11., 8:16](#)

Albert Antal Orsolya Milyen csend? **Stanik István** posztja alatt folyik ugyanez a beszélgetés. Nagy István, azt hiszem komoly kihívás: számolja meg ott, hány hozzászólás van.

[január 11., 9:23](#)

Nagy István Szilágyi N. Sándor Egyáltalán nem szurkolok!

Megállapítottam egy ténnyt.

Pontosabb kellett volna lennem. Itt csengett le. 😞:(

[január 11., 11:13](#)

Nagy István Albert Antal Orsolya Meg fogom számoltatni a géppel, ha majd ott is lecseng. 😊:)

[január 11., 15:55](#)

Szilágyi N. Sándor Nagy István Itt igen, mert közben átköltöztünk a **Stanik Istvánéra**. Mi egy vándornép vagyunk, tudod, ezt még a honfoglalóktól örököltük.

[január 11., 11:16](#)

Stanik István Megtiszteltetés számomra, hogy itt vagytok, beismerem, hogy tévedtem, amikor arról írtam vasárnap, hogy elült a vita. Bevallom, volt ebben a jelzésben egy olyan szándék is, hogy jó lenne, ha rácáfolnátok a véleményemre, és folytatnátok. Nos, ez a várakozáson felül teljesült! Jó, Szeretem és becsülöm ezt a társaságot, mert úgy tűnik, tagjai – bár sokféleképpen gondolkodnak -, a szabad sajtó, a demokrácia, az emberi méltóság értékeiben megtalálták azt a közös minimumot (legkisebb közös többszöröst), amelyben a nagy tekintélyű professzor, a kezdő újságíró, a liberális elkötelezettségű elemző, a nemzeti konzervatív értékekhez közelebb álló közéleti személyiség is otthonosan érzi magát. Olyan tér jött létre, ahol ideológiai, eszmei, értékrendbeli korlátok nem akadályozzák a párbeszédet. Azt is látom, hogy olyanok vannak itt, akiknek nincs vesztenivalójuk, ezért nem kényszerülnek hazudni, elhallgatni és dekkolni sem, így nem a társadalmi normák (elvárásaihoz) igazítják véleményüket, hanem a maguk igazát mondják. Talán ez a magyarázata, hogy a nyilvánosságunkban szinte példátlan módon, a vita kilépett a kettős beszéd sekélyes medréből, ezért talán tényleg ideje lenne, ha a falam szerény kereti közül is kilépne, és egy szélesebb nyilvánosságot biztosító, áttekinthetőbb felületre költözne. Javaslom, hozzunk létre egy Fb-csoportot vagy blogot, ahova egyetlen dokumentumba összeszedve feltesszük az eddigi kommenteket és hivatkozott linkeket (megpróbálkozom vele) és ott folytatjuk tovább.

[január 11., 13:00](#)

Várad Nagy Pál Sajtószabadság, oktatás témában ma a Paprika Rádióban élőben voltunk benn Néda Zoltán, Sipos Zoltán és jómagam. Részünkről a meccsnek nincs vége.
[január 11., 13:02](#)

Szilágyi N. Sándor Stanik István Szerintem akinek vesztenivalója van, az sem kényszerül rá, hogy hazudjon, legfeljebb a félelem miatt nagyobb benne a kísértés erre, és hát az ember elég esendő is.
[január 11., 13:05](#)

Szilágyi N. Sándor Stanik István Én már mondtam tegnap a nyilvános fb-csoportot, mert így már azt se tudjuk, hol vagyunk. Itt például most nem ott vagyunk, ahol tegnap.
[január 11., 13:08](#)

Várad Nagy Pál Kérdés, van-e már ilyen facebook csoport, ha nincs, például rám bízátok-e a műszaki megalapítását – a szellemiséghez vannak itt rátermettebbek
[január 11., 13:09](#)

Lajos Notaros Szilágyi N. Sándor : A hazudozás anatómiája külön szakterület. Még nem értünk a végére, ha tudjuk is, néhány esetben, ki miért és hogyan hazudik, nem jelenti azt, hogy tisztában vagyunk azzal, hogy most hazudunk-e vagy nem. És valóban: ma nem ott vagyunk, ahol tegnap...
[január 11., 13:11](#)

Szilágyi N. Sándor Lajos Notaros Én általában tudni szoktam, mikor hazudok: mikor olyat mondok, amiről jól tudom, hogy az nem úgy van, de valami miatt vagy valamilyen célból mégis egyebet mondok. De van, mikor én nem hazudok, de más azt mondja rám, hogy igen, mert nem veszi észre, hogy csak tévedek: csak azért mondom úgy, mert én azt hiszem, hogy igaz. Éppen ezért általában nem is szoktam senkire azt mondani, hogy hazudik, mert nem tudhatom, hogy a két esetből melyik áll fenn. Elég, ha annyit mondok, hogy szerintem nem úgy van, ahogy ő mondja.
[január 11., 13:21](#)

Lajos Notaros Szilágyi N. Sándor : Remélem, nem értettél félre: nem rólad van szó, még csak nem is valakiről. A helyzetről inkább, arról a megjegecesedett állapotról, amelyben a hárítás és a disszimuláció teljesen normálisnak van elkönyvelve...
[január 11., 13:25](#)

Szilágyi N. Sándor Lajos Notaros Dehogyan értettem félre. Különben a hárítást a legtöbben, ahogy nézem, nem is hazugsággal oldják már meg, hanem azzal, hogy csendben lapítanak, és nem mondanak semmit.
[január 11., 13:31](#)

Stanik István Várad Nagy Pál Tegyétek fel a Paprika rádióban elhangzottak linkjét, ha lehet. A magam nevében, de gondolom, a másokéban is megtehetem, köszönöm a felajánlást, hogy műszakilag létrehozod a csoport számára a legalkalmasabb internetes felületet. Valami olyat, ami a legjobban illik ehhez a csoporthoz. Ha megcsinálod, megmutatod, szerintem megyünk!
[január 11., 14:08](#)

Szilágyi N. Sándor Várad Nagy Pál A fb-csoport műszaki megalapítására tett javaslatot támogatom, még inkább pontozom a vállalkozást. Nagyon jó lenne szerintem, mert itt most már

két falon is megy a beszélgetés egyszerre, és ide-oda kell ugrálni. Kell neki egy név, és ahogy ez a beszélgetés alakult eddig, világos, hogy az nem a mostani médiabotrányra kellene utaljon, hanem valami olyasmi lehetne például, hogy: „Tiszta vizet a pohárba!” Jó lenne, ha ehhez most akkor mások is hozzászólnának, akik eddig itt voltak (nagyjából betűrendben): [Albert Antal Orsolya](#), [Bakk Miklós](#), [E Ferencz Judit](#), [Fall Sándor](#), [Ivan Karamazov](#), [Magyari Nándor László](#), [László Márkó](#), [Nagy István](#), [Lajos Notaros](#), [Papp Sándor Zsigmond](#), [Éva Rácz](#), [Sipos Zoltán](#), [Stanik István](#), [Stanik Bence](#) és a többiek, akiket kifejejtettem, és esetleg javasolnának valami ennél jobbat.

[január 11., 14:11](#)

Váradi Nagy Pál Köszönöm a bizalmat. Megcsinálom a csoportot, jön a link. A paprika-beszélgetés nincs még fenn, talán órák kérdése.

[január 11., 14:12](#)

Papp Sándor Zsigmond én csatlakozom.

[január 11., 14:13](#)

Stanik István Váradi Nagy Pál Akkor is jó lesz 😊:)

[január 11., 14:13](#)

Magyari Nándor László Váradi Nagy Pál Van link, az adáshoz? Jó lenne ...

[január 11., 14:15](#)

Fall Sándor Részemről mehet.

[január 11., 14:16](#)

Magyari Nándor László Hajrá, természetesen én is csatlakozom ...

[január 11., 14:16](#)

László Márkó Csatlakozom, s jó ötletnek tartom. Köszönöm a bizalmat.

[január 11., 14:19](#)

Bakk Miklós Kedves Szilágyi N. Sándor, Váradi Nagy Pál, és mások, keveset szoltam eddig, de jeleztem [Stanik István](#) falán, hogy miért. Mert nagyon pesszimista vagyok, úgy hiszem, a jelenlegi hatalmi konstellációban lehetetlen orvosolni a sajtó, a nyilvánosság gondjait. VISZONT !! Aminek látnám értelmét, az a tágabb helyzet megvitatása. Ehhez pedig hasznos lenne létrehozni egy ERDÉLYI KEREKASZTALT, valamiképpen a Szlovákiai Magyarok Kerekasztalának mintájára.

[január 11., 14:19](#)

Albert Antal Orsolya Ez egy nyílt csoport lesz? én is hívhatok kollegákat?

[január 11., 14:20](#)

Sipos Zoltán nagyon jó ötlet a csoport, én már nem bírom követni a vita összes ágát-bogát. Még lenne egy javaslatom: ki-ki kéne írjon egy-egy rövid összefoglalót arról amit a jelenlegi helyzetről gondol. Tudom, ez olyan idejét múlt dolog, de én pl. nagyon szívesen szemlézném ezt a vitát az Átlátszó Erdélyen, csak nem igazán látom, hogyan szerkeszthetném egy koherens egészzé a hozzászólásokat. Szerintem lenne pár médiaorgánum, melyeket érdekelne egy ilyesmi.

[január 11., 14:22](#)

Albert Antal Orsolya Bakk Miklós Azt nem „szeressük”, hogy pesszimista vagy, meggy éppen elkezdénénk csinálni valamit. Azt viszont igen, hogy javasolsz dolgokat – pld asztalt. Az asztal fontos, főleg, ha kerek. 😊)

[január 11., 14:23](#)

Stanik István Viccből írom, de kicsit komolyan is. Mit szólnátok, ha a csoport neve a ERDÉLYI BELGÁK lenne, utalva arra, ellenállunk a beskatulyázási nyomásnak, nem jobb vagy bal szerint verbuválódtunk, de meg nem az RMDSZ hívők vagy ellendrukkerek szintjén sem akarjuk megkülönböztetni magunkat. Úgy mondjuk el a tényeket, úgy érvelünk, hogy nem akarjuk meggyőzni senkit, hova álljon.

[január 11., 14:23](#)

Szilágyi N. Sándor Váradi Nagy Pál Látom, már meg is van, csak én valami olyan címűre gondoltam volna, ami ne csak a sajtóról szóljon, hanem a nagyobb gubancról is, amibe a sajtó problémája beágyazódik: az egész támogatási rendszer átláthatóságáról, újrászervezésének szükségéről. Ezen belül persze nagy hangsúlyt kaphat a sajtó.

[január 11., 19:40](#)

Bakk Miklós Az ilyen csoportok problémája, hogy kárukra van a teljes nyitottság, mert szétfolyik a beszélgetés. Zárttá tenni viszont – túl azon, hogy „nem demokratikus” – szintén nem jó, mert nem fejt ki hatását. A nyílt-ságot és nyitottságot hasznos lenne kétféle módon elgondolni: egy első kör, ahol a válogatott társaság vitázik, de vitájuk látható, valamilyen szinten kommentelhető, majd a hozzászólók köréből újabbakat is be lehet majd hívni... Nem tudom, melyik a jó technika ehhez, tanulmányozzuk egy kicsit a szlovákiai kerekasztal működését is....

[január 11., 14:25](#)

Szilágyi N. Sándor Bakk Miklós A kerekasztal lehet onlajn, az annyira kerek, hogy nemcsak sarka, hanem rögzített helye sincs.

[január 11., 14:25](#)

Stanik István Persze, lehet variálni, de jó, ha vannak munkacímek, én annak szántam

[január 11., 14:26](#)

Bakk Miklós Szilágyi N. Sándor onlajnra gondoltam én is, mi másra....?

[január 11., 14:27](#)

Váradi Nagy Pál Itt a csoport, műszakilag létrehoztam, a „szellemi adminisztrálást” meg hadd ne vállaljam 😊)

<https://www.facebook.com/groups/1234688963251750/>

[Merre tovább, romániai magyar nyilvánosság?](#)

[január 11., 14:27](#)

Papp Sándor Zsigmond kicsit tartok a balgák szójátéktól 😊)

[január 11., 14:27](#)

Lajos Notaros Stanik István Teccik, benne vagyok!

[január 11., 14:28](#)

Stanik István Bakk Miklós Szerintem ez a vita egy kezdet, ami elvezethet a Kerekasztalhoz, nagyon olyan a szellemisége

[január 11., 14:29](#)

Lajos Notaros Papp Sándor Zsigmond : Az nem is rossz: Balga Belgák

[január 11., 14:29](#)

Szilágyi N. Sándor Stanik István Az ERDÉLYI BELGÁK-at értem, de nem kockáztatnám, hogy aztán mindenfelé ERDÉLYI BALGÁK-ként szerepeljen a csoport (bár lehet, hogy az se lenne nagyon távol az igazságtól).

[január 11., 14:29](#)

Váradi Nagy Pál Míg a csoport létrehozását butonáltam, itt folytak a kommentek, ezért lemaradtam a névjavaslatokról, nem volt szándékos. 😊:)

[január 11., 14:30](#)

Lajos Notaros Van az UBB és lenne az EBB, mint Erdélyi Balga Belgák

[január 11., 14:32](#)

Bakk Miklós Szerintem ne zárjuk ki magunkat a „flamandok” és „vallonok” köréből, és őket sem közülünk. Legyünk olyan „flamandok” és „vallonok”, akiknek van „belga” célja ... 😊:)

[január 11., 14:33](#)

Váradi Nagy Pál Kurucok is meg labancok is lehetnének. Na, én abba is hagytam a viccet 😊:)

[január 11., 14:33](#)

Szilágyi N. Zsuzsa Fociklub is van hozzá 😊:)

[január 11., 14:34](#)

Papp Sándor Zsigmond Bakk Miklós Nálam ma ez a mondat a nap fénypontja.

[január 11., 14:34](#)

Stanik István Bevallom, én adtam az Új magyar Szó online változatának a MASZOL nevet. Kaptam is a fejemre az akkori NDH-tól, azzal érvelt, mindenki úgy fogja emlegetni: „BASZOL”. Nem lett igaza, másképp emlegetik, igaz, mostanában egy másféle szexuális tevékenységre utalva

[január 11., 14:36](#)

Papp Sándor Zsigmond azért a MASZOP se lett volna rossz variáció 😊:)

[január 11., 14:37](#)

Bakk Miklós Stanik István Na ja, Grétsy László a magyar nyelv gazdagságát épp ezen az igén mutatta be, hogy hányféle igekötőt kaphat: ki-, be-, le-, át-, meg-

[január 11., 14:38](#)

Stanik István Ja és ez a csoport legyen mindig humoránál, akkor baj nem lehet 😊:)

[január 11., 14:40](#)

Szilágyi N. Sándor Váradi Nagy Pál Pali, az nagyon jó, hogy nem szeret sokat várakozni, de nem kellene annyira sietni, mert amit az ember elhamarkodott, utána már nehezebb megváltoztatni, még ha úgy gondolná is. Jó egy kicsit várni, pláne, ha többen is vagyunk itt, és még nincs minden javaslat együtt.

[január 11., 14:40](#)

Albert Antal Orsolya Hát akkor én töredelmesen bevallom, hogy magamban mindenféle tudatosság nélkül minidg MÁSZOL-nak emlegetem. És rettegek, hogy egyszer nyilvánosan is elszólom magam.

[január 11., 14:41](#)

Szilágyi N. Sándor A fb-csoport oldala most már meg is lett közben, csak nem éppen az lett amire én gondoltam. Persze lehet, hogy pont az lett, amire itt rajtam kívül mindenki más gondolt. Az eddigi beszélgetések alapján én nem arra gondoltam volna, hogy „A csoport célja a romániai magyar sajtóban egyre fokozódó, majd a 2016 végén, 2017 elején elmérgesedő helyzet kibeszélése, majd a lehetséges megoldások körüli szervezés”, mert ez így csak a sajtóról szól. Én meg olyanra gondoltam volna, ami a romániai magyar közélet tarthatatlanná vált anomáliáinak a megszüntetését célozza, ezen belül természetesen azt is, ami a sajtó vagy általánosabban a média területére tartozik.

[január 11., 19:42](#)

Váradi Nagy Pál Tanár úr, át lehet azt írni 😊:)

[január 11., 14:58](#)

Bakk Miklós Szilágyi N. Sándor Sanyi, szóval akkor Te is valami „kerekasztalos” dologra gondoltál?

[január 11., 14:58](#)

Szilágyi N. Sándor Váradi Nagy Pál Azt én értem, a nevét már nehezebb megváltoztatni. De ezt nem én akarnám eldönteni, szóljon hozzá más is.

[január 11., 14:59](#)

Stanik István Szilágyi N. Sándor Én is arra gondolok, hogy ne korlátozzuk a csoport tartalmi kiterjedését, inkább elvi, értékrendbeli szempontból határoljuk be annyira, hogy az emberek eldönthessék, tudnak vagy sem azonosulni vele

[január 11., 14:59](#)

Szilágyi N. Sándor Bakk Miklós Nem tudom, hogy az a kerekasztal miféle, lehet, hogy olyanra gondolnék, ha tudnám, hogy az milyen.

[január 11., 15:00](#)

Váradi Nagy Pál A digitális tér előnye, hogy gyorsabban lehet kezelni ezeket a dolgokat, nem kell sorban állva várni az apróbálást 😊:)

[január 11., 15:00](#)

Bakk Miklós Szilágyi N. Sándor én a tartalmi kérdésre gondoltam: a felvidéki kerekasztal a közélet alapvető kérdéseire kérdezett rá...

[január 11., 15:02](#)

Váradi Nagy Pál Itt tudom átírni, mikor kialakul, mire 😊:)

[január 11., 15:02](#)

Szilágyi N. Sándor Stanik István Az elvi-értékrendbeli behatárolást értem, biztos jó is lenne valami, csak ne az legyen belőle, hogy „oldalak” szerinti behatárolásnak értse valaki: itt most fel

se kellene merüljön, hogy jobb- vagy baloldali, sőt meggyanúsítható se kellene legyen ilyesmivel (más kérdés, hogy meg fogják, mert ebben a világban mindent be akarnak sorolni valahová), hiszen a törvényesség meg a tisztesség nem valamelyik oldalhoz tartozik, és a demokrácia sem.
[január 11., 15:06](#)

Albert Antal Orsolya Szerintem **Szilágyi N. Sándor** jól mondja: általánosabb megfogalmazás kellene. A társadalmi viszonyok devianciáinak kibeszélése, közösségi érdekeink újragondolása, újrafogalmazása... ilyesmik
[január 11., 15:08](#)

Szilágyi N. Sándor **Bakk Miklós** Én is olyanformán gondoltam, hogy „a közélet alapvető kérdéseire”, de nem mindre egyszerre, mert akkor belezavarodunk, hanem inkább csak arra (az elején), amivel a legnagyobb baj van.
[január 11., 15:08](#)

Bakk Miklós **Szilágyi N. Sándor** Behatárolás – én is így értem, mint Te, Sanyi. Inkább a jó vitamodor legyen a fő kritérium...
[január 11., 15:13](#)

Váradi Nagy Pál Körvonalazódik 😊
[január 11., 15:15](#)

Szilágyi N. Sándor **Bakk Miklós** Be tudnád ide linkelni azt a felvidéki kerekasztalt?
[január 11., 15:21](#)

Stanik István **Szilágyi N. Sándor** és **Bakk Miklós** én jó szívvel rátok bíznom a csoport keretének, programjának elméleti megalapozását

Magyari Nándor László Tartalmi dolog. Én, ha valamiért még optimista vagyok a médiák rekonstrukciójával kapcsolatban az, az, hogy az ú.n. közszolgálati médiában (Tv-k, Rádiók) „elnézőbb” a cenzúra, illetve nem mindenhova jut el a szövetség „hosszú keze”. Talán onnan kiindulva lehetne elkezdni a rekonstrukciót. Ebben a vonatkozásban meg ajánlom a figyelmetekbe a ma 17.15-kor esedékes Rádió-beszélgetést (neten fogható a Kolozsvári Rádión), ami remélem nemsokára linkelhető is lesz. <http://kolozsvariradio.ro/.../sajtoklubban-szekely-ervin.../>
[Sajtoklubban Székely Ervin – szerdán 17.15-től](#)
[január 11., 14:40](#)

Fall Sándor Miért köszön le Székely Ervin?
[január 11., 14:42](#)

Magyari Nándor László Nemtom, de érdemes lesz meghallgatni ...
[január 11., 14:46](#)

Váradi Nagy Pál „Meg szabad ezt hívni, nem mond majd valamit az élő adásban?” – kérdezte egy kolozsvári rádiós a másik kolozsvári rádióstól egy meghívottal kapcsolatban, még a hajnalka ügy hajnalán
[január 11., 14:53](#)

Lajos Notaros **Váradi Nagy Pál** : Tökéletes illusztrációja annak, amiről beszélünk mi itten...

Varró István megosztása

Január 4., 9:04

<https://www.facebook.com/varro.istvan.mobra/posts/10154911281699583>

Mielőtt bárki is nagyon siratná az erdélyi sajtószabadságot és az erdélyi riport nevű kutyaseolvassamocsadék bezárását, vagy a maszol nevű -nemvoltamottdecikketírókrólaéskijelentemmagamalegolvasottabbnakpedigstatisztikámsincs-irányváltásán siránkozna, ajánlom szíves figyelmébe **Borbély Zsolt Attila** írását. http://itthon.ma/szerintunk.php?cikk_id=17132 **Meggyengült balliberális hadállások Erdélyben** A Népszabadság nevű szellemi mételyközpont leállítása után megszűnni látszik az MSZP-SZDSZ erőcsoport külhoni sajtóbefektetéseként létrejött Erdélyi Riport, s változások vannak a nemzetellenes álboldal másik erdélyi központjánál, a...

Gábor Timár Én a „mételyközpont„-ig olvastam, onnantól ignore. (Van véleményem nagyon sok mindenről, erről is, de eszembe sem jut a másik véleményére „métely„-ként tekinteni – azért ha valaki ezt teszi, azon elgondolkodom. Radikális iszlám, megvan a párhuzam?)

január 4., 9:10

Varró István Hát... lehet igazad van, de én azért úgy érzem hogy jogosan tekinthető mételynek az a banda, aki december elsején kiküldene ünnepelni erdélynek romániához csatolását.

Január 4., 9:59

Gábor Timár ünnepelni vagy tudósítani róla? mert ez nagyon nem mindegy. ünnepeljen velük a nehézség. de az újság dolga a tudósítás.

Január 4., 18:42

Varró István mondjuk úgy, hogy nem tudósítani ...

január 4., 19:42

Borbély Zsolt Attila Számomra azok, akiknek Szent István jobbja „tetemcafát”, a Szent Korona pedig hol „tökfödő”, hol „micisapka„: szellemi mételyezők. És abszolút nem érdekel, hogy milyen irányzatok látnak a másokban mételyt és kik azok, akik ezzel szemben toleranciát gyakorolnak még a rájuk törő ellenséggel viszonylatában is. Én nem vagyok toleráns családom és nemzetem ellenségeivel. Akik a migránshorda előtti kapunyitás szorgalmazzák implicit Magyarország és Európa felszámolását siettetik, és abban mesterkednek, hogy unokáimra vér és terror várjon földrészünkön. Az, hogy „mételyközpont” enyhe kifejezés rájuk nézve.

Január 7., 18:37

Gábor Timár Gondoljuk ezt végig: fogadjuk el, hogy számodra – és számomra sem – ezek nem férnek a nemzeti minimum halmazába, rendben. Nagyon ellenezzük az ilyen véleményeket, vitatkozunk velük keményen, természetes. Ám a vízváltó az, hogy fizikailag ellenségnek tekintjük-e őket, az ellenségre pedig löni kell? Én biztosan nem. A „métely” pedig valami ilyesmit rejt a szóban, ezért csak óvatosan: nehogy a „fizikai ellenség” döntést a verbális megnyilvánulások megszokása miatt hozzuk meg!

Lépjünk tovább: ha egy újság (mert, hogy világos legyen: a poszt egy újságról szólt!) közölt valamikor bármi ilyen véleményt bárkitől (esetleg nem is a sajátjaként), akkor az újságra is kiterjesztendő a „mételyközpont” minősítés? Netán mindazokra, akik abban (mondjuk tök másról) írnak? Messzire visz ez, és a végén esetleg ott állsz egyedüli magyarként (mert a többiek „meg vannak mételyezve” és nem minősülnek magyarnak) húszmillió románnal szemben?

Január 8., 9:13

Veres Nándor És TGM szavai idézve: „az Orbán-rezsimet akár óvatosan bíráló sajtótermékeket az RMDSZ tulajdonában vagy befolyása alatt álló alapítványok, médiacégek megszüntetik vagy

ideológiailag átalakítják.” – Tehát az RMDSZ sajtót irányító szerepe 26 évig nem volt gond, csak most, hogy már nem a Köztársaság térről irányítják, most lett az!

Január 4., 9:10

Gerner Péter Nem irányítják, hanem megszüntetik.

Január 4., 9:25

Veres Nándor Egy darab, alig olvasott, sokszor „az igazság nem minden szeletét kibontó” alacsony példányszámú, budapesti ballib szócső szűnik meg csak! A többi marad! És ha az a baj, hogy nem elég függetlenek, tessék előfizetni! Egy másfél milliós közösség egy országos napilapot sem tud eltartani, mert annak kétezer alatti a példányszáma.... ja, hogy az pénzbe kerül? A cikkek előállítás is!

Január 4., 9:31

Varró István Ja, ez a kettős mérce. Amíg mszp szócsőként működött a sajtó nagyrésze, addig jó volt, mikor fideszes lett, már nem jó.

Január 4., 10:03

Kuti Márta Na ez a baj, hogy szócső. A fideszes szócsővekkal minden oké, csak a más véleményen lévőket lehetőleg ki kell irtani? És az ember akkor mondjon véleményt, ha rendszeres olvasója ezeknek a lapoknak, ismeri az elbocsátott újságírók munkásságát, és nem azért mert ennek vagy annak a pártnak a híve. És főleg ha nem ismeri a sajtó működésének titkait. Ezeknek a lapoknak a sorsa már akkor eldőlt, amikor online felületre kerültek, pont mint néhány évvel ezelőtt A hét is. Egy újság addig újság, amíg nyomtatott formában is megjelenik. Az új formátumot, vagyis számítógépen igen kevesen olvassák. Nemcsak ezeket, általában. Mert még nem szoktak rá az emberek. Úgyhogy alkalom szüli a tolvajt, s ez volt az a pillanat, amikor bezárhatták a boltot. Összeesküvés-elméleteket lehet gyártani, de az sem változtat a tényeken. Semmi kétség, a történetekben közrejátszott a választás és az RMDSZ pálfordulása.

Január 4., 10:40

Varró István Márta mondanám, hogy teljesen igazad van, de egyvalamiben azért tévedsz: az online lapok olvasottsága bizony már rég nagyobb az írott lapokénál. A probléma viszont ott gyökerezik, hogy ez addig áll fenn, amíg az online verzió ingyenes. Így viszont a reklámok lévén az egyetlen bevételi forrás, szűkös a költségvetés, ami a minőség rovására megy, tehát a következtetésed végülis helyes.

Január 4., 11:06

Veres Nándor Még jó, hogy nem ismerem a sajtó működését!

Január 4., 12:14

Lőrincz Csaba nem voltam ott decikket írókról... :)))

január 4., 10:36

Varró István személyes tapasztalat

január 4., 10:48

Lőrincz Csaba az, nekem is 😊:)

január 4., 10:49

Kuti Márta Az újságírásnak elég sok műfaja van, és nem mindenikhez szükséges a jelenlét. Különösen nem a publicisztikához. Márpedig ez a legje az újságírásnak, és kevesen művelik színvonalasan.

Fall Sándor megozása

Január 6., 20:58

<https://www.facebook.com/fallsandor/posts/1165473050168604>

„A nyomtatott sajtó mindent túlélne, ha nem lenne ilyen pusztító kormányunk. Lám, megszűnik a Nagyváradi Napló és ilyen-olyan műhelyek” – mondta ki a végszót a napokban az ATV-ben Kovács Zoltán, a budapesti Élet és Irodalom főszerkesztője. (Khm)

Rostás Szabolcs Krónika-főszerkesztő szempontjai: <http://kronika.ro/szempont/sajto-ideat-is-van>
Sajtó ideát is van

Megtudtuk ezt is: vége. Ami nem sikerült a román kommunista diktatúrának és összes cenzorának, a '89 után beköszöntött vadkapitalizmusnak, a gazdasági és politikai (be)hatásoknak, az olvasó elpártolásának, a Facebooknak, nos a...

Papp Attila Zsolt „A nyomtatott sajtó jobban járna, ha nem ilyen ignoráns alakok írnák. Lám, miket nyilatkozik ilyen-olyan rádióadókon Kovács Elemér, a budapesti Élet és Tudomány tördelőszerkesztője.,,

január 8., 22:16

Borbély Zsolt Attila Ez remek, jót derültem a parafrázison.

Január 9., 9:15

Nagy István Forrás?

Január 9., 7:11

Fall Sándor Bármelyik tekintélyes és mérvadó lap, amelyben egy tekintélyes és mérvadó, széles látókörű és művelt magyarországi személyiség megmutathatja, hogy mennyire tisztában van, hogy mi a neve a bezárt erdélyi lapnak, amelynek a megszűnését annyira a szívéen viseli.

Január 9., 8:52

Nagy István Azt hittem, hogy van egy konkrét hely, ahol ennek az idézetnek a szövegkörnyezete is olvasható.

Január 9., 18:42

Simó György Azért érdekes, hogy ballib lapok megszűnésekkor vísitanak, hogy vége a sajtószabadságnak, máskor meg síri csend. Nem a Fidesz a hibás, hogy a kutya sem olvassa őket. Nem személyeskedni akarok, de az olvasótáboruk csak szalonnacsomagolásra használta az újságot, de miután drágább lett, megteszi a rendes papír is. Akinek magasabb az IQ-ja, már rég rájött, hogy nem közölnek valós dolgokat, pártzócsóként működnek és azért nem vásárolták.

Szilágyi N. Sándor megosztása

január 7., 9:35

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=396996217312368&id=100010059789467

Ma reggelig 705-en írták alá az **Ivan Karamazov** (Demény Péter) által indított petíciót az Erdélyi Riport (illetve a sajtószabadság) érdekében. Az aláírók közül 53-an nem kívánták láthatóvá tenni a nevüket, 2-en utólag meggondolták magukat, és törölték aláírásukat, a fennmaradó 650 közül 340 romániai, 262 magyarországi (de közülük sokan szintén erdélyiek), 13 németországi, 5 szerbiai, a többi 30 pedig 15 más országból való (illetve ott tartózkodó erdélyi). Figyelembe véve, hogy ez a petíció ezúttal nem valami/valaki ellen szól, ahová valahogy könnyebben szoktak gyűlni az aláírások, hanem valamiért, egy jó ügy mellett, szerintem ez az eredmény elég biztató.

Beadvány az Erdélyi Riport megszüntetése ellen

Alulírottak azt szeretnénk, ha a Progress Kiadó átgondolná azt a döntését, mely az Erdélyi Riport megszüntetéséhez vezetett.

http://www.peticiok.com/beadvany_az_erdelyi_riport_megszuntetese_ellen

Váradai Nagy Pál Az ER legfeljebb egy tünet. A betegséget kell kezelni, nem a tünetet.

január 7., 9:40

Szilágyi N. Sándor Igaz, de a betegség kezelése mindig azzal szokott kezdődni, hogy (végre) elkezdjük komolyan venni a tüneteket.

január 7., 9:42

Váradai Nagy Pál A diagnózis megvan. Nagyon rég. A kórlapra is felírtuk már páran.

január 7., 9:43

Tamás Izsák A minap azon viccelődtem egy ismerőssel, hogy nemsokára örültebbnél örültebb összeesküvés elméletek fognak kimenni a nyilvánosságba. Itt az egyetlen betegség az, hogy ha egy újságot nem olvasnak, akkor nincsen miért működtetni. Az már nevetséges, hogy pont az internet korában próbálja valaki egy nyomtatott sajtótermék megszüntetését a sajtószabadság megszűnésével magyarázni, de mondtak már örültebb dolgokat is politikai indíttatásból, tehát ez is várható volt.

január 7., 14:12

Magyari Nándor László Asszem az egy másik film ...

január 7., 14:49

Váradai Nagy Pál Tamás Izsák, egy másik helyzetről beszél.

január 7., 14:50

Horváth Evelyn Tamás Izsák: Nem hiszem, hogy tisztán látod a helyzetet, amennyiben ezt írtad: „Az már nevetséges, hogy pont az internet korában próbálja valaki egy nyomtatott sajtótermék megszüntetését a sajtószabadság megszűnésével magyarázni” Ajánlom figyelmedbe a következőket: „Az Erdélyi Riport kiadója, a kolozsvári székhelyű Progress Alapítvány karácsony előtt arról értesítette szerkesztőségünket, hogy 2017. január 1-től anyagi okok miatt határozatlan időre szünetelteti portálunk működtetését, a munkatársakkal pedig szerződést bont.” Innen: <http://erdelyiriport.ro/lapz.../megszunik-az-erdelyi-riport->

január 7., 16:47

Tamás Izsák És ez mégis hogyan mond ellent annak amit én írtam? Minél kevesebben olvasnak újságot annál kevesebb sajtótermék szűnik meg anyagi okok miatt. De mégsem esik pánikba mindenki, legalábbis akkor nem, ha valamilyen nyakatekert logika alapján nem

január 7., 18:36

Tamás Izsák ha valamilyen nyakatekert logika alapján nem csinálnak belőle politikai ügyet.

[január 7., 18:36](#)

Tamás Izsák Na tessék, ez van amikor nem vagyok elég világos, illetve én magam sem figyelek oda. Tehát megszűnik az online portál is. De a helyzet az, hogy még ezt sem lehet a sajtószabadság végével magyarázni. A papírra nyomtatott újságok megszűnnek amikor nem veszik őket az emberek, de az online újságok is ugyanúgy megszűnnek, ha kicsi a nézettségük. Az online portálok reklámokból élnek. Ha senki sem olvassa őket, a szponzorok sem fizetnek nekik. Ez is hozzátartozik az internet világához, tehát igazából itt sincsen ellentmondás. Lehet, hogy érdekes dolgok derülnének ki, ha megnézzük, hogy az aláírók között hányan voltak akik nem először hallottak az erdélyi riportról, azokból hányan olvastákrend

[január 7., 19:05](#)

Váradai Nagy Pál Tamás Izsák, az itt zajló beszélgetés feltételezi néhány háttérinfó ismeretét, amelyek tükrében elhomályosulnak az anyagi „indokok”. Ezen infók közül:

a Szűcs Lászlóval készült interjú, amelyből most hadd emeljem ki ezt a mondatot: „szerzőink, szerkesztőink felkészült, okos emberek, akik eleve nem is akarták feszíteni a húrt” lásd <https://erdely.atlatszo.hu/.../fenyegetes-az-amikor-az.../>

a Kolozsvári Rádióban a Debreczeni-ügy, egy frissebb cikk: <http://kronika.ro/erde.../kelemen-hunor-abeszolta-a-radionak>

a december 1 esete a maszolnál: <http://www.kronika.ro/.../cenzuraval-vadoljak-a-maszolro...>

„Fenyegetés az, amikor az ember fél, a kollégái félnek.” Így cenzúráz a...

[január 7., 19:06](#)

Tamás Izsák olvasták rendszeresen, illetve hányan voltak előfizetve. Olyant sem hallottam még, hogy valaki névtelenül ír alá egy petíciót, illetve, hogy az aláírását visszavonja.

[január 7., 19:07](#)

Váradai Nagy Pál Van különben az a vicc, mikor két sántikáló öregember áll meg a zebránál, várják a zöldet. Nézi az egyik bácsi a másik majd a saját lábát, aztán megszólal: Don-kanyar. A másik bácsi is nézi-nézi, s az is megszólal: befagyott pocsolya, ott egy sarokkal arrébb.

Na ez a különbség a két sántikáló bácsi között.

[január 7., 19:13](#)

Szilágyi N. Sándor Tamás Izsák Pedig van ilyen, sőt az az online forma, amelyben manapság az internetes petíciókat írják, eleve számol ezzel, ezért is kínálja fel a lehetőséget, hogy a név a nagy nyilvánosság előtt ne legyen látható. Az nem azt jelenti, hogy névtelenül írja alá, csak a neve nem nyilvános. Az embereknek különböző okaik lehetnek arra, hogy ezt az opciót válasszák, legjellegzetesebb az, hogy nem szeretnének konfliktusba keveredni olyanokkal, akik ezt nem helyeselnék, de van, mikor félnek a lehetséges következményektől, ami a mi világunkban nem is mindig alaptalan. De a nem nyilvános adatbázisban ott a nevük az email-címükkel

együtt.

És olyan is előfordul, hogy valaki visszavonja az aláírását, mert közben megtud valamit, amit még nem tudott, mikor aláírta, és meggondolja magát. Nincsen benne semmi rendkívüli.

[január 7., 19:26](#)

Tamás Izsák És olyan is előfordul, hogy valaki visszavonja az aláírását, mert közben megtud valamit, amit még nem tudott” – na itt van a kutya elásva.

[január 7., 22:00](#)

Tamás Izsák Igen, valóban nagy a különbség. Ha egy sajtótermék megszűnik, akkor nem mindegy, hogy a fideszt valamilyen módon bele lehet e kavarni vagy nem. Ha igen, akkor cenzúra és összeesküvés. Ha nem akkor a kutyát sem érdekli.

[január 7., 22:04](#)

Szilágyi N. Sándor Tamás Izsák Nem azt mondtam, hogy okvetlenül az igazságot tudja meg, hanem azt, hogy valamit, amitől megváltozik a véleménye. Egyébként eddig itt két ilyen aláírás volt, más petíciók esetében több is szokott lenni.

[Január 7., 22:29](#)

Váradi Nagy Pál Különben a Szabadság cikke alá írtam, engedjék meg, hogy ide is idemásoljam:

<http://szabadsag.ro/-/erdmagyar-citrancs>

Ideje volt mainstream újságba is leírni ezeket. És újra és újra le kell írni. Csakhogy.

Volt egy bejegyzésem októberben, amelyre magánban reagáltak sokan. Nyilvánosan alig. Pedig >>a nyilvánosság előtt vállaltam és vállalom<<, s a rendőrségen is beszámoltam a tapasztalataimról. Más mostanra a helyzet? <https://www.facebook.com/varadinagypal/posts/10208388135275077>

Volt petíció, írtunk nyílt levelet, nem nagyon került be a sajtóba. Más mostanra a helyzet?

Azokat az embereket, akik felelősségteljes helyzetben, pozícióban vannak – például ugye újságírók, minden egyes újságíró – személyes felelősség terhel azért a helyzetért, ami a sajtóban fennáll. Kit több, kit kevesebb, de az egyes újságírók felelőssége személyes.

[Erdmagyar citrancs](#)

Most éppen a hóhért akasztják. Azaz rólunk, újságírókról, publicistákról és azokról a szerkesztőségekről szólnak...

[január 7., 9:45](#)

Szilágyi N. Sándor Elolvastam, nagyon jó cikk, de nálam ott nem látszott egyetlen komment sem. Aztán rájöttem, hogy ha rákattintok a „Hozzászólók” gombra, még ha nem akarok is hozzászólni, akkor megjelennek a kommentek. Elég félrevezető megoldás, ezt helyre kellene ott hozni. (Albert Antal Orsolya esetleg szólhatna nekik.)

[január 7., 10:16](#)

Albert Antal Orsolya Nem tudom, miért így oldották meg. Persze, szólok,

[január 7., 10:20](#)

Váradi Nagy Pál Triviális javascript/css dolog. Ilyenkor mutatkozik meg a design jelentősége.

[január 7., 10:31](#)

Péter Bányai keresem, de nem találom Váradi úr hozzászólását, esetleg ode is másolhatná

[január 7., 10:08](#)

Szilágyi N. Sándor Lásd a V.N.P.-nak írott válaszomat.

[január 7., 10:10](#)

Váradi Nagy Pál Igen, ez design-hiba vagy feature, fene tudja 😊)

[január 7., 10:32](#)

Stanik István 712.-nek aláírtam én is. Azért nem hamarabb, mert voltak fenntartásaim, a helyzet értelmezését illetően, de az elmúlt napokban tartó értékes és izgalmas társadalmi vitában, úgy érzem, helyére kerültek a dolgok.

[január 7., 13:58](#)

Szilágyi N. Sándor Nem látom ott sehol, a 712. helyen nálam másvalakit mutat.

[január 7., 14:01](#)

Stanik István Kösz, hogy figyelmeztettél, mikor én aláírtam a 712. sorszám következett, de nem ellenőriztem, mi lett az aláírással. Tisztázom, pótolom.

[január 7., 14:08](#)

Szilágyi N. Sándor Stanik István Az e-mail-üzenetből vissza kell igazolni.

[január 7., 14:09](#)

Szilágyi N. Sándor 717.

[január 7., 14:46](#)

Péter Bányai Vajon hányan kellene még aláírják, hogy az RMDSZ legalább válaszra méltassa??? Pár ezerre vár? Egyetlen RMDSZ politikusban sincs annyi tisztesség, hogy reagáljon??

[január 7., 14:51](#)

Szilágyi N. Sándor Péter Bányai Miért válaszolna? Nem neki van címezve.

[január 7., 14:52](#)

Váradi Nagy Pál Volt/van egy petíció, oktatásért és sajtószabadságért, szintén vagy 700 aláíróval. Volt nyíltlevél is, ott már aláíróként is szerepelek Néda Zoltán tanár úr és Sipos Zoltán átlátszóerdélyes újságíró mellett. Nem nagyon köszönt vissza a sajtóból. Urambátyámék nem reagáltak nyilvánosan

[január 7., 15:00](#)

Péter Bányai OK,,akkor legyenek szívesek, és írják alá ők is, Hunor és haverei könyörögjenek, hogy Hajnalka „bocsásson meg”..

[január 7., 15:01](#)

Szilágyi N. Sándor Péter Bányai Gondolom, úgy érted, hogy nekik bocsássa meg, hogy aláírták ők is.

[január 7., 15:04](#)

Péter Bányai Úgy értem, bocs

[január 7., 15:11](#)

Péter Bányai Úgy értem, bocsássa meg, Hajnalka, hogy ők is támogatják a lapot, és bocsássanak meg nekik az újságírók, amiért Habony Hajnalkára bízták a döntéseket,,,,,és bocsásson meg nekik az a 725 amelyik már aláírta. És bocsásson meg nekik az akik eddig az RMDSZ-re szavazott,,,,,,de kész

[január 7., 15:15](#)

Váradi Nagy Pál A törvény szerint a magyarságnak szánt közpénzt az RMDSZ osztja. Ez normális: egy keretnek kell legyen adminisztrátora, és az RMDSZ – mint nem-párt – ez az adminisztrátor. Nem kevesebb, de nem is több. Ezzel a helyzettel lehetne élni, de a tapasztalat az, hogy visszaélés zajlik.

[január 7., 15:20](#)

Nagy István Váradi Nagy Pál Nincs ilyen törvény.

A román költségvetési törvény évenként pénzt irányoz elő a kisebbségeknek, amit kormányhatározat oszt le. Ennek a magyarokra eső részét az RMDSZ kezeli a Communitas Alapítványában, ahonnan a sok részesedő egyike az a Progress Alapítvány, amelyik a státustörvényes magyarigazolványokat is bonyolította, meg az RMDSZ első Skoda Fabia beszerzését Verestóy cégétől. A Communitas által kezelt pénzekekről viszont a napokban lemondott

Péter Kovács pártfőtitkár korábban azt mondta, hogy marhaság azt állítani, hogy a magyarságnak adják. A Communitas pénze fejében az RMDSZ lemondott a pártpénzről, ami ennek az összegnek talán ötöde-volt.

[január 8., 9:17](#)

Váradi Nagy Pál Egyről beszélünk 😊:)törvény=>pénz=>adminisztrátor=>leosztás

[január 8., 9:31](#)

Csaba Szabo <http://corbiialbi.ro/.../915-atmosfera-de-rascoala.../>

[Atmosfera de răscoplă profesională în presa maghiară din România – Corbii albi -...](#)

[január 7., 15:15](#)

Kuti Márta Mindenki kerüli a forró kását, aminek neve cenzúra. Igenis, most másak az okok, mint az átkosban, de a lényeg maradt. Mondom, a cenzúra. Tehát független, szabad sajtó nem létezik. Ha nem a kenyéradó gazda érdekeit szajkózzák, ez lesz az eredmény. És ez nem most kezdődött, ez következmény.

[január 7., 21:49](#)

Nagy István 728

[január 8., 9:33](#)

Király V. István Ismét megnezem majd a listát, de nem tagadom, en néhány ezerre gondoltam számítani... Talán kibogaraszható, hogy hany egyetemi oktató, közepiskolai tanár vagy pap írta alá...

[január 8., 20:48](#)

Nagy István Talán a mérnökök, orvosok, közgazdászok stb. száma is érdekes lehet.

[január 8., 20:54](#)

Szilágyi N. Sándor Én nem számítottam néhány ezerre, kb. 1700-nál akkor se lett több, mikor **Parászka Boróka** ellen indított valaki egy „petíciót”, pedig ott szidni-gyalázni kellett valakit, ami mifelénk sajnos sokkal népszerűbb szórakozásnak számít, mint valami érdekében venni részt valamiben.

[január 8., 20:56](#)

Király V. István Azaz, legalább két es fel-szer annyian...Ez van...

[január 8., 20:59](#)

Parászka Boróka Nem írtam alá, bár jóltek az aláírók, a szolidaritás, a támogatás.Úgy döntöttem: nem kérek semmit eztán. Úgy gondolom, nagyon keményen dolgoztunk, nem kell magyarázkodnunk, nem kell szégyenkezünk. Nem kell hát alkudoznunk sem, meg kiszolgáltatottnak lennünk. Nem számarányoktól, nem státuszoktól függ, hogy kitart-e az ember az elvei mellett.

[január 8., 21:09](#)

Király V. István Ez így igaz, de **Ivan Karamazov** kezdemenyezése, Szilágyi N. Sándor felelős torodése engem orommal tölt el. Arra nem is gondoltam, hogy Onnek az elvei melletti kitartásat érinti. En a saját tapasztalataim es elveim okán írtam alá... Nem baj ha vagyunk paran...

[január 8., 21:18](#)

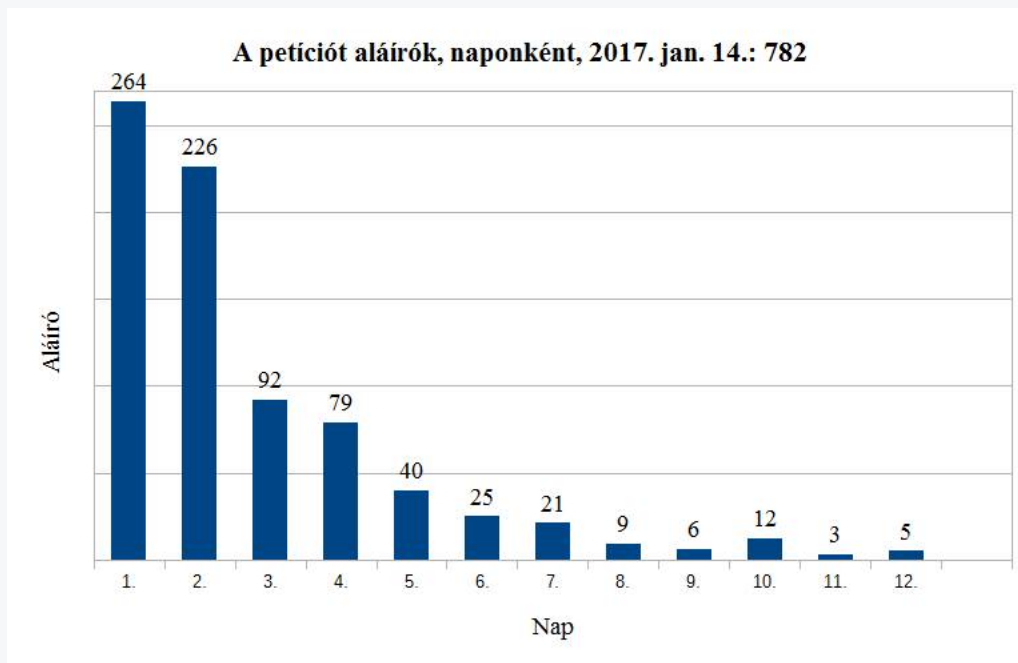
Parászka Boróka Jaj, ezek a gesztusok tartották bennem a lelket, igazán nem kritikaként írom, sőt. Csak azt szerettem volna jelteni, hogy ez is jóval több, mint amire ebben a cudar világban számítottam. Köszönöm, megint.

[január 8., 21:20](#)

Szilágyi N. Sándor Gitta Paschall Benkő Lehet, de van, mikor ez is fontos ahhoz, hogy minél többen elhiggyük végre, hogy lehet valamit csinálni is, nemcsak üresben termelni az elégedetlenkedő szövegeket.

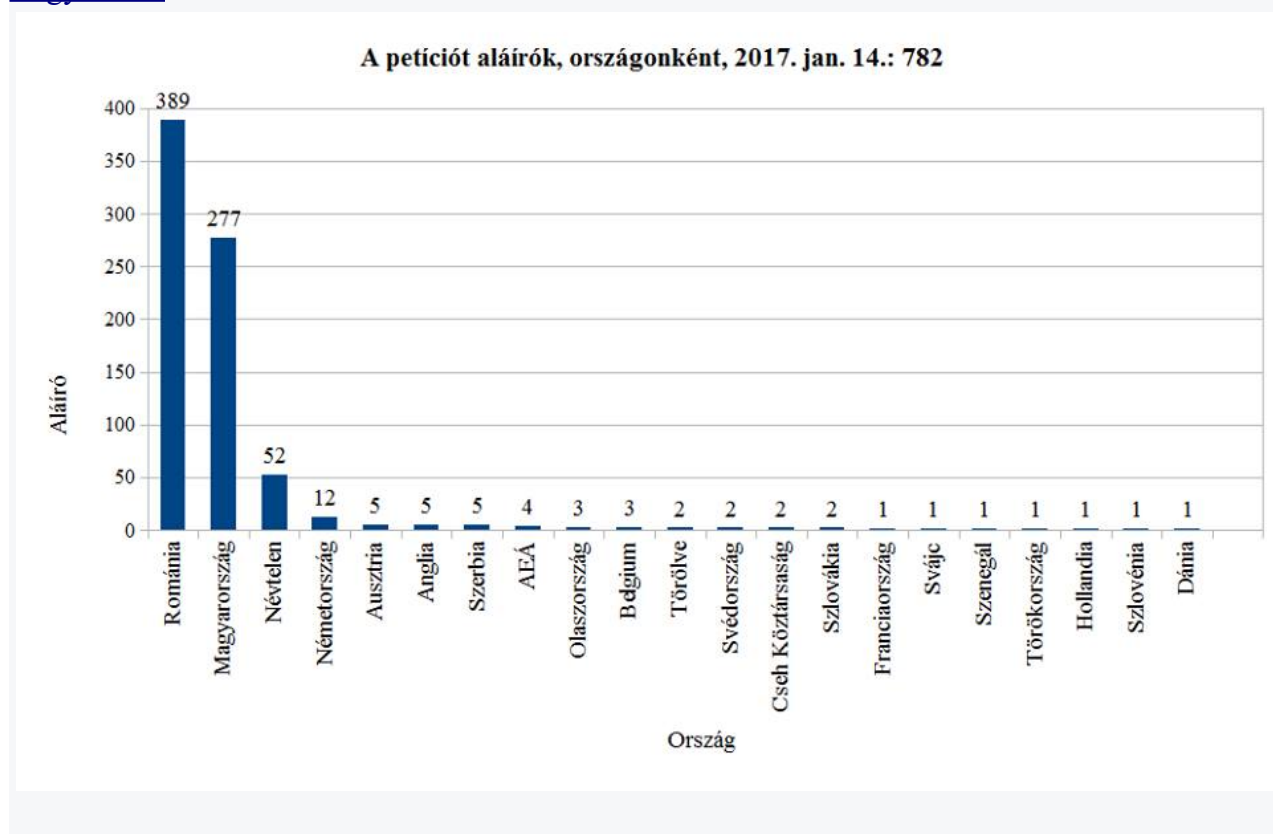
január 8., 21:41

Nagy István



január 15., 11:19 https://www.peticiok.com/beadvany_az_erdelyi_riport_megszuntetese_ellen

Nagy István



Stanik István megosztása

január 2., 18:06 ·

<https://www.facebook.com/stanik.istvan/posts/1410721482285421>

Nézegetem az Erdélyi Riport megszűnése és a Maszol publicisták szerződésbontása kapcsán született állásfoglalásokat, petíciót, kommenteket.

Mindenekelőtt megnyitom a két említett médium honlapját: január 2-án 17,30-kor a <http://erdelyiriport.ro/> linken bejön a szokásos főoldal, a szokásos frissességű tartalommal, a <http://www.maszol.ro/index.php/impresszum> linken pedig az impresszumban ott vannak azok a nevek, akikkel állítólag szerződést bontott a kiadó. Akkor most mi van? Megszűnt vagy nem szűnt meg? Szerződést bontottak vagy sem?

Sehol nem találok a dokumentumokat, amelyekre támaszkodni lehetne, ahhoz hogy érthető, értékelhető legyen a helyzet. Mert a bennfenteseken kívül, nem sokan tudják, mi az a Progress, személy szerint ki annak a felelőse, aki a vitatott döntéseket meghozta. Az érintettek közleményéből, kiszivárgott leveléből, csak annyit tudunk meg, hogy a kiadó költségcsökkentéssel indokolja az intézkedéseket, de nem tudjuk milyen költségterhet jelent az Erdélyi Riport működtetése a kiadónak és a költségeket milyen eredmények ellentételezték. Például, hányan olvasták tartalmát? A szűk szakmai körön túl nem sokan tudják azt sem, hogy azok, akikkel szerződést bontott a kiadó, mekkora költségterhet jelentettek a kiadónak eddig.

Persze van véleményem az esetről és azt alkalomadtán el is mondom, egyelőre csak annyit szeretnék jelezni, nem állnak rendelkezésünkre adatok a racionális véleményalkotáshoz. Érzésből persze belekiabálhatjuk a világba, igazságtalanság történt. Valószínű, hogy igen, de a helyzet sokkal árnyaltabb annál, minthogy letudjuk egy szolidaritási nyilatkozattal, vagy petícióaláírással.

Szakács Anikó A riport látogatottsága <http://www.traffic.ro/statistici/erdelyiriport.ro...>

január 2., 18:32

Nagy István Napi 250.

[január 2., 18:44](#)

László Márkó ezt melyik időszakra számítottad ki?

[január 2., 19:38](#)

Nagy István Leolvastam a grafikont, a vizitatori – zi opciót.

Tetszik · Válasz · január 2., 20:55

László Márkó innen? ezt?

<http://www.traffic.ro/.../vizitatori/2016-01-03.2017-01-02>

[január 2., 21:29](#)

Nagy István No, ezt benéztem. 😞:(

Napi 9.000, hat főállású újságíróval... Ismerek egy portált, amelyiknek ennél azért jobb a látogatottsága...

[január 2., 21:47](#)

László Márkó havi 9000....

s ez hetilap ...

[január 2., 22:00](#)

Nagy István

[január 2., 22:10](#)

Nagy István

[január 2., 22:10](#)

László Márkó ja, mert az a nap, amikor mindenki újságot olvas:)

[január 2., 22:11](#)

László Márkó hagyjuk, István. Én nem tudok örvideni, senki nyomorának.

[január 2., 22:11](#)

Nagy István Én sem örülök. Amint egyes szerzők egyik-másik írásának se örültem. De ez mostantól már múlt, így felejtős.

[január 2., 22:59](#)

Stanik István Ha demokraták vagyunk, maradjunk Voltaire-nél: „Nem értek egyet azzal, amit mond, de halálíg védelmezem a jogát, hogy elmondhassa”.

[január 2., 22:24](#)

László Márkó Nagy István Én sem értettem egyet sok szöveggel, ami ott megjelent, de örvidtem, hogy megjelenhetett.

Az igazad itt írtad le: „De ez mostantól már múlt, így felejtős.,,

[január 2., 22:26](#)

Nagy István Van, amit nem írunk le. Van, amit nem úgy írunk le. Van, amit még csak nem is gondolunk. És ha valaki ezekre vetemedik, akkor azt nem menti sem a jog(a), sem a lehetőség(e). Mert a világ rendből van, és lesz, amíg lehet. Akkor is ha az apró (!) szimmetriasértések fokozzák a szépségérzetet.

[január 2., 23:03](#)

László Márkó Mindent leírunk. Van, amit úgy írunk le. Csak közben, s utána is vállaljuk a következményeket.

A világ nincs rendből, az ember próbál rendet vágni benne, belé. S közben nemcsak az szépérzetet, hanem a neki nem tetsző dolgokat is vágja.

Van, aki elszenvedi ezt, van, aki örvid, hogy más szenved. Stb.

A végire nem marad más csak halandzsa.

[január 2., 23:14](#)

László Márkó Nekem a TTT jutott eszembe. A kádár kori. Nem rég próbáltam elmagyarázni a keresztfiannak, aki már az interneten, facebookon stb-n nőtt fel. Nehezen, alig értette, fogta fel. Most, ha figyel, tanulhat a napi eseményekből is.

[január 2., 23:12](#)

Szakács Anikó Stanik István Voltaire hagyatéka szép, és jó. De... a 21 században számtalan mód és lehetőség van arra, hogy bárki közölhesse a mondanivalóját. Blog, weboldal stb. fenntartása nem egy kihívás, web hosting a riport látogatottságára 47,80 lei 3 hónapra. Tessék olyan jól csinálni, hogy abból bevétel legyen, és nem elvárni, hogy valaki elartson.

[január 2., 23:20](#)

László Márkó Szakács Anikó Ha ez mindenkire érvényes lenne, akkor nem maradna sok erdélyi magyar újság, portál, stb

[január 2., 23:22](#)

Szakács Anikó László Márkó Az adatok számukra is elérhetőek voltak. 2009-ben, Veresstóy Attila szenátor már meg akarta szüntetni a lapot. Akkor 1 lejért vette meg a szerkesztőségi tagokból létrejött Erdélyi Riport Kft. Nem tudák fenntartani magukat ezért került tovább, kézről-kézre. Ezek ismeretében írtam, hogy: Tessék olyan jól csinálni, hogy abból bevétel legyen, és nem elvárni, hogy valaki elartson.

[január 2., 23:32](#)

László Márkó Szakács Anikó Értem.

[január 3., 6:31](#)

Nagy István László Márkó Márpedig a világ rendből van, mert ha nem lenne rend, akkor élet se lenne.

A felelősségvállalás és a szép, meg az abból épülő szépérzék is része a rendnek.

[január 3., 8:18](#)

Nagy István Szakács Anikó Itt a gond. Az igényszintet kielégítő bevétel elérése. Mert 6 főállású, igényes, neves stb. munkatárs és a működési háttér ebben az esetben úgy havi 15000 ajró körül lehetett, és az nem kevés pénz, ha nincs benne alapítványi közpénz-adomány....

[január 3., 8:22](#)

László Márkó Nagy István Márpedig szerinted 😊:)

[január 3., 8:23](#)

Nagy István Írtam én olyat, hogy másvalaki szerint?

[január 3., 8:28](#)

László Márkó Igen, mert azt írtad, hogy „Márpedig a világ rendből van, mert ha nem lenne rend, akkor élet se lenne.” 😊:)

További jó munkát!

[január 3., 8:29](#)

Nagy István Igen. Szerintem. És ezt – ha gondolod – bőségesen alá tudom támasztani. Hogy az emberszabású nem szereti a rendet az egy másik történet.

[Január 3., 8:37](#)

László Márkó Nagy István 😊:) passz

[január 3., 8:38](#)

Nagy István<https://www.facebook.com/erszerkesztoseg/posts/1310763235648853>

[január 4., 9:11](#)

E Ferencz Judit Az újságírók nem költségterhet jelentenek.

[január 2., 18:34](#)

Szakács Anikó Ingyen dolgoztak? Nem kell befizetni utánuk az összes járulékot?

[január 2., 18:35](#)

E Ferencz Judit Szakács Anikó De igen, hölgyem. Utánuk, a járulékokat. Ezekben mérik manapság őket. Gratulálok a felismeréshez.

[január 2., 18:38](#)

Szakács Anikó Tördelőszerkesztőként ismerem az érintettek javát, nem kezdek el sírni értük.

[január 2., 18:42](#)

E Ferencz Judit Szakács Anikó Ne sírjon, hölgyem. Tördelőszerkesztőként, Egyébként sírhatna. De bizonyára nem érti. Nem baj, fő, hogy ön ne sírjon.

[január 2., 18:46](#)

Nagy István E Ferencz Judit, a hat főállású munkatárs azért csak pénzt kaptak a munkájáért, meg az iroda annak minden velejárójával – például a takarítás -, és a portál üzemeltetése, naprakészen tartása is pénzbe került, vagy mégsem?

[január 2., 18:50](#)

Grausam Géza Valóban nem. Terhelik az agyat is – főleg az ilyen eriport/maszol félek.

[január 2., 18:53](#)

E Ferencz Judit Nagy István De igen. Az azért csak rendjén van, hogy az újságíró pénzt is kapjon a munkájáért. Az lenne csak normális, és az garantálná az újságíró szabadságát, ha ELÉG pénzt kapna. Értik?

[január 2., 18:54](#)

Grausam Géza E Ferencz Judit Hogyne. És az is garantálná, ha írni is tudna.

[január 2., 18:55](#)

E Ferencz Judit Na ne.

[január 2., 18:55](#)

Grausam Géza E Ferencz Judit Persze, az írástudást lehet álcázni libsi tudálékossággal, csak nem jön be mindig.

[január 2., 18:57](#)

Nagy István E Ferencz Judit Mi értjük, azazhogy én érteni vélem.

De ezt: „Az újságírók nem költségterhet jelentenek.” nem én írtam.

Már csak egy kérdés merül föl: mennyi az elég pénz? Havi 450 euró, amennyit én kapok 37 évnyi tanárkodással, 1000 euró, 2000 euró, stb? És akkor tovább írhatnak bármit, ami az eszükbe jut, amikor a magyar kormányba van rúghatnékjuk, mint tették egyesek a közelmúltig, mert az RMDSZ azt hitte, hogy az neki nem árthat? Vagy mostantól, amikortól az RMDSZ hálás szeretne lenni a kampányban kapott masszív Fidesz-támogatásért, mást tesznek majd nyilaik hegyére?

[január 2., 19:35](#)

Mary Szóke Magdala Mitől volt „független” mint lap, portál az Erdélyi Riport kérezem? Hacsak nem az objektivitástól. Hivatalos szócsóként működtek. Márpedig a madámok olykor bezárnak kuplerájokat. A politikában is, a sajtóban is. De hátha a Soros Alapítvány „megszánja”, őket és eleve kiderül, nagy komédia ez az egész, hogy az RMDSZ áttudja játszani másik libsi maffia kezére ezt a... portált...

[január 2., 19:47](#)

Eli Kemenes Szakács Anikó Tördelőszerkesztőként lassan kifogy az újságírókból, s aztán tördelheti a kezeit.

[január 2., 20:52](#)

Szakács Anikó Eli Kemenes Pont nekik köszönhetően hagytam ott a szakmát, már 6 éve.

[január 2., 20:55](#)

Stanik István Kedves Judit! A költség az bizony teher annak, akinek fedezetet kell teremtenie rá. Értelmetlen egy közgazdasági szakzsargontól elvárni, hogy ne sértsen érzékenységeket. Abban viszont egyetértek, hogy minél jobban meg van fizetve az újságíró, annál nagyobb a (sajtó)szabadsága).

[Január 2., 22:05](#)

Forró Eszter <http://erdelyiriport.ro/lapz.../megszunik-az-erdelyi-riport->

[Meggzúnik az Erdélyi Riport \(?\)](#)

Az Erdélyi Riport kiadója, a kolozsvári székhelyű Progress Alapítvány karácsony előtt arról értesítette...

[január 2., 18:36](#)

Nagy István <http://www.kronika.ro/erde.../all-a-bal-az-rmdsz-es-sajtonal>

[Áll a bál az RMDSZ-es sajtónál](#)

Petíció indult az Erdélyi Riport portál megszüntetése ellen. Nem ez az egyetlen újdonság az RMDSZ-es...

[január 3., 13:13](#)

Nagy István Egy jajongó:

http://hvg.hu/.../20170103_tgm_erdelyi_magyar_sajtonak_is...

[TGM: Az erdélyi magyar sajtónak is vége](#)

Orbán Viktor a határokon túl sem tűri az ellenvéleményt.

[január 3., 15:13](#)

László Márkó miért is „jajongó„?

[január 3., 15:34](#)

Nagy István El kell olvasni.

[január 3., 17:19](#)

Stanik István Mindenekelőtt leszögezem, nem örülök az Erdélyi Riport ellehetetlenítésének és a Maszólnál törtéteknek sem, azt gondolom, minden demokratikus véleménynek helye van a nyilvánosságban, és a szerkesztőségek önálló szakmai műhelyként kell, működjenek.

Ugyanakkor, a fent megosztott cikkek elolvasása után, szomorúan állapítom meg, hogy a törtétekről most sem mondjuk el a teljes igazságot. Miközben a sajtószabadság sérülése miatt háborgunk, keseregünk, nem mondjuk ki, hogy sem az Erdélyi Riport, sem Ágoston Hugó véleményrovata nem volt szabad. Ne tegyünk úgy, mintha karácsony előtt minden rendben lett volna, ugyanis semmi sem volt rendben, a romániai magyar sajtó bedarálása jó ideje zajlik. Persze, ha az Erdélyi Riportot és Ágoston Hugó véleményrovatát olvastuk, erre semmi sem utalt, az ott megjelent írások többnyire a magyarországi sajtószabadságot és demokráciát féltették, a miénkről a legmélyebben hallgattak. Azért mert korlátlanul helyt adtak a budapesti balliberális ellenzék kommunikációjának, nem lehet azt a következtetést levonni, hogy a szabad sajtó termékei voltak, ez csupán annyit jelentett, hogy az RMDSZ vezetősége megengedte, hogy ezek a vélemények megjelenjenek, mert többen közülük maguk is osztották azokat.

Az általam nagyra becsült TGM is félretájékoztat, amikor az „elbocsátott” Ágoston Hugót úgy álltja be, mintha a romániai magyar sajtó egyik legbefolyásosabb és legnépszerűbb újságírója lenne, hiszen a 73 éves (Isten éltesse!) Ágoston Hugóról, inkább az jut eszébe az olvasónak, hogy ő az, aki negyedszázaddal a rendszerváltás után, már-már a Ceasescu-idők sajtónyelvezetét idéző dicsőítő panelekben képes írni az RMDSZ-ről.

Szerintem sokkal inkább az RMDSZ teljhatalmának korlátozásáról, mint a sajtószabadság sérüléséről van itt szó!

[január 3., 19:30](#)

Nagy István Stanik István Szerintem is erről szól ez a történet.

Az külön furcsaság, hogy Ágoston Hugó 73 évesen a munkahelye után sóhajtozik... Írná inkább az emlékiaratait, hátha azt is kiadja majd Markó Béla.

[Január 3., 19:33](#)

Lajos Notaros Lényegében arról van szó, hogy a fagyalt visszanyalt. Ami, nyilván, nem azt jelenti, hogy nem kellene tiltakozni a romániai magyar sajtó ellehetetlenítése ellen. Jobb lenne azonban kitalálni végre valamit, ami nyomokban legalább tartalmaz független sajtót. Nem könnyű manapság, tudom, de inkább függjön a lekvár(szappan)-reklámtól mint az RMDSZ-től.

[január 3., 19:33](#)

Stanik István Van erre terv, lennének ehhez források is, de a politikának nem érdeke a „házórzó kutya” hizlalása, sokkal inkább a láncra kötése, kenyéren és vízen tartása. Ha érdekel, majd elmondom, lehet eljött az ideje, hogy 10 év után elővegyem a fiókból

[január 3., 19:41](#)

Lajos Notaros Még egy utolsó dobásban benne lennék...fogy az idő...

[január 3., 19:47](#)

Stanik István Hirtelen én is az órákra néztem 😊)

[január 3., 19:48](#)

Nagy István Ez <a „házórzó kutya” hizlalása> érdekes szókapcsolat...

[január 3., 20:45](#)

Balázs László A független sajtó talán két dolgon múlik, elsősorban az anyagi függetlenségen, (ideális esetben önfenntartás), és hát a minőség , kéremszépen.

[január 3., 21:16](#)

Stanik István Nagy István lehet, hogy érdekes, de most látom, nem a legszerencsésebb

[január 3., 21:17](#)

Stanik István Balázs László Van példa arra, hogy a közszolgálatiást felvállaló médiát közösségi forrásokból finanszírozzák, úgy, hogy nem kérnek cserébe semmit, csak minőséget.

[január 3., 21:24](#)

Nagy István Stanik István Igen, így gondoltam.

[január 3., 21:26](#)

Nagy István Csak az mondhatja magáról, hogy független, akit ha eltanácsolnak, akkor tudomásul veszi és továbbáll, mert nem attól függött, amitől eltanácsolták. Utána pedig nem rúgkapál.

Ezt az újságírókra is érvényesnek gondolom. Mert azt az újságírót nem tudom függetlennek gondolni, aki minden leírt gondolatával arra törekszik, hogy kiszolgálja kenyéradóját, és a gazda helyett marja annak vélt ellenfeleit.

[Január 3., 21:31](#)

Stanik István Ez is is egy vélemény http://www.itthon.ma/szerintunk.php?cikk_id=17132

[Meggyengült balliberális hadállások Erdélyben](#)

[január 3., 20:42](#)

László Márkó kurucinfős ... számomra ez egy „kicsikét,,

[január 3., 20:50](#)

Lajos Notaros Én azért már jó ideje megkülönböztetem a véleményt a rögeszmétől...

[január 3., 20:50](#)

Nagy István Ugyan miért ne lehetne úgy, és olyannak is látni a világot, a szóban forgó helyzetet, ahogy **Borbély Zsolt Attila** látja?

Ugyan miért kurucinfős?

Vajon miért rögeszmés?

[január 3., 21:03](#)

László Márkó Nagy István Lehet úgy látni, sőt...

De én is láthatom azt a látást olyannak, milyennek írtam. Nem?

[január 3., 21:08](#)

Lajos Notaros Nagy István Az én szempontom szerint roppant egyszerű a megkülönböztetés: amikor valaki százszázalékosan biztos abban, hogy úgy van, ahogy mondja, az rögeszme, ugyanis a tények és a tényekről alkotott felfogás sohasem fedi egymást százszázalékosan. Nem is fedheti, ez ismeretelméleti axióma úgy 2500 éve. A vélemény nem hirdeti magáról, hogy az abszolút igazságot tartalmazza. Nagyvonalakban ennyi.

[január 3., 21:08](#)

Nagy István Ja, kérem, filozófia...

A Magyar Értelmező Kéziszótár szerint a rögeszme: valakinek szinte mániájává vált elképzelése, szokása.

[január 3., 21:15](#)

Stanik István BZSA ezt írja: „Tételezzük fel, hogy valóban a Fidesz–RMDSZ paktum eredményeképpen fazonírozzák a Maszolt és szűnik meg a Riport. Amennyiben áll ez a tézis, akkor legalább volt értelme az RMDSZ megtámogatásának, és a Néppárt parkoló pályára állításának” Ugyancsak feltételes módban fogalmaz és a következtetés igazát is a feltétel teljesülésétől teszi függővé. A véleményem erről csak annyi, érdekes gondolatmenet. Ráadásul egy folyamatot vetít előre...

[január 3., 21:15](#)

Lajos Notaros Nagy István Én is azt mondtam, csak ja, kérem, filozofikusan. Abból indultam ki, hogy legalább ehhez értek...

[január 3., 21:18](#)

Nagy István Így lesz valamiből rögeszme, bár nem biztos, hogy az, ha végképp nem mánia.

[Január 3., 21:21](#)

Forró Eszter A maszol.ro impresszuma most üres, az ER-nél nincs is impresszum. Hm...

[január 3., 21:42](#)

Nagy István <http://www.maszol.ro/index.php/impresszum>

[Maszol – Új Magyar Szó online](#)

[január 3., 21:53](#)

Nagy István <http://erdelyiriport.ro/impresszum>

[Impresszum, elérhetőség – Erdélyi Riport](#)

[január 3., 21:53](#)

Forró Eszter **Nagy István**, amikor én megnyitottam, a maszol.ro impresszum rovata „kopár” volt. Lehet, rossz helyre kattintottam. Az Erdélyi Riport impresszumát korábban láttam, most nem találtam sehol a honlapon.

[január 3., 22:12](#)

Stanik István Az Erdélyi Riport Impresszuma és teljes tartalma a helyén. Ezek szerint nem szűnik meg, csak átalakul?

[január 3., 22:24](#)

Mary Szőke Magdala Porból vétetett s azzá leszén? 😊:D

[január 3., 22:31](#)

Nagy István **Stanik István** Elvállik.

Egy helyen az van, hogy egyetlen munkakönyves alkalmazottja volt. Meglehet, hogy éppen a tartalomkezelő. Ha pedig az ő állása megszűnt, akkor már nem fogja módosítani a december 31-én volt állapotot.

[Január 3., 22:40](#)

Mary Szőke Magdala Ugyan, Kelemen Humorék most taktikáznak, hogy botrány nélkül el tudják adni az udemeré sajtót, ala second hand, Sorosnak!

[Január 3., 22:38](#)

Nagy István Itt az egyik kules?

<http://itthon.transindex.ro/?cikk=26382>

[január 4., 17:39](#)

Ferencz Csaba Az általánosításoktól mindig ódzkodtam. Másnál nem tudom hogy van, de nálunk, a Háromszéknél, nem csak nyomokban létezik a függetlenség. Persze, meg is vagy az ára.

[január 5., 10:44](#)

Stanik István Tisztelet a kivételeknek!

[Január 5., 11:04](#)

Nagy István Nem biztos, hogy offtopic:

<https://www.facebook.com/tokoslevente/posts/10205613301850282>

[január 5., 13:05](#)

Nagy István http://foter.ro/cikk/20170105_az_elmaradt_rendszervaltas

[Az elmaradt rendszerváltás](#)

Okos, művelt, gondolkodásra igencsak képes emberek őszintén meglepődve szembesülnek azzal, hogy ahol...

[Január 5., 18:12](#)

Nagy István Igen gyenge eresztés:

<http://www.maszol.ro/.../74923-papp-sandor-zsigmond-sajto...>

Papp Sándor Zsigmond: Sajtó, szabadság

A Népszabadság megszüntetésének (akkor még felfüggesztésnek hívták) rendkívül cinikus és aljas módja világosan megmutatta, hogy szó sem lehet gazdasági szempontokról. Sokkal inkább kicsinyes és kitervelt bosszúról, elhallgattatásról. Az utóbbi napokban, az Erdélyi riport megszűnése kapcsán Erdélyben...

január 6., 22:16

Stanik István Nagy István Szerintem nem gyenge, inkább erős! Mert van szeme másképp látni és van bátorsága megírni. Ráadásul tökéletes műfaji precizitással teszi, ami nálam fontos szempont. Más kérdés, hogy ő Budapestről másképp látja a témát, de engem mindig érdekelt, milyennek látszanak dolgaink máshonnan nézve. Többször azzal kellett szembesülnöm, az igazság odaát (is) van.

január 6., 22:32

Stanik István Rostás Szabolcs viszont azt állítja a Krónikában, a Sajtó ideát is van. Ugyanolyan jól megírva, de más oldalról világítja meg a jelenséget, mint **Papp Sándor Zsigmond**. Neki is igaza van! Nekem pedig marad az elégtétel, ugyanis mindketten tanítványaim voltak, persze azóta nagy utat tettek meg, máshol, mástól sokat tanultak, de az írásaikból most is kisugárzik a nagyváradi Ady Endre Sajtókollégiumból első évfolyamának szellemisége.
<http://www.kronika.ro/szempont/sajto-ideat-is-van>

Sajtó ideát is van

Megtudtuk ezt is: vége. Ami nem sikerült a román kommunista diktatúrának és összes...

január 6., 22:52

Nagy István Stanik István Papp Sándor Zsigmond írása tetszett.

január 6., 22:58

Papp Gyula Attila A riportosoknál egy dolgot hiányolok: az ÖNKRITIKÁT. Mindenki hibás a lapjuk megszűnéséért, csak ők nem, akik csinálták... Érdekes hozzáállás... Szerintem kár erőltetni azt, ami nem megy, amire nem vevő a közönség... Ez csak egy őszinte vélemény, senkit nem akarok vele megbántani. Ha a racionalitás talaján állunk, akkor semmi értelme a folytatásnak ilyen formában, mert csak pénzt és energiát ölnek egy olyan dologba, ami a magyarság 0,0000005 %-át sem érdekli. Remélem, jól számoltam. Kicsit izzadság szagú már ez az egész történet...

január 6., 23:14

Nagy István Papp Gyula Attila Napi 500 olvasó az 1 200 000 magyarból 0,0416%. 😊;)

január 6., 23:20

Papp Gyula Attila Mivel a petíciót a világból mindenholon aláírták és állítólag ” Szabad sajtó Erdélyből, nem csak erdélyieknek” a szlogenjük, én 15 millióval számoltam... És megeszem a kalapom, ha volt napi 500 olvasójuk!

január 6., 23:27

Stanik István Papp Gyula Attila Nem mindig mérhető számokkal egy értelmiségi műhely hatása a közösségre. Egy programmal rendelkező szerkesztőség pedig működhet értékteremtő műhelyként és hozzájárulhat a közösségi tudat alakításához. A riportosok nagy érdeme, hogy olyan társadalmi vitát indítottak el, amely nagyon sok érdekes és értékes véleményt hozott a felszínre. Mert már rég nem a Riportról van szó, hanem arról a közegről, ahol megszűnését vitatjuk.

január 6., 23:29

Papp Gyula Attila Nagy István, kb. ennyi volt decemberben a honlap forgalma, átlag 200/nap. 25 ezer euro közpénzből éves szinten. Tényleg ennyire gazdag az erdélyi magyar közösség?

30.12.2016, vineri	1.302	+463,64%
29.12.2016, joi	228	-56,98%
28.12.2016, miercuri	246	-36,76%
27.12.2016, marti	175	+8,02%
26.12.2016, luni	188	+16,05%
25.12.2016, duminică	169	+6,29%
24.12.2016, sâmbătă	129	-33,16%
23.12.2016, vineri	231	-5,33%
22.12.2016, joi	530	-17,19%
21.12.2016, miercuri	389	+16,82%
20.12.2016, marti	162	-38,64%
19.12.2016, luni	162	-43,94%
18.12.2016, duminică	159	-32,34%
17.12.2016, sâmbătă	193	-2,53%
16.12.2016, vineri	244	-7,92%

[január 6., 23:39](#)

Lajos Notaros Hátigen, lassan mindenkinek igaza lesz, és addig ameddig nem akarunk különbséget tenni 'saját munkás' és újságíró között ez így is marad.

[január 6., 23:44](#)

Nagy István Kérdés, hogy Ady saját munkás vagy inkább újságíró volt-e? 😊;

[január 6., 23:47](#)

Stanik István Évi 25 ezer euró sok pénznek tűnhet, de ha elosztjuk 12-vel az havi 2 ezer euró körül van, osszuk ezt további költségekre: lakbér, rezszi, fizetés, cikkdíj. Hát nem dúskáltak, az biztos. De ha már a számoknál és az arányoknál tartunk, ez az összeg az évi 4 millió eurónak a 0,5 százaléka körül mozog. Nem akarok ezzel semmit bizonyítani, de ez is az igazsághoz tartozik. Árnyalom.

[január 6., 23:48](#)

Lajos Notaros Stanik István: Épp ez az! Hogy annyiért megéri saját munkásnak lenni? Vagy olyan nehéz lenne két ezer eurót Váradon összeszedni saját erőből?

[január 6., 23:52](#)

Nagy István Papp Gyula Attila A táblázata átlaga 300,46!

NEM az erdélyi magyar közösség fizette az ER kiadásait, hanem az RMDSZ, a román költségvetésből a Communitas által kapottból.

[január 6., 23:52](#)

Nagy István Lajos Notaros Mostanában – székhelye szerint – Kolozsvári volt a lap, a kiadó pedig az RMDSZ alapítványa, ami sosem volt pénzgyűjtő entitás.

[január 6., 23:54](#)

Nagy István Stanik István A pénz most is jó kifogás kategória.

[január 6., 23:55](#)

Stanik István Lajos Notaros Váradon lehetetlen összeszedni bármennyi pénzt, de nem is kell, mert a Riport nem a váradiaké, hanem a balliberális szellemiségű értelmiségé, én legalábbis annak a szellemi műhelyének tekintem, az kellene eltartsa. (Szerintem el is fogja tartani.) De az

RMDSZ a balliberális értelmiségnek is felvállalta az érdek-képviselőit, tehát az általa osztott pénzből oda is kellene juttasson. Vagy nem?

[január 6., 23:59](#)

Lajos Notaros Nagy István Igen, tudom. Én arra gondoltam, hogy azt a pénzt nem lehetett volna előteremteni saját erőből? István pontosan tudja miről beszélek, hiszen az erdélyi magyar újságírás fellegvára, legalábbis a kilencvenes években, Várad volt, nem Kolozsvár vagy Bukarest. A helyzet akkor változott, amikor az RMDSz kinőtte magát, és mint állandó kormánypárt, monopolizálta a magyar közéletet.

[január 7., 0:08](#)

Lajos Notaros Stanik István : Értem én, sőt, meg is értem egy bizonyos pontig a dolgok alakulását, a gond csak az, hogy a sajtó és a politikum közötti határvonalat nem szabadna eltörölni. Nyilván, főként egy ilyen sajátos helyzetben mint az erdélyi magyarságé, a kettő között van átjárás, de amikor ez már veszélyezteti a sajtó identitását, akkor, tessék, itt a baj!

[január 7., 0:07](#)

Nagy István Stanik István Az RMDSZ másokat is támogat, mint balliberálisokat?

[január 7., 0:07](#)

Papp Gyula Attila Az erdélyi magyarságon belül kb. milyen súlyt képvisel (számarányban) a balliberális értelmiség? A petíciót aláírók alapján kb. 300 személyről van szó. Mert a másik 300 aláíró nem Romániában él. Ilyen alapon Budapestről is finanszírozhatnák az „erdélyi” balliberális értelmiség szócsövét.

[január 7., 0:07](#)

Stanik István Nagy István Jó kérdések. **Papp Gyula Attila** Jó érvek

[január 7., 0:09](#)

Nagy István Lajos Notaros Van közvetlen tapasztalatom támogatásgyűjtésből. Ha hiteles ember kér az adományozó által támogatandónak gondolt célra, akkor kap, lehetőleg támogatásként elkönnyelhetőként. De olykor zsebből is adnak. De arra, hogy majd én osztom az észt, és hol ezt nevelék meg, hol azt arra normális ember nem ad pénzt.

[január 7., 0:10](#)

Stanik István Lajos Notaros Ezért lenne jó megoldás **Szilágyi N. Sándor** javaslata, hogy egy politika (RMDSZ) mentes grémium kapja és ossza el a román állam évi 4 millió eurós támogatását

[január 7., 0:11](#)

Papp Gyula Attila Stanik úr, Szilágyi úr javaslata az ideák világába tartozik. Hiszen éppen az a politika lényege, hogy ki osztja el a javakat. Akkor minden „politikus” ama „független” grémiumba igyekezne, nem a parlamentbe 😊:-D

[január 7., 0:13](#)

Nagy István Amíg az RMDSZ Bukarestbe kerülhet addig az Isten se veszi el a Communitastól a pénzt, és az RMDSZ sose fogja annak kezelését semmilyen más entitásra bízni!

[január 7., 0:13](#)

Lajos Notaros Stanik István : Ez teljesen rendben van, de kivitelezhetetlen. A román államot képviselő mindenkor román kormány, hacsak nem nevezik ki Ciolost örökös román miniszterelnöknek, annak adja a pénzt, akivel politikai viszonyban van. Ez egyelőre csak így működik.

[január 7., 0:14](#)

Stanik István Olyan vagyok, mint a medve az állatkertben, aki tudja a megoldást, de nem tudja megvalósítani, csak rázza a lakatot a rácsos ajtón. 😊:)

[január 7., 0:18](#)

Papp Gyula Attila Szerintem nincs is jó megoldás, csak rossz és kevésbé rossz. A fékek és egyensúlyok rendszere nincs kiépítve ebben az egész erdélyi magyar pénzosztásdiban, ami semmire nem lenne ugyan garancia, de talán kevésbé lenne rossz 😊:-D

[január 7., 0:20](#)

Szilágyi N. Sándor Ha már szóba kerültem itt, l. még erről a kommentjeimet (több is van) itt: <https://www.facebook.com/fallsandor/posts/1164561483593094>

[január 7., 0:24](#)

Stanik István Papp Gyula Attila Kapóra jött Szilágyi N. Sándor bejelentkezése, a beposztolt kommentek éppen az egypártrendszer anomáliáit boncolgatják.

[január 7., 0:27](#)

Papp Gyula Attila Stanik István éppen olvasom, nagyon érdekes felvetések, amelyek 27 éve aktuálisak, és egyre inkább...

[január 7., 0:28](#)

Lajos Notaros Talán itt az idő, hogy ne pártokat szervezzenek az RMDSZ ellen, hanem valódi érdekvédelmi szervezetet. A pártokat könnyen semlegesíti, hiszen abból indul ki, hogy érdekvédelmi szervezet, viszont, épp konstatáljuk, mennyire nem az.

[január 7., 0:36](#)

Szilágyi N. Sándor Lajos Notaros Szerintem az RMDSZ igazi érdekvédelmi szervezet: ott mindenki nagyon is hatékonyan tudja védeni a saját érdekeit.

[január 7., 0:40](#)

Mary Szőke Magdala A Riporttal tulajdonképpen mi lett? Lett új szám?

[január 7., 0:40](#)

Lajos Notaros Szilágyi N. Sándor: Úgy igen, de az olyan szervezetet, amely önfenntartását tekinti fő céljának, más helyeken nem érdekvédelmi szervezetnek nevezik.

[január 7., 0:44](#)

Szilágyi N. Sándor Lajos Notaros Bocsánat, elfelejtettem kitenni a végére a 😊;) jelt.

[január 7., 0:45](#)

Lajos Notaros Szilágyi N. Sándor : Odagondoltam, ezért nem tettem ki én sem, és nem mondtam meg, hogyan nevezik más helyeken.

[január 7., 0:47](#)

Nagy István Szilágyi N. Sándor Igen, ön-érdek-védelmi.

(y)

[január 7., 6:52](#)

Nagy István Lajos Notaros A kérdés már csak az, hogy milyen le(het)ne egy érdekvédelmi szervezet? Lásd az SZNT esetét vagy az EMNT-jét.

[január 7., 6:54](#)

Nagy István Mary Szőke Magdala Egyelőre tanulmányozza a kiadó a jövőjét.

[Január 7., 6:54](#)

Stanik István Végül is hálásak lehetünk a Progressnek, hogy akaratán kívül, de a nevéhez méltón, a „Haladást” szolgálta, azzal, hogy kiváltotta ezt a tisztázó vitát, amelyben már-már a megoldások keresése is felmerül. Nem kizárt, hogy ezek a januári napok nemcsak az év, de valami változásnak a kezdetét is jelzik majd.

[január 7., 0:55](#)

Nagy István Elül ez a vita is, és a Progress köszöni szépen, várja a Communitas idejű átutalásait...

[január 7., 6:56](#)

Lajos Notaros Ördögi kör, de van kitörési irány. Csak el kell fogadni és elindulni rajta. A legfontosabb, hogy tudomásul vegyük: az RMDSZ, annak ellenére, hogy mindeddig baloldali ideológiai alapokon működött, létét a nemzeti érzésnek köszönheti. Ebből következően létrejött a fából vaskarika: kifelé, a románok felé, az RMDSZ nacionalista, egészen pontosan ezt játssza, befelé, a romániai magyarok felé, pedig a baloldali egypártrendszer előnyeit élvezi. Ezekből következően alapvetően centralista és kizárólagos és élőszködő: a románoktól szerzi a pénzt, míg a képviselendő romániai magyarokat jószerint csak lobby-szerepre használja a mindenkori román

hatalommal szemben, amelynek ő is részese. Így aztán bezárul a kör: ha bármilyen (erkölcsi, jogi) kétely merül föl ellenük, a válasz, hogy magyarok vagyunk, a magyarság érdeke mindenképp fölött áll, ha a román fél kekeckedik, akkor pedig elmondják nekik, hogy adják csak a pénzt és örüljenek, hogy az RMDSZ nem szélsőséges, és nem követeli harciasabban a magyarok, netán Erdély jogait. Ez leginkább az autonómia és a deszcentralizáció kérdéskörében nyilvánvaló. Itt az RMDSZ és a román pártok érdekei összefutnak: a központi elosztás mindkét félnek előnyös önfenntartási mechanizmust biztosít. Ezért zsákutca más ideológiai platformokat szembeállítani az RMDSZ-el: kapásból kivédi, a magyarok felé a magyar érdekek elárulása demagógiájával, a román pártok felé, a mérsékeltség ígéretével. Ezért szükséges egy adminisztratív-érdek képviselői platform felállítása velük szemben.

[január 7., 11:34](#)

Nagy István Az RMDSZ nem szerez pénzt. A románoktól kap a szolgálataiért abból, ami a magyarok adóiból is összegyűlt.

Ha bármilyen (erkölcsi, jogi) kétely merül föl ellenük, akkor az erdélyi magyarokat bántják.

Kivételezett parlamenti bejutási küszöböt is kialakított magának mondván, hogy ha nem adtok, akkor majd jönnek a radikális magyar pártok, és meglátjátok.

Valóban szükséges valaminek a felállítása velük szemben, de mi lehet az, ami belefér a román jogrendbe úgy, hogy közben gazdasági ereje is legyen?

[január 7., 11:39](#)

Lajos Notaros Nagy István A román jogrendbe, amely azért egyre jobban európaiosodik, sok minden belefér, a kérdés inkább az, hogy van-e erre valódi igény, létezik-e a kritikus tömeg, amely elindítja a kezdeményt?

[január 7., 11:45](#)

Stanik István Lajos Notaros Nagyon logikusan vezetted le a jelenség működési mechanizmusát, de van egy új elem, ami jelentősen befolyásolhatja a lényegét. A magyarországi kapcsolatra gondolok, amely olyan morális és anyagi háttérrel, erőforrást jelenthet, amelynek erővonalai és azok hatása még nem látható. A kritikus tömegről pedig a viccbéli János bácsi jut eszembe, akit megkérdez a riporter, hogy van-e a faluban antiszemitizmus, mire ő azt mondja, „az nincs, de igény lenne rá”. A tömeg nagy része nem gondolkodik közösségben vagy szkeptikus, másokat sikerült egzisztenciálisan vagy morálisan függővé tenni, megfélemlíteni, ezért valami strukturális változásra lenne szükség ahhoz, hogy a szkeptikusok, a megfélemlítettek kritikus tömegbe szerveződjenek. Az biztos, a tömeg még nem kritikus, de már nem vak, átlátja a helyzet anomáliáit, tarthatatlanságát, ez az elmúlt napok hozzászólásaiból kiderült.

[január 7., 12:06](#)

Lajos Notaros Stanik István : Nyilván, a kép jóval összetettebb, külön tanulmány szükséges az összefüggések széleskörű ábrázolására. Az 'új elem' azonban, azt gondolom, nem döntő, nem hosszútávú, hiszen a Fidesz nemzeti demagógiája egészen más jellegű mint az RMDSZ-é. Oportunista és a körülményektől függő, éppen ezért legfeljebb megzavarja a percepciót, de a lényegen nem változtat. A kritikus tömeget nem a népre értettem, hanem egy olyan elitre, amely alternatívát tud kínálni az RMDSZ-re. Tudatosan ködösítettem, elismerem, talán éppen azért mert ennek a valószínűsége manapság jóval kisebb, mint a népharagé. A nép már elmondta véleményét, sajnos, főként a lábával.

[január 7., 12:17](#)

Stanik István Hogy miként mondta el a véleményét a nép, azt már döntően az „új elem” befolyásolta. Az istenadta nép Orbán Viktorra szavazott, nem az RMDSZ-re.

[január 7., 12:20](#)

Lajos Notaros Stanik István Nem rájuk gondoltam, hanem arra az ötszázezerre, amely külföldön, jórészt Magyarországon, de nemcsak, keresi a boldogulását. Erről sem esett szó, de arányaiban, több magyar távozott Romániából az elmúlt 20 évben, mint román. Hogy végleg

vagy ideiglenes jelleggel, az már megint egy másik kérdés. És amikor elindultak 'magyarba' még nem Orbán volt az 'über alles'.

[január 7., 12:38](#)

Nagy István Lajos Notaros Igen, kritikus tömeg. Az utóbbi 10-12 év történései a nem létező elit, és arra való kritikus tömegének fogyását tanúskodnak.

Azok az erdélyi magyarok, akik elmentek nem politikafüggők, és nem is igen szövegfogyasztók. Ők szerintem többnyire képfogyasztó jólétkergetők.

[január 7., 13:26](#)

Nagy István Stanik István A tömeg az csak tömeg.

Azok pedig, akik észrevették a helyzet ellentmondásosságát függők, ezért bátortalanok. Ha kerül egy zászlóvivő lehet, hogy utána mennek, vagy visszasomfordálnak egy jó meleg, apró, szűrt fényű kuckóba, amit más fűt.

A nép, a tömegember a tulipánra szavazott, amire most Orbán is ösztönözte.

[január 7., 13:24](#)

Lajos Notaros Nagy István : A helyzet jóval összetettebb. Arról már nem is beszélve, hogy a fogalmakkal vigyázzunk: nép, tömeg, elit, kritikus stb. Miután elfogadjuk, hogy egy bizonyos jelentéssel használjuk ezeket a fogalmakat, minden eltérés ettől, ha nem jelzett, a vita ellehetetlenítéséhez vezet.

[január 7., 14:41](#)

Nagy István Nem hiszek a szófejtés szófejtésében. Az egyenes beszédben a nép, a tömeg, az elit, a kritikus és szinte minden más is nem félre érthető.

[január 7., 17:25](#)

132 hozzászólás

Stanik István megosztása

Január 8., 20:33

<https://www.facebook.com/stanik.istvan/posts/1416254755065427>

Beteljesedett **Nagy István**, jóslata, nagy a csend, máris elült a vitakedv. Én viszont annak is örülök, ami volt! Ennyi tabudöngető véleménnyel rég találkoztam, ezért nem hiszem, hogy marad minden a régiben. Inkább azt hiszem, hogy az őszinte, szókimondó, igazságkereső megszólalásoknak lesz folytatása. A szőnyeg alól most kikapart szemetet már hiába seprik vissza, mindenki tudni fogja, hogy ott van.

Külön öröm, hogy **Szilágyi N. Sándor**, **Lajos Notaros**, **Nagy István**, **László Márkó**, **Iván Karamazov** (Demény Péter), **Magyari Nándor László**, **Albert Antal Orsolya**, **Székely Ervin**, **Fall Sándor**, **Váradi Nagy Pál**, **Bányai Péter**, **E Ferencz Judit**, **Rostás Szabolcs**, **Papp Sándor Zsigmond**, **Papp Gyula Attila**, **Sipos Zoltán**, **Éva Rácz**, **Stanik Bence** (bocs, ha kihagytam valakit) virtuális társaságában volt alkalmam végiggondolkodni, mit és hol rontottunk el, hogy ide jutottunk. Az már nyilvánvaló számomra, hogy az én nemzedékem, sajnos nem tanult az előttünk járók tapasztalataiból, így most újra járja, a hittől az eszméletig tartó, Szász János-féle kálváriát.

Váradi Nagy Pál Ismét kiküldtük a nyíltlevelet. Lássuk, most közlik-e a megmozdult újságok s a szerintem személyes felelősséggel tartozó újságírók. Lásd még debreczeni-ügy, a hallgatás cinkosság.

január 8., 20:39

Váradi Nagy Pál Tik-tak...

január 9., 14:41

Nagy István Január 2-án voltak a petíció első megosztásai. Ma 8-a. Egy hét. Sokmindent leírtak a hozzászólók, és szinte minden erdélyi magyar lap, portál ragozta a témát. Hátha összeáll valami, és kikerül az RMDSZ kezéből a romániai magyar sajtó finanszírozása, a sajtósok és fogyasztóik javára.

Az RMDSZ minden esetre agyonhallgatta az esetet. De hisz ez várható volt.

január 8., 20:43

Váradi Nagy Pál A párt kezéből a közérdek kéne visszakapja. Tőlem ugyan maradhat az RMDSZnél is, ha szalonna lesz a kutyából. De a közpénz a közért legyen, ne a nyakkendőkért (mobil, typo, bocsi)

január 8., 20:45

Nagy István Volt legalább még egy fészbükszál **Varró István**nál:

<https://www.facebook.com/varro.istvan.mobra/posts/10154911281699583>

január 8., 20:45

Szilágyi N. Sándor Én nem vagyok biztos benne, hogy **Nagy István** jóslata teljesedett be, hanem ma vasárnap van, és a hetedik napon az Úristen is megpihent, és ránk is ránk fért a tegnapi hosszú nap után. De holnap már hétfő lesz, és lássuk, mit hoz a holnap.

Január 8., 20:50

Opris Tibor Istvan Csak kérdezem,-- mi lenne ha létre jönne egy önálló erdélyi sajtó ,szponzormentes alárendelt mentes ami ha néha még dúrván is képes kiállni az erdélyi magyarok érdekeiért +képes lenne önfentartó lenni ,netán még pozitív mérleget feműtató oknyomozó (pártatlan)cikksorozatot lehozó egyenes gerincű laptermékké válna olyannyira hogy az olvasó „szinte verekedjen” az ominózus erdélyi sajtó termékért.?

január 8., 20:53

Váradi Nagy Pál egy Erdély Times? Hát ehhez kell még az az olvasó, az a verekedős fajta, amiből keveset sikerült kinevelni az előző generációnak. Kevesen vagyunk

[január 8., 20:55](#)

Albert Antal Orsolya Igen, ez sokunknak az álma. Jó sok profi kellene, a szerkesztőségbe és a reklámszervezésbe is. A legnagyobb vita az egyenes gerinc körül lenne, meg,hogy egész pontosan mi az erdélyi magyarok érdeke. De, igen, a kérdésére a válasz: JÓ LENNE!

[január 8., 20:58](#)

Opris Tibor Istvan De egy próbát meg érne.Ma kevesen vagyunk de holnap?Tudod az étvágy evés közben jön meg...

[január 8., 20:58](#)

Stanik István Jó lenne, Opris Tibor Istvan, csak ez lenne a jó.

[január 8., 20:58](#)

Váradi Nagy Pál Pesszimista vagyok, ami az embereket, s az emberi jellemet illeti. Tapasztalat, ha nem is annyira csalódás, mert láttam előre a dolgok pályaívét.

[január 8., 20:59](#)

Opris Tibor Istvan Pista,egy minimális „hátszéllel” vitorát lehetne bontani.Vagytok egy páran akik még nem vagytok „el adva,,

[január 8., 21:02](#)

Stanik István Pedig biztos van 100 ezer olyan erdélyi magyar háztartás, amely nem érezné meg, ha havonta 1 euróval támogatná a független sajtót. Havi 100 ezer euróból megéln egy újság, egy portál, egy rádió és talán még egy hirtelevízió is

[január 8., 21:04](#)

Váradi Nagy Pál Tegyük a javaslatot másképp: a havi egy eurót vonjuk el az RMDSZ-nek juttatott adóból

[január 8., 21:05](#)

Stanik István Most, hogy megszűnt az állami rádió és tévéadó, mi bevezethetnénk. 😊)

[január 8., 21:07](#)

Váradi Nagy Pál Nem szűnt az meg, mert vagy beszedik azt a pénzt más forrásból, vagy hitelből pótolják, vagy nem fog működni az, amihez a kiesett pénz kellett

[január 8., 21:10](#)

Nagy István Az ér valamit, amiért az emberek maguktól adnak, és nem az, amit ingyen kapnak. Márpedig azt a sajtót, amit a Communitas finanszíroz ingyen kapják. Sem a Maszol, sem a Riport nem kerül senkinek a saját pénzébe, és ezzel együtt nem egetverő a látogatottság.

Mi előfizetjük a Nyugati Jelent, naponta hozza a kihordójuk, és évi 240 lej, ami évi 53, havi 4,44 havi euro.

[január 8., 21:12](#)

Nagy István Stanik István Kérdés, hogy lenne-e 100.000 olyan háztartás, amelyik második napilapra is előfizetne? Mert a helyiről aligha mondana le. Egyáltalán tudható az, hogy hány példányban nyomnak ma magyar újságot Romániában?

[január 8., 21:14](#)

Stanik István Nagy István Ez csak egy elméleti felvetés volt, hogy érzékeltessem, milyen aprópénzen múlik a szabad sajtó.

[január 8., 21:18](#)

Opris Tibor Istvan Váradi Nagy Pál sajnos a legrosszabb forgató könyv az hogy pártfinanszírozás alá kerül a köz tv .gondolom hogy nem kell ecseteljem.

[január 8., 21:18](#)

László Márkó Opris Tibor Istvan a román is?

[január 8., 21:18](#)

Opris Tibor Istvan László Márkó igen !

[január 8., 21:19](#)

László Márkó Opris Tibor Istvan 😊:(bár nem nézem, igaz, már jóideje a magyart sem

[január 8., 21:20](#)

Albert Antal Orsolya Egész pontosan a kormány fogja finanszírozni, tehát, aki éppen kormányon van,az diktál

[január 8., 21:20](#)

Opris Tibor Istvan Itt most elviekről beszéltünk.

[január 8., 21:20](#)

Albert Antal Orsolya <http://www.paginademedia.ro/.../tvr-reactie-contr...>

[TVR, contra eliminării taxei radio-TV: „TVR are nevoie de o finanțare...](#)

[január 8., 21:23](#)

Albert Antal Orsolya Októberi cikk, amikor még csak tervezték

[január 8., 21:24](#)

Váradi Nagy Pál Szembe kell nézni azzal, sajnos, hogy milyen mértéket ölt a mostmár nálunk is padlógázzal zajló libsizés meg egyéb babámfüle – magyarul a stigmatizálás, a gyűlölet. Ha mást nem is jelent ez – pedig dehogynem jelent -, hát azt jelenti, hogy gyűlölködő emberrel beszélgetni minimum nehéz, főleg, ha pont téged gyűlöl, mert pfff, hosszú az orrod vagy kockás az inged, vagy tudomisé, olyan könnyű gyűlölködni

[január 8., 21:26](#)

Váradi Nagy Pál (a szembe kell nézni... kezdetűt még arra a kérdésre írtam volt, hogy van-e százezer magyar család, amelyik adna havi egy eurót stb)

[január 8., 21:28](#)

Opris Tibor Istvan Váradi Nagy Pál ..vagy ha ráutaló szándékot tanusítasz...

[január 8., 21:28](#)

Váradi Nagy Pál „Albert Antal Orsolya Egész pontosan a kormány fogja finanszírozni, tehát, aki éppen kormányon van,az diktál” – akkor a mostani kontextus az, hogy egy köztörvényes, jogerősen elítélt bűnözőnek játszódik át papírforma szerint is, nem csak urambátyámozás szintjén, a közmédia. Szép ez az ország, kár hogy lakott.

[január 8., 21:29](#)

Opris Tibor Istvan Váradi Nagy Pál biztos hogy van, sőt még több is ha meg tudod szólítani őket.

[január 8., 21:30](#)

Szilágyi N. Sándor Végignéztem ezt a beszélgetést, és tetszik is, nem is. Tetszik, hogy azon gondolkozunk, mit lehet csinálni, de az nem, hogy kiszaladtunk oda, ami a problémának csak az egyik ága. Szerintem azon is kell gondolkozni, hogy a helyzet EGÉSZÉT hogyan változtassuk meg, aminek ez a média-ág csak az egyik következménye, de emellett még egyebek is vannak.

[január 8., 22:11](#)

Szilágyi N. Sándor Mert én egy radikális vagyok, teccenek tudni. 😊:)Ezért is tartottak engem annak idején (a 90-es évek első felében) Tökésék az RMDSZ-ben „szélsőségesen mérsékeltek”.

[január 8., 22:14](#)

Stanik István Sipos Zoltán Ez a másik nagy adósságunk, alig tettünk valamit azért, hogy a románok megismerjenek bennünket. Vannak magányos harcosok ugyan, mint Demény Péter, a Corbii Albi szerzői, de ezt is intézményesíteni kellene. Miért nincs évi 10 ezer euró 10 magyar irodalmi mű románra fordítására. Megint az RMDSZ-re kell mutogatnom, ha egyszer magára

vállalt mindent. Horváth Andor írt románul egy szenzációs könyvet a románoknak a magyarok kulturális és nemzeti identitásáról. Keresett rá szponzort, kiadót, nem rég megjelentette. Nagy sikere van a román elit értelmiségi körökben. Talán a jövő héten mutatja be Bukarestben Plesuval. A „hivatalos” erdélyi kultúrpolitika észre sem vette, a Csíksomlyói búcsú UNESCO- s afférját fújta fel ameddig csak lehetett. Hát erről ennyit.

[január 8., 22:21](#)

Lepedus-Sisko Péter Stanik István, sajna 100 ezer euróból nemhogy hírtelevíziót, hanem még egy kisebbfajta produkciós stúdiót se lehet összerakni. Egy rendes kamera ára tartozékokkal együtt több, mint tízezer, s akkor még sehol sincs a stúdiótechnika, sugárzás, személyzet.

[január 9., 8:38](#)

Stanik István Lepedus-Sisko Péter Persze, nagyjából tisztában vagyok a dimenziókkal, de én „egy szerényebb hírtelevízió havi fenntartási költségeire gondoltam, arra talán elég lenne. Nem tudom, hogy az ETV milyen költséggel működik, de szerintem nekik sem jut több. Igaz, meg is látszik rajta.

[január 9., 10:38](#)

Lepedus-Sisko Péter Fenntartásra bőven, gyártásra már szűkösebben, igaz, attól függ, milyen az alapfelszereltség, azaz mit lehet legyártani vele.

[január 9., 10:48](#)

Váradai Nagy Pál A corbiialbi vonalhoz hozzátenném még, nem biztos, hogy szeretnék olyan román lenni, akinek tőlük kell tájékozódni magyar helyzetekről.

[január 9., 11:06](#)

E Ferencz Judit Stanik István Most olvasgatom a hozzászólásokat, addig jutottam, hogy miért nincs 10 euró? Azon én is sokat gondolkodtam, főleg, hogy érintett vagyok (már a fordításokban). De van még millió egyéb is. Mi a bánatért nem lehet pl. megvenni Román Győzőék román-magyar és magyar-román szótárának jogait, digitalizálni, és elérhetővé tenni pl. a diákoknak, akiknek hiányos romántudása fölött olyan jókat szoktunk siránkozni? De tényleg: miért?

[január 9., 11:06](#)

Váradai Nagy Pál E Ferencz Judit, nekem van egy OpenBabel.Erdély projektem, amihez innen-onnan szedtem össze az anyagot: elkértem személyesen, felhajtottam internetről, dump-oltam meglévő adatbázisokból, kézzel bepötyögtem, stb.

Szerzőjogilag azzal a megjegyzéssel, hogy (1) ebből anyagi hasznom nincs – illetve fizetem a szerver fenntartását – (2) szerintem közérdek, s (3) aki szerint szerzőjog sérül, szóljon, s kiveszem az adatbázis vonatkozó részét a korpusból.

csillagtura.ro/obe

[OpenBabel.Erdély](#)

[január 9., 11:11](#)

Váradai Nagy Pál 2011-től 2014-ig követtem a felhasználókat, s örömmel tapasztaltam, hogy tanfelügyelőségtől megyei tanácsokig használták – tehát volt értelme megcsinálni.

[január 9., 11:12](#)

Zoli Rákosi Igen , igen és igen , ilyen újságra lenne igény , de sajnos az igénylők anyagi hozzájárulásával nem lehetne fentartani . Viszont azok akik pénzt adnak egy sajtótermékhez elvárják hogy az ő igényüknek feleljen meg elsősorban , ja és fentartják a cenzurázás jogát.

[Január 9., 11:25](#)

Váradai Nagy Pál Különböznék annyit hozzátenném, hogy a Szűcs László húrtnevelő, belátássalbíró emberei – mint az öncenzúra hogyismondjákolása – egy újságírónak, aki se respecta, az összes biztosítékát kiveri a fejében, személyes viszonyokat félretesz és felborítja az asztalt.

„szerzőink, szerkesztőink felkészült, okos emberek, akik eleve nem is akarták feszíteni a húrt” (lásd átlátszó erdély)

[január 8., 21:23](#)

Sipos Zoltán Nem kell olyan nagyon túldramatizálni a hallgatást, vasárnap van. Az Átlátszó Erdély két éve pontosan azt csinálja, amiről most beszéltek: olvasók adományaiból és független, „no strings attached” pénzekből tényfeltár, illetve tol olyan témákat, melyek más erdélyi sajtóorgánumban nem igazán jelennek meg. Aki akarja, az csatlakozhat (jelentkezzen privátban), aki más szervezetben gondolkodik, azzal szívesen megosztom az eddigi tapasztalataimat. Az Átlátszó Erdélyt egyébként itt lehet támogatni: <https://erdely.atlatszo.hu/.../tamogasd-a-palyakezdo.../>

[Támogasd a pályakezdő újságírókat! Gyakornoki programra gyűjtünk](#)

[január 8., 21:38](#)

Sipos Zoltán Ja és még annyit, hogy az Átlátszó Erdély becsléseim szerint remekül el tudnak ketyegni évi kb. 15 ezer euróból. Az Átlátszó Erdélynek van havi 10-15 ezer olvasója. Ha 250 olvasó ad havi 5 eurót (23 RON), akkor ez az összeg össze is gyűl. Szóval nem reménytelen a dolog, csak rá kell venni az embereket, hogy fizessenek az újságírásért, mert az nem „csak úgy van a levegőben”.

[január 8., 21:42](#)

Nagy István Sipos úr, hány újságíró tudna ketyegtetni egy nyomtatott országos lap+portál évi 15.000 euróból?

[január 8., 21:46](#)

Sipos Zoltán Én nyomtatott lapokhoz nem értek, az a **Stanik István** szakterülete. Én csak az ilyen kis vicces blogocskákhoz tudok hozzászólni 😊:) Az ÁE 15 ezer euróból 3 full time újságíró tudna alkalmazni.

3 · [január 8., 21:47](#)

Nagy István Köszönöm!

[január 8., 21:48](#)

Albert Antal Orsolya Most nyilván ez attól függ, hogy a lapnál dolgozók mennyi fizetést kapnak. Egyáltalán nem mellékes tényező, hogy üdítő újdonság lenne, ha egyszer lenne egy olyan lap, ahol egy főállású riporter, szerkesztő, publicista olyan fizetést vinne haza, hogy abból szolidan megéljen. Vagyis: ne legyen gond a lakbér, rezsi, autó, kaja, gyerek, évente egy nyaralás.

[Január 8., 22:07](#)

Váradai Nagy Pál Az ÁE profilja sajátos, egy mások által lefedetlen szeletet fed le, s nem alternatívája a „belátással bíró” újságoknak, napi- és hetilapoknak.

[január 8., 21:47](#)

Stanik István Szerintem egy színvonalas hetilap betöltené az írott sajtó iránt még megmaradt igényt. Egy tíz főből álló (menedzserestől, terjesztőstől reklámostól együtt) kiadó elő tudná állítani. Országosan max. 5 ezer példányban lehetne terjeszteni. Durván, havi 12 ezer euró évi 150 ezer. A virtuális 1,2 milliónak a kb. 12 százaléka. Mellette a portál is megélné évi 50 ezerből. Összesen évi 200 ezer. Maradna egymillió rádióra tévére. Most ért bele a kezem a bilibe. 😊:)

[január 8., 21:54](#)

Opris Tibor Istvan Pista ,csak az ébresztő óra csengett túl hangosan...

Tetszik · Válasz · január 8., 22:03

Stanik István Persze, ha jobban átgondolom, akkor ennyi pénzből a két hetilapunk az Erdélyi Napló és a volt Erélyi Riport szerkesztősége is tudott volna függetlenséget és szakmai színvonalat produkálni.

[január 8., 22:07](#)

Szilágyi N. Sándor Ma is megjelent még valami:<http://adevarul.ro/.../presa-maghiara-romania.../index.html>

[Presa maghiară din România, cenzurată de Viktor Orban](#)

[január 8., 22:01](#)

Sipos Zoltán ezekkel a román cikkekkel mindig az a bajom, hogy nem tudom, mit ért egy bukaresti átlagromán a mi kis gondjainkból

[január 8., 22:02](#)

Szilágyi N. Sándor Sipos Zoltán Kb. annyit, mint egy erdélyi átlagmagyar.

[január 8., 22:03](#)

Opris Tibor Istvan Sipos Zoltán szerintem meg semmit „mert az ő agy mosott történelmi tudásával mi erdélyiek egy kiiktatandó problémát jelentünk a ma-holnap egyszáz éves „hős” történelmükben.

[január 8., 22:08](#)

Szilágyi N. Sándor Opris Tibor Istvan Nekem azért jobb véleményem van erről. Nem az átlagrománt kell nézni, mint ahogy nem is az átlagmagyart. És Bukarestben igenis van nagyon jó minőségű sajtó is, és vannak nagyon értelmes olvasók is.

[január 8., 22:26](#)

Bakk Miklós Nekem ezzel az átlagmagyar, átlagromán kifejezésekkel is bajom van. Mert mit átlagolunk? Az még érthető, ha számszerűsíthető dolgok (iskolai végzettség, nettó kereset stb.) kapcsán beszélünk átlagpolgárról, de amikor a „vélemények piacán” keressük az átlagot, akkor – nos, akkor nagyon rosszul közelítünk a dologhoz...

[január 10., 1:54](#)

Lajos Notaros Amennyiben lenne rá pénz – mivelhogy, látom, már számolgatjuk, honnan mennyi -, az még nem oldana meg semmit. Mint láttuk, pénz volt és van, és maradt, marad minden a régiben. Szemléletváltás szükséges arra nézve, hogy kinek, hogyan és miért kommunikálunk. Apropó transzilvanizmus, provincializmus meg a többiek. A románok felé épp úgy kellene szóljon az erdélyi magyar sajtó, mint Európa felé. Vagy ez megoldhatatlan? Mellesleg, a románok nem azért nem olvassák mert nem értik, hanem mert belterjes és szűk látókörű. És most nem az átlagolvasóról beszélek, hanem a román elitéről. Nyilván, elengedhetetlen egy román és angol nyelvű mutáció is.

[január 8., 22:15](#)

Stanik István Egyetértek, mi Váradon már a kilencvenes évek elején felismertük ezt és kiadtuk a megyei napilap mutációját Direct címmel. Nagyon jó volt a fogadtatása a románok körében.

[január 8., 22:23](#)

Nagy István Stanik István Hány évet ért meg?

[január 8., 22:23](#)

Szilágyi N. Sándor Nemhiába érzem úgy az utóbbi pár napban, hogy egy kicsit visszakerültem az 1989. decemberi hangulatba. Most itt van ez is, amit a 90-es évek elején annyiszor elmondtam: hogy kell egy nagyon jól szerkesztett román nyelvű lap is, ami ne magyar lap legyen román nyelven, mert az semmi, hanem románoknak írt, az ő információs szükségleteiket kielégítő lap, a román kultúra számára befogadható módon megcsinálva. Úgy látszik, tényleg ugyanott vagyunk, mint 25 éve. Nem nagy öröm.

[január 8., 22:54](#)

Stanik István Nagy István Addig élt, amíg a szeku – néhány kedves magyar kolléga közreműködésével – szét nem robbantotta a kiadót. Tán bő egy évet. Gheorghe Moldovan, a néhai kiváló műfordító szerkesztette és románok is írtak bele.

[január 8., 22:57](#)

Lajos Notaros Szilágyi N. Sándor : Valóban nem az, viszont nem teljesen ugyanott. Kevesebb talán a hév, viszont alaposabb és szerteágazóbb a tudás, ezt kellene hasznosítani valahogyan.

[január 8., 23:06](#)

Szilágyi N. Sándor Lajos Notaros Azért van még tanulnivaló is, olyasmiben, amire nem nagyon adódott alkalmunk ezalatt.

[január 8., 23:10](#)

Váradi Nagy Pál Bár látnám az ellenállást/eredményt is, nem csak a húsdarálót, ami darálja befelé azt is, ami talán sosem volt tájainkon.

[január 8., 23:12](#)

Nagy István Stanik István Ilyen tiszavirág életű próbálkozás volt a Puntea is, és Molnár Gusztávék Provinciája is, ha jól emlékszem a címekre. De volt talán 1990-ben is egy kolozsvári próbálkozás, egy fénymásolt füzeteszerű kiadvány, talán Dávid Gyula volt az egyik szerkesztő.

[január 10., 7:31](#)

Nagy István Lajos Notaros Hát ez az. Hol van az a tudás, ami nem látszik, és nem gyümölcsözik?

[január 10., 7:32](#)

Nagy István Szilágyi N. Sándor Sem kitartó szándék, sem napszámos...

[január 10., 7:33](#)

Nyegre Zsuzsi Átlagember vagyok Csíkszeredából, átlagosan is élek. Köszönettel is vagyok, hogy a fenti sorokat egyáltalán elolvashatom. Többek az itt megszólaló vagy érintett újságírók/írók közül tanáraim voltak, ami azzá tett, ami ma vagyok, gondolataimban, életemben. Mások jó ismerőseim Kolozsvárról. Egy ideje azért követem ezeket a fórumokat, mert nem értem, hogy mi történik. Vannak oldalak, amit 05:30-kor megnyitok és elolvasok, mert így egész a napom. És este 23:00-kor újra megnézem, hogy mi van. A többi, a „zsuzsu” egész nap elér mindenhol. Állásfoglalást egy ennyire átlagember nem lenne helyes, hogy tegyen. Azt viszont tisztelnem tartom elmondani, hogy átlagos átlag gondolkodó magyar emberként igényem van megtudni – számomra erkölcsileg rendben lévő emberektől -, hogy mit gondolnak ők a napi történésekről. Csak magamról tudok beszélni, 36 évesen, nem rendelek meg írott sajtót, nekem már nem funny este megkapni a postaládában, hogy lehavazott és épp ez-vagy az történt Csíkban. Szóval, csak annyit, kívánok, hogy az érintettek tartsanak ki. Hogy mi, akik lemélőzzük tők másban a napjainkat, kaphassunk hajnalban vagy késő este valamit, ami betöltheti a napot és reményt adhat, hogy jó itthon így is, ahogy most van, lehet lesz majd másképp is. Vagy épp azt, hogy húzzunk el a francba, mert minden k..vára szar fele megy. Esküszöm, ez nekem, magyar embernek nagyon fontos. És most újra én is megosztom a támogatók felületet, mert ezt is nagyon fontosnak tartom! <https://erdely.atlatszo.hu/.../tamogasd-a-palyakezdo.../>

[Támogasd a pályakezdő újságírókat! Gyakornoki programra gyűjtünk](#)

[január 8., 22:22](#)

Nagy István Én, mezei olvasó, már az impresszumot is látni vélem lelki szemeim előtt...

[január 8., 22:22](#)

Nyegre Zsuzsi Ne haragudjon, önt épp nem ismerem. Milyen impresszumra gondol, ha az én írásomhoz fűzte a bejegyzést?

[január 8., 22:28](#)

Szilágyi N. Sándor Szerintem nem biztos, hogy ahhoz fűzte, hanem az előzményekhez, mert fentebb volt szó olyasmiről, amihez ez kapcsolódhat.

[január 8., 22:33](#)

Nagy István Ha az ön által írottakra gondoltam volna, akkor itt, Szilágyi úr előtt lett volna a hozzászólásom. 😊)

[január 9., 7:29](#)

Stanik István Most látom, hogy kihagytam a virtuális társaságból **Fall Sándor** nevét, pedig az ő írása is helyretett néhány dilemmát.

[január 8., 22:32](#)

Szilágyi N. Sándor Be lehet még fent írni a többi mellé, és akkor az ő Fal(l)án is megjelenhet.

[Január 8., 22:35](#)

Stanik István Beszúrtam.

[Január 8., 22:38](#)

Nyegre Zsuzsi Épp az a tanárom nincs jelen, aki a Sinistra körzetet-et röviden érintette. Nagyon ilyen érzésem lett.

[Január 8., 22:38](#)

Stanik István Nyegre Zsuzsi Már mint a virtuális társaságból hiányzik a volt tanár? Ha igen, nem tudom, kire gondol, ezért nem is tudhatom, miért nincs jelen.

[Január 8., 22:49](#)

Nyegre Zsuzsi Drága Stanik úr, váradi tanárom! Nem is tudhatja, mert Váradról aztán Kolozsvárra mentem tanulni. A Sinistra körzetbe – Berszán István és az akkori szeminaristája Selyem Zsuzsa vezetett be.

Tetszik · Válasz · [január 8., 22:56](#)

Váradi Nagy Pál (s Ivano Frankovsk létezik vagy nem a mi valóságbeli térképeinken 😊:P mert volt egy ilyen meccsem annó, amikor végülis jobbnak láttam magamat bevezetni a bodori világba)

[január 8., 22:58](#)

Stanik István Így már rendben van! 😊)

[január 8., 22:59](#)

Nagy István Nyegre Zsuzsi Szerintem **Stanik István** azokat sorolta föl, akik az utóbbi 7 nap 6 ER-fészbuk vitájában hozzászóltak.

[Január 9., 7:32](#)

Váradi Nagy Pál Különben más, apropó párhuzamos történetek. Azaz, látni egymás mellett, valós időben, hogy ugyanazt a hírt ki hogyan találja, legyen az román vagy magyar sajtó. Ezt láttam (leprogramoztam a szükséges szoftot), s adott esetben igen vicces/elkeserítő volt az eredmény ideológiától el az árnyalatnyi apróságokig, hogy mit hogyan neveznek, név van-e elől vagy tisztség stb. Ide most időjárást teszek, az elég semleges

[január 8., 22:41](#)

Szilágyi N. Sándor És az milyen, ahogy ezt az ER+maszol dolgot találják? Az is lehet olyan érdekes, mint az időjárás.

[január 8., 22:46](#)

Váradi Nagy Pál Sajnos nem ilyesmire volt kihegyezve ez a program, csak annyit tud, hogy a hasonló--különböző tulajdonnevek-szavak mentén csoportosítja a cikkeket – ezekben a csoportokban aztán „szabad szemmel” néztem ezeket a huncutságokat. De egy elemzést megérne 😊)

[január 8., 22:49](#)

Váradi Nagy Pál Különbözik erről a szabad sajtós meséről egy Székely Csaba idézet is eszembe jut: „ha farka végén úthenger, a róka van vagy nincsen,,

[január 8., 22:56](#)

Szilágyi N. Sándor Ma délelőtt elindult a fantáziám, és arra gondoltam, milyen lenne, ha az RMDSZ lassan annyira leszerepelne, hogy a következő választást a mostanihoz hasonló arányban az EMNP nyerné meg. (Mondom, ez csak fantázia, mert az teljesen ki van zárva, gondolom, ez világos.) Az EMNP menne a parlamentbe mint párt, a magyar kulturális élet (és sajtó) támogatására szánt közpénzt pedig az RMDSZ-nek utalnák át mint „kulturális egyesületnek”, mert azt pártnak nem utalhatják. Elég érdekes lenne.

[január 9., 9:10](#)

Stanik István Hát ezen jót kacagtam 😊:)

[január 8., 23:20](#)

Váradi Nagy Pál Hihi, hát ez kicsit olyan volt, mint az egyik házi feladatra, sci-fi novella, érkezett egyik fogalmazás, mely kezdődik vala eképpen: 2253 március negyedikén a világ nagyhatalmai, tehát Amerika, Oroszország, Kína és Erdély...

[január 8., 23:22](#)

László Márkó s a kampányhajrában Gyurcsány s Szilágyi Székelyudvarhelyen tartana közös sajtótájékoztatót. Ha lúd, legyen kövér 😊:)

január 9., 7:40 · Szerkesztve

Nagy István Szilágyi N. Sándor Előállna az az állapot, amit ezekben az ER-csevejekben mindenki annyira hiányol(t). 😊:)

[január 9., 7:36](#)

Lajos Notaros Stanik István : Jellemző, hogy errefelé a normalitás tűnik nevetségesnek, nem a bizarr. Talán nem véletlen, hogy egy brit már a XIX század végén itt találta meg Frankenstein szülőföldjét...

[január 9., 10:30](#)

Molnár Attila arra azért rögtön ott lenne az EMNT mint kulturális egyesület:))

[január 9., 12:33](#)

Szilágyi N. Sándor Molnar Attila És akkor eben gubát cserélnénk. (Vagy ebet a gubában?)

[január 9., 12:51](#)

Sipos Zoltán Nem egészen témába vág, de azért kapcsolódik, és szerintem fontos adalék: <https://erdely.atlatszo.hu/.../ket-szek-kozott-a-pad-ala.../>

Két szék között a pad alá esik Kovács Péter?

Egyáltalán nem lehet biztosra venni, hogy sikerül az RMDSZ volt ügyvezető elnökének átnyergelni a...

[január 9., 9:00](#)

Lajos Notaros Összefoglalnám: tévedés lenne abból kiindulni, hogy a lényeg a tiltakozás az ER megszűntetése vagy a maszolnál történt változások ellen. Hacsak erről lenne szó, marad minden a régi, elhibázott cselekvések hamis alapon. Egy kiadónak, függetlenül attól, honnan kapja a pénzt, jogában állnak ezek a változtatások: a ER szerkesztőinek álláspontja, napi 200 látogatóval, védhetetlen, a maszol pártlap, ebből kifolyólag nincs hogyan kivédenie az ideológiai jellegű beavatkozást. Más dolog a szolidaritás, és egészen más a szakmai hozzáállás. Éppen erről lenne szó: miután az erdélyi magyar sajtó, kis szigetektől eltekintve, teljes mértékben politizálódott, az

RMDSZ vagy a Fidesz vagy mindkettő ellenőrzése alá került, nagy szükség mutatkozik egy szakmai alapon létrejövő és tevékenykedő, hatását az egész régióra kiterjesztő, szerkesztőség létrehozására. Innen már csupán a részletekről kéne egyeztetni, vitatkozni,

[január 9., 12:19](#)

Szilágyi N. Sándor Ez azért egy kicsit bonyolultabb ennél, mert az ER és a maszol problémája csak egy következménye valami jóval nagyobb bajnak, és igazából az kellene megszűntetni, még ha forma szerint most a következmények ellen tiltakozunk is. Mert az igaz, hogy aki egy (párt)lapot finanszíroz, annak a SAJÁT pénzéért értelemszerűen lehet beleszólása abba, hogy ott mi jelenjen meg, és főleg hogy mi ne. A maszolt viszont az RMDSZ Progress Alapítványa finanszírozza, de nem az RMDSZ saját pénzéből, hanem közpénzből, amit a román kormány nem egy pártnak ad, hanem a romániai magyaroknak a kultúrájuk támogatására. És akkor meg milyen joggal szól bele az RMDSZ a tartalomba, sőt a személyi állományba is? Erről itt csak ennyit, részletesebben beszélgettünk erről itt:

<https://www.facebook.com/fallsandor/posts/1164561483593094>

[január 9., 12:42](#)

Lajos Notaros Szilágyi N. Sándor : Ez világos, mármint, hogy az ellehetetlenített sajtó csak egy tünete a nagyobb bajnak. Azonban a független, szakmai és kereskedelmi alapokon működő sajtó éppen az egyik leghatásosabb fegyver az ellen, amit itt nagy bajnak nevezünk. Más szóval, ameddig nem választjuk szét a kettőt, forgunk a saját farkunk után. Egyébként pedig, én újságíró volnék, ezt 1989 December huszonvalahányadikán döntöttem el, amikor elutasítottam, hogy a szerkesztőségem szobájában szervezkedő és leendő RMDSZ alapítotagnak jelöljön a listáján.

[Január 9., 12:52](#)

Váradi Nagy Pál Az egy külön érdekes zárójel, hogy hány (mostanra többnyire már megöregedett) újságíró tagja az RMDSZ-nek? S hogy ők saját elképzelésük szerint a pártnak a tagjai-e – lehet, nagy P-vel kellett volna írnom – vagy a civil szervezetnek a tagjai-e? Mert a kettő nem ugyanaz elviekben sem, hát még a gyakorlatban. Lásd még

<http://adatbank.transindex.ro/vendeg/htmlk/pdf3664.pdf>

„Adataink szerint az újságírók 55 százaléka tagja az RMDSZ-nek,,

A fennebbi idézetre megintcsak az a normális reakció, hogy WTF

[január 9., 12:57](#)

Lajos Notaros Váradi Nagy Pál : A legelején természetesnek látszott, hogy egy magára valamit is adó magyar újságíró RMDSZ-tag legyen. Elvégre legtöbbször az RKP-ból léptek az RMDSZ-be, ami, ugye, egészen más. Manapság a tagság nem döntő, hiszen az ifjú generációt nagyon szépen meg lehet fogni ösztöndíjakkal, projektekkal s egyéb modern nyalánkságokkal.

[Január 9., 13:05](#)

Szilágyi N. Sándor Lajos Notaros Most félreértés ne essék: egy szóval se mondtam, hogy tényleg szabad és független sajtóra ne lenne szükség. Dehogynem lenne, és ha ez a beszélgetés abba az irányba is megy, hogy azt hogyan lehet létrehozni és működtetni, az is nagyon jó. Ha meg ennek az lesz az eredménye, hogy folytatódik azzal, hogy ezt valakik meg is csinálják (rám ebben nem kell számítani, én inkább elemző, mint szervező fajta vagyok, arról nem is beszélve, hogy nem vagyok újságíró, csak néha újságba is író), az még jobb, és akkor már nem töltöttük itt hiába az időt. Én csak azt szerettem volna jelezni, hogy ez egy más, bár szintén fontos probléma, aminek a megoldása viszont nem oldja meg azt a másikat, ami ezt a mostani felháborodásunkat kiváltotta. És én azt szeretném, ha most, ha már elindult itt valami, nem adnánk fel addig, amíg azzal a nagyobb problémával nem történik valami. Mert ez most már elért addig, ahol muszáj azt mondani, hogy eddig, és ne tovább. Illetve tovább, persze, csak egészen másképp, mint eddig.

[Január 9., 13:09](#)

Váradi Nagy Pál Lajos Notaros, kit mivel fognak meg. Szerintem (tapasztalat) a kevésbé hozzáértő de azért hasznos be__aribbját inkább éhbérrel, a puhatestű okosabbját meg projektnél/ösztöndíjnál morálisan valamivel homályosabb pénzzel.

Január 9., 13:11

Váradi Nagy Pál (említettem, kaptam én levélben egy magas polcra tett újságíró(?) -től egy bevezetés a korrupcióba című, szenzációs opuszt) (a címet én adtam, szerk megj)

január 9., 13:13 · Szerkesztve

Szilágyi N. Sándor Váradi Nagy Pál Az, hogy ki RMDSZ-tag, és ki nem, az ma szerintem nem jelent többet, mint az, hogy 1988-ban ki volt tagja a Román Kommunista Pártnak, és ki nem. Mindig nagyon szórakozok rajta, mikor az azt a világot nem ismerők azt mondják valakire, hogy az kommunista volt, mert kiderült, hogy párttag volt. Párttag én is voltam akkor, de kommunista már csak azért se lehettem volna, mert én ott kommunistákat nem láttam sehol, csak magamfajta párttagokat.

Viszont ez megint ugyanazt a problémát jelzi, amiről másutt már írtam itt, hogy ennek kellene mindenekelőtt véget vetni, hogy az RMDSZ egy ilyen kaméleonszervezet, ami hol párt, hol nem párt, mert ha pl. az újságíró nem lehet tagja semmilyen pártnak, akkor ha ő belép a nempártba, akkor a végén a pártban találja magát mégis. Ez a „kis erdmagyar abszurd” egyik megjelenési formája.

Január 9., 13:20

Lajos Notaros Váradi Nagy Pál Nem zárják ki egymást. Az ösztöndíjak, tanulmányutak a nagyra hívatottak számára vannak fenntartva. A mindenkori véleményformálókról beszélek. Az 'egyszeri sajtómunkásnak' megfelel az éhbér és némi fekete leves.

Váradi Nagy Pál Szilágyi N. Sándor Én pl el tudnám képzelni a megoldás kezdetének, hogy magas polcos RMDSZ-esek meg a vazalusaik ez esetben a sajtóban azt mondják ezekre az ügyekre (Debreczeni-ügy, ER-ügy, politikusi különnyugdíjak, maszol-ügy – ebből szerintem több is van, a Kovács Péter makulátlan-nyilatkozata, sö tö bö sö tö bö sö tö bö), hogy (idézem) ELKÚRTUK.

Január 9., 13:19

Lajos Notaros Szilágyi N. Sándor Így van, tökéletesen egyetértek, na ezért nem fogadtam el az RMDSZ-szervezők akkori ajánlatát. Én eleve pártként fogtam föl az RMDSZ-t, és úgy gondoltam, mint független újságíró, hogy a magyar közvélemény fontosabb számomra, mint a magyar párt. Arról már nem is beszélve, hogy akkoriban még az újságírók fontosabbnak tündek mint a leendő politikusok.

Január 9., 13:21

Váradi Nagy Pál És nem utolsó sorban, az öncenzúrára hajlamos, akarom mondani felkészült és belátással bíró újságírók, akik nem feszítik a húrt – lásd Szűcs László nyilatkozata -, mondják szépen ők is, hogy elkúrtuk. Mert nagyon elszabták.

Január 9., 13:22

Lajos Notaros Váradi Nagy Pál Nem oldana meg semmit. Lásd Gyurcsány...

január 9., 13:22

Albert Antal Orsolya Stanik Bence Kinek?

Január 9., 13:24

Stanik Bence Lajos Notaros Akkor is és ma is fontosabbnak tündek/tűnnek.

január 9., 13:25 · Szerkesztve

Váradi Nagy Pál Lajos Notaros Ühm, lehet nem, lehet mégis. Mindenesetre így és csak így tartom elképzelhetőnek a párbeszéd elkezdését. Politikusék egyelőre párbeszéltni sem akarnak, és a párbeszéd hiányát és folyamányait meg ismerjük.

Január 9., 13:25

Stanik Bence Albert Antal Orsolya Nekem. A hiteles társadalomátszervezési impulzusok többsége független médiaműhelyektől jön.

Január 9., 13:29

Váradi Nagy Pál Persze valaki, aki magát a választásokat túlnyert pártként (vagy mi) tételezi, lehet, azt gondolja, megengedheti magának, hogy a szőnyeg alá söpörjön mindent és mindenkit, ami nem tetszik neki, hisz a nép (lásd még walesi bárdok) oly boldog, és őt választotta.

Január 9., 13:30

Lajos Notaros Váradi Nagy Pál : Már rég nem erről van szó az RMDSZ esetében. Ez lehetett a kezdetekben, jó ideje azonban az RMDSZ-t, mint minden más pártot az egypártrendszerben, csupán az önfenntartás követelményei mozgatják. A sajtó leigázása is erről szól.

Január 9., 13:33

Váradi Nagy Pál A sajtó leigázásával a közösséget igázzák le, amelynek skriptice az érdekeit hivatottak védeni. Hát ez egy sokba kerülő ellentmondás.

Január 9., 13:35

Lajos Notaros Váradi Nagy Pál : Valóban az, és pontosítva: sokakba!

Január 9., 13:35

Szilágyi N. Sándor Váradi Nagy Pál Nekem az „elkúrtuk” nem tetszik. Mért kellene nekünk mindenben a magyarországi politikához igazodni, még a terminológiában is, mikor vannak erre nekünk igazi erdélyi szavaink is? Szakmai tanácsot erre szerintem **Jakab-Benke Nándortól** lehetne kérni.

Január 9., 13:36

Váradi Nagy Pál Hihihihihhi 😊:D

január 9., 13:37

Váradi Nagy Pál Ott a pont, tanár úr – a kifejezést oda bízom, de a gesztushoz ragaszkodom 😊 :D

január 9., 13:37

Magyarai Nándor László Nem mellékes körülmény és kapcsolódik, hogy nemcsak egy-egy újságíró kiszolgáltatott/elkötelezett és így kritikai hozzáállás, netán független vélemény, stb. tőle nem várható, hanem maga a MÚRE, ami egyben szakmai és érdekvédelmi szervezet (kellene legyen) el-, illetve lekötelezett. Egy független média kialakításának egyik legfontosabb momentuma lenne egy szakmai alpon szervezett független újságíró szervezet, ami „mértéke” lehetne a többi média függetlenségének, az egész média-tér autonómiájának és integritásának.

Január 9., 13:47

Stanik István Magyarai Nándor László Ez a kiindulási pont. Lehet, hogy hajlandó végre megújulni, de ha nem, újat kell létrehozni!

Január 9., 13:48

Váradi Nagy Pál A MÚRÉról annyit, láttam saját szememmel, amikor éppen a Parászka Boróka lincselése zajlott (lásd a személyesen ellene indított petíciót, jobb helyeken ilyesmiért is asztalt szoktak borogatni, de nálunk a mobbing, a bicskázás a divatosabb), hogy mi fán terem, és mit gondol a szólás-, sajtó- és véleményszabadságról. Némi személyes unszolásra végül lett valami langymeleg nagyon zsálnik közleményük arról, hogy az alkotmányban ír valahol valamit a vélemény szabadságáról, s hát na, sugalmazzák, hogy nem kéne nagyon megszegni.

Az számomra teljesen mellékes volt, hogy az épp lincselte felet személyesen én sem kedvelem, amikor a védelmére, illetve inkább az elvek védelmére keltem. Máig vicces színfoltként emlékszem vissza erre a némileg ellentmondásos epizódra, amikor úgy kell megvédenem valakit, hogy nem értek vele egyet 😊:)

január 9., 14:11

Zsombor Ferencz Váradi úr! Az érintettség gyanánt megjegyzem, hogy a P.B.-petíciót nem tartotta mindenki lincselésnek 😊;-). Sőt, ha nem tudná, azt több mint kétszer annyian aláírták mint a néhai RMDSZ Erdélyi Riportjának a megújult RMDSZ általi bezárását ellenző petíciót. Ha emiatt ön asztalt akar borogatni (vizesborogatásra gondolt 😊:D ?) nyugodtan megteheti, hiszen jogállamban élünk. Ha ettől jobban érzi magát, hát borogasson, amennyit csak akar. Képzelve (ha nem tudná), még a petícióhoz, és a véleményhez való jogot is garantálja az

alkotmány. Figyelmébe ajánlom az alábbi december 😊;-)18.-i véleményanyagot. <http://kronika.ro/.../legalabb-a-benzinpenzt-fizessek-meg...>

Legalább a benzinpénzt fizessék meg Orbán Viktornak!

Január 9., 17:55

Bakk Miklós Fontosnak tartottam a vitát, amit itt [Stanik István](#) és mások generáltak. Nem szóltam hozzá, mert jómagam nagyon pesszimista vagyok a (kvázi)független sajtó honi kilátásai tekintetében. És nem akartam a pesszimizmus mérgét keverni ebbe a vitába... Mindazonáltal álljon itt a következő tanulmány – azok számára, akik teoretikusabb távlatot keresnek az itt felvetett kérdésekhez: http://www.poltudszemle.hu/szamok/2016_2szam/bajomi.pdf

január 9., 13:48

Lajos Notaros Figyelemre méltó, azonban Bajomi-Lázár is beleesik abba a fogalmi csapdába, mely szerint a tájékoztatást és a megerősítést nem végezheti el egyszerre egy pártfüggetlen sajtó. Mi több, el is ismeri, hogy itt még további kutatásra lenne szükség. Szerintem, erre már adott a válasz: elvégezheti, el is végzi, az internetes-sajtó lehetőségei erre nézve korlátlanok. A gond az, hogy a legtöbb sajtóval foglalkozó – legalábbis errefelé minálunk – elemzés nem veszi figyelembe a sajtó modern formáit. Például ezt, amit mi itt közösen művelünk...Meggérdezhetjük magunktól, vajon miért a facebookon, Stanik posztjának köszönhetően, alakul ki egy ilyen vita, miért nem valamelyik lap, portál véleményrovatában?

Január 9., 14:02

Szilágyi N. Sándor Most hamar csak a végét, a konklúziót olvastam el, és úgy látom, eléggé talál azzal amit én is mondtam a Szabadság 2016. okt. 14-i számában megjelent interjúban:

„Az egyes felekezeten vagy táborokon belül a kommunikáció belterjessé vált, ez abban is meglátszik, hogy független sajtónk, ahol ne egyik vagy másik felekezet nézőpontja érvényesülne nagyon nagy vagy akár csak nagyon kis mértékben is, nincs is, és mindegyik felekezet tagjai inkább csak az ő szájuk íze szerintit olvassák. A független újságírásnak egy ilyen világban nem is lehetne nagy sikere, hiszen minek járatnék én olyan lapot, ami nem engem erősít meg minden számában arról, hogy én mennyivel jobb, szebb és okosabb vagyok, mint „ezek” ott a másik oldalon, illetve hogy mennyire igazam van, ha azokban csupa gazembereket látok? És még ha akként indulna is, egy lapot nehéz lenne függetlennek megtartani, mert ha ebben a besorolás világban az emberek el se bírnak már olyat képzelni, hogy valaki ne ehhez vagy ahhoz a felekezethez tartozzon (tehát ha az enyémhez bajosan, akkor világos, hogy amoda tartozik), akkor az olvasók is úgy olvasnak, és előbb-utóbb találnak valamit, ami alapján valahova besorolhassák, és ettől kezdve a lap maga is elkezd ahhoz alakulni, mert amelyik kutyának veszett hírét költik, annak veszni kell: ha elterjed, hogy ez egy ilyen lap, akkor a másik táborbeliek elkezdenek ódzkodni tőle, hogy ők oda írjanak, és akkor tényleg olyan lesz.

Ezért is van az, hogy nekem például gondot okoz, hogy ha írok egy cikket, akkor azt hol is közöljem, ahol elég ember el is olvassa? Amit nemigen olvasnak, ott nem érdemes, akkor inkább kiteszem a Facebookra, ott többen elolvassák. De most amolyan „felekezetnélküliként” én hova küldjem, ha nem létezik független média, mikor tudom, hogy az emberek ugyanabból a cikkből teljesen mást olvasnak ki, ha az egyik helyen jelenik meg, mint ha a másikon?„

Azt azért tegyem hozzá: ha egy lap így, spontán módon válik valamilyen oldalivá, az egész más dolog, mint ha pártpolitikai intézkedésekkel, cenzúrával teszik azzá.

Január 9., 14:07

Váradai Nagy Pál Sajnos a facebook épp a felekezet nélküliség ellentéte. Algoritmusok szabják a mutatott/javasolt tartalmakat, az emberek lájkolnak és unfollow-olnak. A facebook a polarizáció melegágya, lásd még filter-bubble, fake news stb.

Január 9., 14:19

Bakk Miklós De a „felekezetek” kialakulása a Fbook-on is végbemegy, bár itt dinamikusabb, tünékenyebb, folyamatosan újra- és újrakavaródó dolog. Nézzünk meg egy jó kísérletet: a

Vivisekció -fbook csoport (ez is a sajtó bajaira jött létre...) sorsát, itt is az történt, hogy a kezdeti csoport egy része, a „jobboldaliak” kiléptek onnan, és maradtak a „baloldaliak” vagy „liberálisak”. Tehát összvitafórumot intézményesíteni a média közegében nagyon nehéz, a felekezetedes fátyma nem elkerülhető (vagy nagyon nehezen... hogy ne legyek pesszimista). Az egyetlen lehetőség, ha személyek generálnak vitát, mert a személyek Fbook-ismeretségi köre, miközben „szelektált”, nem annyira „felekezeti”. Ezért van az, hogy a jó beszélgetések e témánkról épp itt, **Stanik István**, **Szilágyi N. Sándor** vagy **Fall Sándor** bejegyzései nyomán indultak.

Január 9., 14:17

Bakk Miklós Miközben írtam az előbbit, velem párhuzamosan írt **Váradi Nagy Pál**, őrá tehát csak véletlenül reflektálnak előbbi soraim...

január 9., 14:18

Albert Antal Orsolya Bakk Miklós:Gyakran jut eszembe, hogy 1999-ben volt egy induló Krónika szerkesztőség, tele fiatalokkal. Állítom, közülünk nagyon kevés embernek számított akkor az ideológia. Igazabbat, frissebbet, függetlenebbet akartunk csinálni, mint amilyen az akkori mainstream volt. Nézz most ránk. Én a magam örökös ellenzéki álláspontjával, és azzal,hogy következetesen megtagadtam, hogy bármelyik oldalhoz is tartozzak, gyakran vagyok magányos. Mert amit írok, néha itt, néha ott szimpatikus. De leginkább gyanús, mert igazából nincs skatulyám. Jól van ez így?

Január 9., 14:23

Szilágyi N. Sándor Vártam, hogy a „felekezeti” kommentem után valaki el fogja itt verni rajtam a port, de úgy látom, itt túl rendes emberek vannak, tehát akkor én mondom: ott valamit nem éppen jól mondtam, mert „független sajtó,-t mondtam a „(valamilyen irányban) el nem kötelezett sajtó” helyett. Pedig ez a kettő nem ugyanaz. Attól, hogy valamelyik felekezet nézőpontjából értelmezi a világot, egy lap még lehet független, ha nem úgy működik, hogy a megjelenése egy olyan anyagi támogatótól függ, aki jogot formál arra, hogy beleszóljon a tartalmakba, esetleg akár kemény cenzúrát gyakoroljon, sőt azt is megrendelje, miről írjanak éppen, és hogyan. A függetlenség viszont nem garancia arra, hogy az a lap ne lehetne akár gyomorforgatóan mocsok is, hiszen ha egy megszállottan elvakult, agresszíven bigott társaság tartja fenn önerőből, ott még az sincs, aki legalább időnként odaszóljon nekik, hogy „fiúk (vagy az **Orsolya** kedvéért: lányok), ezt azért már megse kellene!”.

Január 9., 14:58

Váradi Nagy Pál (a felekezetedet én így értettem: polarizált, tehát vagy elszállt, vagy lekötelezett, vagy mindkettő. Nem-felekezetről meg nem írtam, az logikailag furmányosabb lett volna 😊:))

január 9., 15:02

Szilágyi N. Sándor **Váradi Nagy Pál** A nem-felekezeti amolyan ökumenikus lehetne: nem kellene, hogy mindenki, aki oda ír, okvetlenül felekezet nélküli legyen, mindegyik felekezet ott lehetne, de úgy, hogy közben a többire is legyen tekintettel.

Január 9., 15:11

Stanik István Bakk Miklós Köszönöm! Beleolvastam, érdekesnek tűnik, de inkább eltettem estére. Persze, hogy utópisztikusnak tűnhet ez az eszmecsere, de olyan váratlan fordulatot vett, mint a román forradalom: előbb csak a a cenzúrát is a szerkesztőre bízó, „emberarcú” RMDSZ-ért emeltek szót a riportosok és a sértett maszolosok, aztán evés közben megjött az étvágy, már a független és szabad sajtó megteremtésének lehetőségéről beszélünk. Lehet, hogy elméletileg nem elég megalapozottan, össze vissza csapongva, de lehet, hogy holnap már követelni is fogjuk.

január 9., 14:11

Váradi Nagy Pál Sajnos kevesen. És a független sajtóhoz kellő emberanyag megléte is kérdéses szerintem. A „felkészült és a hűrt nem feszítő” újságíró menjen és keresse a madzag másik végét, már bocsánat.

[január 9., 14:19](#)

Stanik István Váradi Nagy Pál „Emberanyag” mindig van, ha van jó cél és az, jól kommunikálja magát. Albert Antal Orsolya most emlegette a Krónika indulását, a semmiből lépett a sajtó élmezőnyébe több tíz okos, értelmes, tehetséges fiatal.

[Január 9., 14:31](#)

Sipos Zoltán Maszol és Riport made it into the news. <https://mappingmediafreedom.org/#/3467>

[Mapping media freedom](#)

[január 9., 16:13](#)

Váradi Nagy Pál jéj 😊:)

[január 9., 16:13](#)

Lajos Notaros Egész formás darab az interjú. És remekül jellemzi az RMDSz és a sajtó bennfentes viszonyát. Név és cím nélkül kitergetjük a szennyest, amelynek eredményeképpen megtudjuk, hogy az RMDSZ csúcsszemélyiségei egytől egyig kiváló, párjukat ritkító politikusok, szervezők, a hiba közepén van, ahol néhány önfejtő akarnok elszúrja az amúgy remekül kidolgozott stratégiát. Az interjú remek példa a sajtó manipulatív használatára, remekül kötögeti a manipuláció ősi szabályait, melyek végül is az oszd meg és uralkodj örökérvényűre sorjáznak. Nézzük csak, ki mer ezután szóba állni a megbélyegzettekkel, és ki tartja magát annyira okosnak, intelligensnek, műveltnek, hogy marad az RMDSZ mellett. Ha már ilyen rafinált politikusai és riporterei vannak... és megtévesztett zseniális vezetői..!

[január 9., 16:52](#)

Váradi Nagy Pál Én az iromány nyelvezetén agyalok... van benne pár dolog, amit mi többnyire nem így mondunk (lásd fennebb)

[január 9., 16:37](#)

Lajos Notaros Váradi Nagy Pál : Mert alapvetően egy konstrukció – a kérdező és a válaszoló akár ugyanaz a személy lehet -, amely arra szolgál, hogy lecsillapítsa az indulatokat, főként néhány fontosnak tartott 'vitapartner' esetében.

[Január 9., 16:41](#)

Sipos Zoltán de akkor miért egy ilyen fura, frissen létrehozott profilon tolják, és nem a maszolon v a transindexen?

[Január 9., 16:41](#)

Fall Sándor Az tény, hogy a social hacking-ben nem túlságosan jártas a szerző-alany. 😊:)

[január 9., 16:43](#)

Váradi Nagy Pál Fall Sándor Hehe, hát nem most linkeltem neki a wiki-szócikket? 😊:D

[január 9., 16:43](#)

Sipos Zoltán én első blikkre azt hittem, a Riport nélkül maradt riportosok közül valaki, de Simon Judit szerint ők sem ismerik

[január 9., 16:45](#)

Lajos Notaros Sipos Zoltán : Mert akkor, úgymond, 'lelepleződnének', és nem tudom miért, ahogy ezt leírtam Groucho Marx jutott az eszembe...

[január 9., 16:50](#)

Szilágyi N. Sándor Váradi Nagy Pál Van benne egy egyértelműen romániai nyelvi marker, ilyen csak mi szoktunk mondani: „nagyon üres, lozinkás dolog,,

[január 9., 17:09](#)

Váradi Nagy Pál Asszem amúgy, hogy eltűnt a profil. Nem jött be a diverzió – vagy lehet az, hogy report-oltam a facebook-nak, hogy fake profile. Vagy Stanik úr törölte, mármint a kommentet.

[Január 9., 17:14](#)

Albert Antal Orsolya „De például annak idején Takács Csaba nem ilyen módon lépett volna fel azzal a sajtóval szemben, akit az RMDSZ támogat pénzzel?

- Nem. Illetve Takács szólt volna Markónak, Markó beszélt volna Kántorral, Kötővel, Gálfalvyal, Ágoston Hugóval és így tovább, megmagyarázta volna, hogy így meg úgy. ” Pfu!

január 9., 16:46

Sipos Zoltán én el tudom képzelni hogy a dolgok anno így működtek. Valamikor az én transindexes felelős szerkesztői kinevezésemet is Markó okézta

január 9., 16:48

Váradi Nagy Pál A pillanat, amikor eszembe jut Rostás Péter István, aki emlékeztetett, hogy az állásom a Kelemen Hunortól függ. Muhaha >:)

január 9., 16:49

Sipos Zoltán igen, ilyen volt, és sztem most is ilyen

január 9., 16:50

Albert Antal Orsolya Semmi kétségem erről. De, hogy erre úgy tekinteni, hogy bezzeg, akkor, amikor „normálisan” mentek a dolgok, akkor így mentek....

január 9., 16:50

E Ferencz Judit **Albert Antal Orsolya** Hogy mire épp hogy tekint a nevének nem vállaló posztoló, hát az azért nem mérvadó. Szerintem ezt itt máris túlbeszéltek.

Január 9., 16:53

Albert Antal Orsolya Igazad van.

Január 9., 16:54

Magyari Nándor László Jól látom, h eltűnt innen a hacker?

Január 9., 17:25

Váradi Nagy Pál Én sem látom már

január 9., 17:25

E Ferencz Judit Biztos megsértődött.

Január 9., 17:26

Lajos Notaros E Ferencz Judit : Így van, elvégre ő csak jót akart!

Január 9., 17:27

Molnár Attila a profilja is megszunt. tiszavirag troll:ÖÖ

január 9., 17:27

Váradi Nagy Pál Á, azon a szövegen azért minimum két órát dolgozott valaki, ha nem jóval többet. Csak na, nem volt profi

január 9., 17:30

E Ferencz Judit Lajos Notaros Aha. Mi meg, háládatlan népség, nem értékeltük.

Január 9., 17:31

Albert Antal Orsolya És valaki elmentette a szöveget? 😊:D

január 9., 18:00

Váradi Nagy Pál Ha arra érdemes opusz, biztosan felbukkan még valahol 😊:D

január 9., 18:03

Sipos Zoltán amúgy ha a szerző kilétét felfedte volna, plusz az interjúalany is kilépett volna a névtelenségből, nem lett volna az egy rossz szöveg

január 9., 18:04

Stanik István Lementette valaki?

Január 9., 18:06

Albert Antal Orsolya Én is ezt kérdeztem. Még nincs jelentkező. Szép kis újságírók vagyunk, itt egy ekkora bazi szöveg, egy csomó „szaftos belső infóval”, mi meg nem mentjük el azonperc,... 😊:D

január 9., 18:08

Fall Sándor Albert Antal Orsolya Szerintem nem insider-szöveg volt.

Január 9., 18:09

Stanik István En ráadásul a telefonon olvastam, kutyaftában.

Január 9., 18:10

Molnár Attila pedig nagyon úgy tűnt a hanghordozásból is

január 9., 18:10

Albert Antal Orsolya Fall Sándor ilyenkor hiányolom az irónia emoticont... szóval szerintem sem volt insider.

január 9., 18:13 · Szerkesztve

Fall Sándor Albert Antal Orsolya Jaja, közben lejött az irónia. 😊:)

január 9., 18:13

Albert Antal Orsolya 😊:)

január 9., 18:13

Váradi Nagy Pál Albert Antal Orsolya mi ezt használjuk iróniára 😊:P

január 9., 18:14

Albert Antal Orsolya A nyelv veszélyes fegyver 😊:D

január 9., 18:15

Papp Gyula Attila Mondtam, hogy „öninterjú” volt, klasszikus diverzió... A tetteseket keressétek a Sajtóirodán 😊:-D

január 9., 18:37

Stanik Bence Fall Sándor szerintem sem, hanem valamelyik friss exinsider, akinek nagyon a begyében van a Nagy-Debreczeni páros.

Január 9., 18:40

Váradi Nagy Pál Papp Gyula Attila Szeretném, ha az adógarasaimat tehetségesebb emberekre költenék 😊:D

január 9., 18:40

Stanik Bence Papp Gyula Attila nem hinném, hogy ott kell keresni őket.

Január 9., 18:41

Papp Gyula Attila Stanik Bence Láttam én már varjút, fehérét is karón 😊:-D

január 9., 18:44

Szilágyi N. Sándor Most vettem észre én is az előbb, hogy eltűnt, pedig épp arra gondoltam, hogy ki kellene mentsem valahova. Jó kis trükk: megvárja, míg elolvassuk, utána meg törli, hogy ne tudjuk ellenőrizni, hogy pontosan hogy is volt, de azért úgy homályosan maradjon ott a fejünkben.

Január 9., 19:17

Váradi Nagy Pál Szilágyi N. Sándor Lehet, a facebook törölte, ugyanis jelentettem a profilt, s meg is kaptam a facebook-tól a feedback-et.

Január 9., 19:18

Albert Antal Orsolya Terminátor!

Január 9., 19:19

Szilágyi N. Sándor Váradi Nagy Pál Jajaj, azt csak kimentés után kellett volna, én még meg akartam volna nézni benne valamit.

Január 9., 19:19

Váradi Nagy Pál Arra számítottam, hogy magától is elmegy, miután kb. ráharapott a clickbait-emre.

Január 9., 19:21

Szilágyi N. Sándor Váradi Nagy Pál De engem még érdekelt volna valami onnan.

Január 9., 19:22

Váradi Nagy Pál Bocs, na 😊:)

január 9., 19:23

Albert Antal Orsolya

január 9., 19:25

Stanik Bence Szilágyi N. Sándor Mit? Lehet, hogy emlékszünk.

Január 9., 19:26

Zsombor Ferencz 2016 december 18.-án megjelent cikk <http://kronika.ro/.../legalabb-a-benzinpenzt-fizessék-meg...> **Legalább a benzinpenzt fizessék meg Orbán Viktornak!**

[Január 9., 17:51](#)

Zsombor Ferencz és egy 2016 májusában megjelent cikk: 😊
:) <http://kronika.ro/szempont/vigyazat-harapos-kutyak-erdelyben> **Vigyázat, harapós kutyák Erdélyben!**

Komoly működési hibák keletkeztek a legnagyobb erdélyi politikai alakulat...

[január 9., 19:11](#)

Lajos Notaros Átlépve ezen, minden kiderült: a benzinpénz ki lett fizetve, s mivel egy úriember nem saját kezűleg fizet a taxisnak, a komornyik lerendezte...

[január 9., 18:20](#)

Sipos Zoltán A Transindex hozza a kötelezőt <http://itthon.transindex.ro/?cikk=26394>

„Nem igaz, hogy újságírók kerültek az utcára az Erdélyi Riporttól”

[január 9., 18:41](#)

Molnár Attila másfelől meg, egy bekezdéssel lennebb: „bizonyára mindenki számára fontos volt ez a mellékjövedelem...”

[január 9., 18:53](#)

Váradi Nagy Pál Ritka diplomáciai érzéke van ezeknek az UDMR-kádereknek, ami a véletlen egybeeséseket meg a személyes döntéseket illeti 😊:P

[január 9., 18:52](#)

E Ferencz Judit Aha. Ezt ugye már tudtuk, de nektek nem nyílik ki a bicska a zsebetekben attól, hogy „az egyetlen munkakönyves,,? Csak kérdem.

Január 9., 18:54

Váradi Nagy Pál A Debreczeni-ügy kipattanása után volt pletyka „a szerződések meg- vagy meg nem hosszabbítása”, az azt illető alkuszás az off the record beszélgetésekben. Igazán előállhatnának azok a maszolos vagy kevésbé maszolos újságírók egy szó erejéig

január 9., 18:55

Sipos Zoltán Micsoda suttyó, Istenem. Nem foják átadni a nevet, fogadjunk. „Van valamilyen szándéka, terve a kiadónak az Erdélyi Riport névvel?”

– Egyelőre a gondolkodás fázisában vagyunk, rövid idő telt el ebből az évből. De mindenképpen szeretnénk folytatni. Hogy milyen formában, az reményeim szerint a közeljövőben kiderül.,,

január 9., 18:58

Lajos Notaros A legszebb az egészben, hogy azért nem kerültek az utcára mert másodállásban voltak újságírók. Én eddig úgy tudtam, biztosan tévedek, hogy a politikusi a tipikus másodállás, nem az újságíróé. Öregszem, ez tény...

január 9., 18:59

Magyari Nándor László Váradi Nagy Pál Az sem mellékes, sőt nagyon is ráutaló, hogy politikai tisztogatás folyt, hogy Cseke Gábornak sem hosszabbították meg a nem létező szerződését.... 1000 seből vérzik, ahogy mondani szokták ...

január 9., 18:59

Váradi Nagy Pál Magyari Nándor László Meg kell írni nagyobb nyilvánosságnak, nem csak itt a szűk facebook-commentszálon. Kinek van (még?) sajtó a kezében? Engem Kelemen Hunor személyesen döntött ki a sajtóból 😊:P (imádom a magyar nyelvet)

január 9., 19:05

Sipos Zoltán nekem van sajtó a kezemben 😊:D

január 9., 19:08

E Ferencz Judit Jövő hétfőn a TVR bukaresti magyar adásában lesz, persze, minderről is szó.

Január 9., 19:14

Magyari Nándor László Egy másik falra írtam, de a javaslatért ide is átmásolom: Ez biza továbbra is fidesz-tempó, mindent tagadni, mindenki hülye, csak NDH helikopter. Az ő szava az újságírók, szerkesztők ellenében, ... én biza egy szavát sem hiszem Biztosan megfésülte, megrágta az álintervű szövegét, mert csak nevetségest dűnnyög a tőle megszokott hülyeség helyett, de ez ugyanaz. Talán érdemes lenne vitát indítani az interjú alatt, és érdemes lenne bekapcsolni, vagy megpróbálni az érintetteket is (Székely Etvint és Gál Máriát, nem is említi, Hugót ekézi, mindenféle érv nélkül, Szűcs Laciról meg egyenesen azt állítja, h. hazudik), hát... jó lenne, ha megszólalnának...

[január 9., 19:05](#)

E Ferencz Judit Nekem továbbra is a legszörnyebb az egészben, hogy főállású újságírók Progress alapítvány – hogy is mondjam – ernyője tövében olyan szerződésekkel dolgoztak, amelyek egyrészt lehetővé teszik az azonnali hatállyal való és egyoldalú szerződésbontást, másrészt pedig anyagilag ennyire kiszolgáltatottá teszik az újságírót. Apropó, másodállásban is lehet (sőt evileg kötelező) munkakönyvvvel alkalmazni.

[Január 9., 19:18](#)

Magyari Nándor László És mit mond az egyik fő érintett, sokkal hitelesebben? http://www.14keruleti-hirhatar.hu/index_cikk.php... **XIV. KERÜLETI HÍRHATÁR – Nem az RMDSZ-nek, az olvasónak van szüksége...**

[január 9., 19:33](#)

Fall Sándor Ez a kérdés azért nem semmi:

„Nemcsak az ER-nál van gond, hanem az egész ún. RMDSZ-es sajtónál, így a maszol.ro-nál is. Vége a pártatlan újságírásnak Erdélyben?„

január 9., 19:44

Váradi Nagy Pál De hisz ettől szép. De ha pártatlan, akkor most civil szervezet az RMDSZ vagy párt?

Január 9., 19:46

Fall Sándor És hát a válasz is érdekes:

”...ha a sajtó pluralizmusát veszély fenyegeti, akkor ez bekövetkezhet a kulturális életben is, és természetesen a politikában is. Hiszen az RMDSZ-nek is a pluralizmusa, a sokfélesége adta az értékét.,,

január 9., 19:47

Váradi Nagy Pál Amúgy eszembe jutott más: mit gondol például Bottoni, aki a transindexen nem is olyan rég egy csúsztatásokkal ívelt interjúban magyarázta el, hogy a korrupciós ügyek azok olyan izék, a lényeg, hogy az RMDSZ

január 9., 19:53

Nagy István Olyan ez az interjú, mintha a kérdező és a kérdezett az utóbbi 14 évet – 2002. november 14-től, az Erdélyi Riport megjelenésétől – egy hang és fényszigetelt burában élték volna le.

Január 9., 21:39

Váradi Nagy Pál Azt mondja, hogy lejött a nyílt levél a Szabadságnál

<http://szabadsag.ro/.../beszeljünk-megoldható-problémákról...> **Beszéljünk megoldható problémákról – nyílt levél**

január 9., 20:36

Szilágyi N. Sándor A mai nyomtatott változatban nincs benne, majd lesem a holnapiban.

Január 9., 21:13

Váradi Nagy Pál Na ezt már ők tudják. Be kell tag-elni valami munkatársat, hallám, mennyit ér az erdélyi tartomány.

Január 9., 21:16

Albert Antal Orsolya Benne van a printben, a harmadik oldalon, szépen nagyban, csak egy nyulfarknyi vezér fért mellé

január 10., 8:25

Szilágyi N. Sándor Albert Antal Orsolya Így van, megjött ma reggel.

Január 10., 9:41

Váradi Nagy Pál Az online-ban viszont már alulra került, ezért a szociális hálóban kell terjesztenie annak, aki népszerűséget szeretne a cikknek.

Január 10., 9:54

Albert Antal Orsolya ofcourse 😊:)

január 10., 9:58

Váradi Nagy Pál În altă ordine de idei: messze vezet, de talán mégsem. Azon gondolkodtam, vajon miért nem vette át a romániai magyar közélet is a „corupția ucide” szlogent? Fordításban vagy eredetiben.

K-val és Kolozsváron kellett volna legyen a Colectiv, magyar halottakkal? Vagy ilyesmi csak „odaát” fordulhat elő, mert „mi” különbek vagyunk? Az olaszteleki lány esete – mint példa – tragédiába kellett volna forduljon?

Miért gondolják sokan (gondolom, sokan gondolják), hogy párhuzamos társadalomban élnek, ahol a magyar makulátlan (lásd Kovács Péter hotnews-interjúja)?

Lajos Notaros És lehetne folytatni a példákat a párhuzamos román-magyar valóságra, amely, többek között, magyarázat akár az erdélyi magyar sajtó magába fordulására is. Az erdélyi román értelmiség körében, és itt nem kell mindjárt Sabin Ghermanra gondolni, bár rá is lehet, egyre erőteljesebben érződik a transzilvanizmus hatása. Erről miért nem vesz tudomást a magyar sajtó? Talán nem használna az RMDSZ tárgyalásainak, melynek eredményeként maholnap lesz egy államtitkárunk a Művelődési és Nemzeti Azonosság Minisztériumában? Hogy is lehetne ezt lefordítani egészen pontosan?

Január 9., 21:42

Váradi Nagy Pál Nincs azzal semmi baj, hogy egy ország százéves, és erre jó értelemben (tudom-tudom) büszke is. Másokkal is előfordult már ilyesmi.

Az ilyen háttéralkuknál le vagyok ragadva a különnyugdíjak egyhangú megszavazásánál.

Január 9., 21:46

Szilágyi N. Sándor Lajos Notaros Szerintem Nemzeti Identitás lenne, ha lenne hozzá bátorságunk, és nem félnénk annyira a nyelvművelőktől. Amúgy mért ne lenne ott egy államtitkárunk, mikor a nemzeti identitásunk nekünk is fontos? És annak a védelméhez csak beszélni kell (legalábbis mifelénk leginkább így szokták), az meg nem kerül sok fáradságba.

Január 9., 22:11

Lajos Notaros Szilágyi N. Sándor : Így is van, és szerintem Dragneaék is így gondolják az identitást most, hogy e kérdésben, Vadim hiányában és Ghita bukásával, el kell hajolniuk jobbra finoman. Nekem ezzel semmi gondom, inkább azzal a kultúrával van bajom, amely érvényességét csupán a nemzeti identitásban keresi. Amúgy nem gondolnám, hogy Dragneaék a mi identitásunkra gondolva találták ki a titulust, van egy olyan rossz érzésem, hogy épp ellenkezőleg, na de, így igaz, annyi bajunk legyen...

január 9., 22:21

Váradi Nagy Pál Nekem úgy tűnt, Bukarestből nézve, hogy ungariai aia mintha nici nu există. Bukarestből nézve se Székelyudvarhely, se Caracal nem létezik. S ha ott mégis zajonganak, hát az vihar a biliben. Legfeljebb, esetleg. A többi politika.

Január 9., 22:24

Szilágyi N. Sándor Lajos Notaros Ha nem mondták meg, melyik identitásra gondoltak, akkor mondhatjuk nyugodtan, hogy olyan nekünk is van. 😊)

január 9., 22:24

Nagy István A nagyváradi erdon.ro-n nincs nyoma a Riporttörténetnek.

Január 10., 7:41

Az aradi Nyugati Jelenben ennyi: http://www.nyugati jelen.com/.../alairasgyujtes_az_erdelyi...

A Szatmárnémeti Friss Újságban ennyi: http://www.frissuj sag.ro/hamisan-zugo-veszharangok/Hamisan_zugó_vészharangok Vészhelyzet, pánik, félelem... de különböző jelzőkkel is lehetne minősíteni azokat az utóbbi időszakban...

A marosvásárhelyi e-nepuj sag.ro-on semmi.

A marosvasarhelyi.info-n semmi.

A hargitanepe.eu-n semmi.

Január 10., 7:46

Szilágyi N. Sándor Tegnap óta már harmadszor néztem meg ma, mert valahogy nem jön hogy elhiggyem, hogy Nagy Debreczeni Hajnal tényleg ezt mondja a maszolnál általa végrehajtott személyi változtatásokról (<http://itthon.transindex.ro/?cikk=26394>):

„És illő tisztelettel az aktív erdélyi magyar lapszerkesztők doyenje, a 73. évét taposó Ágoston Hugó iránt, a kiadó úgy döntött, hogy a fiatalítás gyakran hangoztatott követelményét az ő esetében is érvényesíti. Ezt ő is méltányosnak tartotta. Ehhez képest igazi meglepetést keltett, hogy hamarosan, mint virtuális barikádharcos hallatta hangját. Őszintén szólva, ezt a mai napig sem értem, de mit sem változtat az iránta érzett tiszteletemen.,,

Én sok mindent meg tudok érteni, még azt is, ha valaki nagy szorultságában mást mond, mint amiről tudja pedig, hogy az lenne az igazság, de akkor legalább ne mondaná azt, hogy „őszintén szólva”. És ne nézne mindnyájunkat hülyének, azt feltételezve, hogy mi ezt simán bevesszük. Hiszen ha úgy volt, ahogy ő mondja, akkor a történeteket közelebbről látó **Székesi Ferenc**, aki pár nappal ezelőtt töltötte 72. évét, miért döntött vajon úgy, hogy az eljárással szembeni tiltakozásként többé nem ír a maszolra, mikor pedig őt nem is akarták volna megfiatalítani? És ha a maszolnál csak a fiatalítás volt a cél, és semmi egyéb, akkor értsük ezt most úgy, hogy Nagy Debreczeni Hajnalnak már **Gál Mária** is túl idősnek tűnt? (Vagy mondjuk „öregecskedőnek,?) Kár, hogy az

interjút készítő **Balázsi-Pál Előd** erre nem kérdezett rá, kíváncsi lettem volna rá, hogy erre mi lett volna a válasza „őszintén szólva”.

Az azért már egy kicsit ijesztő, hogy aki ilyeneket bír mondani szemrebbenés nélkül a nyilvánosság előtt, az nálunk simán vezetője lehet egy olyan fontos alapítványnak, mint a Progress. És itt már nem is csak az erkölcsi integritásra gondolok. „**Nem igaz, hogy újságírók kerültek az utcára az Erdélyi Riporttól**”

január 10., 11:14

Váradi Nagy Pál Mondani-mondani. Közrádiós fizetést felvenni, van ott még a számlán
január 10., 10:54

Váradi Nagy Pál De – és itt most mélyen az ún. közélet szemébe nézek – az ilyen emberek nem kerülnének helyzetbe, ha a közélet betenné a lábát az ajtóba

január 10., 10:55

Magyari Nándor László Oh, közélet, hol van a te „lábad,,? ... 😊:), 😊:), 😊:),

január 10., 10:56

Váradi Nagy Pál Optimista változat: a közélet te vagy, meg én satöbbi. Kicsit fáj már a lábam, így a kevéske lábak egyikeként, az ajtózástól 😊:D

január 10., 10:57

Szilágyi N. Sándor Magyari Nándor László Ha elég sokunknak leesik, hogy egy cipőben járunk, akkor az is le fog, hogy de hiszen nekünk lábunk is van.

Január 10., 11:00

Lajos Notaros Az új nemzedék sok mindenben jár a régiék előtt: tudja, mi a posztmodern, ezért, amikor hazudik, szeme se rebben.

Január 10., 11:03

Váradi Nagy Pál Lajos Notaros, akkor én régi nemzedék vagyok

január 10., 11:04

Szilágyi N. Sándor Lajos Notaros Pontosabban: nem posztmodern, azon már túl vagyunk, hanem post-truth age

január 10., 11:05

Váradi Nagy Pál Szilágyi N. Sándor Na, még régebbi vagyok akkor 😊:P

január 10., 11:07

Balázsi-Pál Előd Valóban nem kérdeztem rá, kedves **Szilágyi N. Sándor**. Nagyon sok mindenre nem kérdeztem rá, ami a Maszol-ra vonatkozik, mert az volt a szándékom, hogy az Erdélyi Riportól szóljon az interjú. Úgy gondolom, egy kiadó, de két külön szerkesztőség, más megközelítés, más bánásmód, más típusú problémák, és emiatt nem tartottam volna szerencsésnek a két témát egybemosni. A Maszolra vonatkozó egyetlen kérdés is csupán azért került bele, mert érdekelt, hogy volt-e egy kiadói szintű stratégia, amely esetleg magyarázatot adhatna arra, hogy miért történtek egyszerre ezek az intézkedések

január 10., 12:12

Váradi Nagy Pál Van az, amikor az óraszerkezetnek egyenként minden alkatrésze jónak tűnik, de mégsem ketyeg.

Január 10., 12:14

Szilágyi N. Sándor Balázsi-Pál Előd Pedig szerintem ez a két kérdés összetartozik, és a nagyobb gáz az, ami a maszolnál történt, még ha az ER látványosabb is. De így is megkaptuk a választ: pusztán véletlen egybeesés, illetve hát mindkét helyen ugyanakkorra esett az év vége, és csak fiatalításról van szó, semmi egyébéről. Ez a válasz szerintem mindenki számára bőségesen elég ahhoz, hogy megbizonyosodjon róla, hogy igazából miről is van szó.

Január 10., 12:19

Nagy István Csak úgy magamtól kérdem, ugyan mitől fontos valami, jelen esteben a Progress Alapítvány? Jelen esetben csak nem azért, mert általa lehet jogszerűen elkölteni azt a pénzt, amit az RMDSZ kezelhet az erdélyi magyarok bőrére?

Január 10., 12:24

Nagy István Váradi Nagy Pál Ugyan miféle közélet létezik, amelynek ajtóba tehető lába is van???

január 10., 12:25

Váradi Nagy Pál Kedves Nagy István, hát az, amelyikről Szilágyi tanár úr beszélt: akik egy cipőben járnak, azoknak van lába is 😊:)

január 10., 12:27

Haaz Sandor Szilágyi N. Sándor, Előd megkérdézhet bizonyos dolgokat és ezt előre közlik is vele. Csodálkozom, hogy Ön csodálkozik.

Január 10., 12:46

Nagy István Balázs-Pál Előd A történetek után tévedés volt Nagy Debreczeni Hajnalt az Erdélyi Riportról kérdezni. Vele a Progress Alapítványról kellett volna interjút készíteni, és abban beszélhetett volna a Riportról, a Maszról és az alapítvány egyéb vonatkozásairól is.

Január 10., 12:54

Szilágyi N. Sándor Nagy István Mivel magadtól kérdezted, rád kellene bíznom a választást is, de bármi lesz is az, kiegészítem azzal, hogy a Progress is meg a Communitas is fontos alapítvány, mert rájuk van bízva, hogy az állami költségvetésből a magyar kultúra támogatására kiutalt pénzt osszák el. Hogy hogy osztják el, az más kérdés, és éppen erről folyik itt a beszéd, és nem azt mondtam, hogy az a fontos, hogy így osszák el, hanem hogy az alapítvány fontos, mert annak fontos helye van ebben a rendszerben.

Január 10., 12:55

Nagy István Váradi Nagy Pál No, de kik járnak egy cipőben?

A sajtósok? Dehog. Hisz a Népújság vagy a Hargita Népe észre se vette a Progressot. Az olvasók? Azok a 300-ak, akik akár kevesebbek is lehetnek ha egyesek kétszer-háromszor is benéztek december egyik-másik napján a Riporthoz? És a sor folytatható.

Tudom persze, hogy lehetne itt szervezkedni, erőt felmutatni, de hát az erőt épp a Progress atyaúristene, az RMDSZ tudta fölmutatni december 11-én...

január 10., 12:59

Váradi Nagy Pál Haaz Sandor Természetesen a magam nevében beszélek: az ártatlanság vélelme és annak gyakorlata néha nagyon fárasztó. De ez van 😊:)

Nagy István Máshol mondtam, talán itt is, hogy engem személy szerint az általános jelenség, s nem annyira a konkrét ER-eset aggaszt. Engem a betegség érdekel, a tünet mindössze annyiban érdekes, amennyiben a megismerést szolgálja, még a velem megtörténtek esetében is.

Január 10., 13:13

Nagy István Szilágyi N. Sándor Nem vitatom az alapítvány szerepének a fontosságát, egyikét sem, sem az anyáét, a Communitasét, sem a leányaiét, a Progressét, az Iskolaalapítványét, és a többiét sem. Egy valami azonban kulcsfontosságú. A Communitast, és az összes többi leágazását is az RMDSZ alapította, és az RMDSZ hűségesei vezetik, és ők döntenek, az RMDSZ vélt vagy valós érdekei szerint minden elkölthető baniról és fillérről, amit rájuk bíz a szervezet, jöjjön az Bukarestből vagy Budapestről.

Január 10., 13:24

Nagy István Váradi Nagy Pál Persze, hogy fontos az általános, de a pokolba vezető út is konkrétumokkal van kiköveve.

Január 10., 13:26

Váradi Nagy Pál Hát ezen nem veszünk össze 😊:)

január 10., 13:30

Lajos Notaros Összefoglalva(igen, tudom, vannak mániáim): ki kellene már lépni végre ebből a mesebeli Tündérbert állapotból, ahol még mindig kérjük szépen jó urunkat, hogy fogja magát vissza (lásd a kolozsvári nyílt levél befejező részét). A modern demokrácia intézményi rendszere az amerikai papák gondolkodásából szökkent szárba, már pedig ők nem tündérmesében éltek odaát, túl az Óperencián. Mellesleg, amikor el néztek errefelé, itt sem tündérmesét, hanem Drakulát meg Frankensteinét láttak. Naszóval, a papák nem ringattak illúziókat, erre találták ki a check and balances rendszerét, ami, így angolul, nagyon profin hangzik, ám egyszerűen arról van szó, hogy belátták: az embert, a modern körülmények között, valamilyen jogi kényszerrel kell rávezetni arra, hogy, még ha megtehetné is, ne viselkedjék úgy, mint egy igazi, mesebeli, rablóvezér. Az RMDSZ az egyetlen olyan párt Romániában, amely ki tudja magát vonni mind a központ check and balances, mind a romániai magyar közösség ellenőrzése alól. Az elsőt mert, ugye, az RMDSZ fontos a román pártoknak, hiszen a magyar lojalitás garanciáját jelenti, a másodikat mert legalább olyan fontos a romániai átlag magyarnak, hiszen, ha minden igaz, megvédi a többség túlkapásai ellen. Mérsékeltséget kérni tőle ebben a helyzetben, hogy fogja magát vissza, meg ehhez hasonlót, hatalmai politikai naivitásról tesz tanúbizonyságot.

Január 10., 11:36

Szilágyi N. Sándor Valahogy így látom én is: a rendszert kell átalakítani úgy, hogy annak a működése önmérséklés nélkül se vezethessen ilyenféle aberrációkhoz.

Január 10., 11:41

Váradi Nagy Pál Kedves Lajos, ez is egy nézőpont.

Az én szempontom onnan közelít, hogy mi a helyzet alternatív megoldása: a politikai és civil alternatíva. A párhuzamos struktúra fel- és kiépítése, megnyerni annak a bizalmat, bejutni a törvényhozásba, mintegy lecserélni az RMDSZ-t tokkal, vonóval stb. Ha ez hasznos is volna, és mondjuk sikerülne is (az USR végülis pár hónap alatt kapta össze magát és szépen szerepelt) a felsorolt problémák tükrében erre a közösségnek szerintem nincs ideje.

Január 10., 11:42

Lajos Notaros Váradi Nagy Pál : De én nem ezt mondtam. Nem tartom fontosnak az RMDSZ lecserélését valami másra, arról már nem is beszélve, hogy, ha nem változik a rendszer, amelyben működnek, az új szervezet ugyanígy viselkedik majd. Szilágyi N. Sándor, szerintem, tökéletesen megértette, mire gondoltam. A rendszert, amelyben az RMDSZ működik, kellene átalakítani...

január 10., 11:47

Váradi Nagy Pál Lajos Notaros A rendszer változtatásához be kell kerülni a törvényhozásba, amihez struktúra kell, indulni a választásokon, szavazatok kellene, amiket vagy elveszünk valahonnan magyar oldalról – hány magyar szavazott az USR-re, nem csak az RMDSZ-től lehet szavazatokat elvenni -, vagy románokat kell meggyőzni arról, hogy a magyarok érdekében... – szóval kicsit tovább gondoltam az alternatívát.

Január 10., 11:50

Váradi Nagy Pál S mások: a világ is, nem csak a mi tájainkon élő emberek, abba az irányba mozdultak el, hogy zászlót és nem kasszabont lobogtatva lehet választást nyerni.

Január 10., 11:55

Lajos Notaros Váradi Nagy Pál : Én is tovább gondoltam, és nem a román politikai struktúrára gondoltam, még tovább gondoltam – mellesleg épp ez a gond, hogy ott, papíron, le vannak fektetve az elvek csak mindig vannak kivételek -, hanem a romániai magyar önszerveződés struktúrájára...

január 10., 11:56

Szilágyi N. Sándor Váradi Nagy Pál Nagyon is jónak látom, ha egyszerre akarunk radikálisnak is lenni, és realitásnak is, ez mind a kettő egyformán fontos. Én nem is arra gondolnék, hogy az RMDSZ-t le kellene cserélni, nem is valami párhuzamos struktúrára, hanem másutt (<https://www.facebook.com/fallsandor/posts/1164561483593094>) már mondtam, mi lehetne a

megoldás, és az nem is lenne a gyakorlatban is megvalósíthatatlan: az RMDSZ természetesen megmaradhat, és fontos is, hogy megmaradjon, de vállalja fel végre, hogy ez egy politikai párt, a működési területét pedig húzza összebb ennek megfelelően, és foglalkozzon csak azzal, ami rá mint pártra tartozik. És létre kellene hozni az RMDSZ-től tényleg teljesen független – nevezzük így: – Romániai Magyar Kulturális Alapot (RMKA), amely politikamentes lenne, és egyrészt átvállalná a mostani RMDSZ-től mindazt, amit az felvállalt, de ami egy párt feladatköréhez biztosan nem tartozhat, és másrészt pedig ez lenne az a „független és apolitikus” kisebbségi egyesület (ahogy az erre vonatkozó kormányhatározat is mondja), amely alapítványként is működne, és átvenné a magyar kisebbség kultúrájának támogatására szánt közpénzt a román kormánytól, és azt egy civil kuratórium osztaná el, nem politikai preferenciák szerint. Ebben a kuratóriumban pedig ott lehetnének mások mellett pl. a MÚRE képviselői is. Az RMDSZ pedig a saját fenntartására megkaphatná a központi költségvetésből a politikai pártoknak juttatott támogatást, és más helyekről is kaphatna támogatást, mint ahogy az RMKA is, de mindegyik támogatásról tudni lehetne, hogy azt ki kapta, és azzal szabadon gazdálkodhatna. Ha az RMDSZ össze tud szedni annyit, hogy saját pártsajtót is fenntarthat, teljesen rendben van. De ne közpénzből tartson már fenn pártsajtót. Én így gondolnám, ez szerintem elég realista, és nem is olyan nehéz megvalósítani, csak akarni kell.

Január 10., 12:05

Váradi Nagy Pál 😊:) Lajos Notaros, ebben az esetben viszont egy érdekes irányba visz a gondolat: a romániai magyar társadalomban egypártrendszeres politikai pluralitás – mint önszabályozó erő – akkor jön létre, ha a magyar közösség (vagy magyarlakta vidékek lakosai, vagy az érdekeltek, vagy a marslakók, tisztázni kell) ...szóval ha a kisebbségi érdekek szempontjából releváns közösség belső választásokkal alakítja ki a képviselőit, amely csak a román törvényhozásba kerülésekor mutatkozik monolitikusnak, egypártinak.

Szilágyi N. Sándornak is igaza van, csak hát kit kell megkérni, hogy az RMDSZ döntse el, párt-e? Vagy őt magát, vagy „kívülről”, a rendszer irányából – ahová viszont be kell kerülni.

Január 10., 12:05

Váradi Nagy Pál Vagy esetleg be kell perelni az RMDSZ-t, és egyben felvállalni az – emlékezzünk – a PRM-hez közeli retorikát, mert másoktól nagyon ritkán hallottam, hogy akkor most párt-e az RMDSZ vagy nem, s egyben felvállalni a haza... izé, szülőföld- (össze vagyok zavarodva), szóval valamifontos-árulás gesztusát?

Január 10., 12:09

Lajos Notaros Váradi Nagy Pál : Na végre, megtaláltuk a kutyát, most már csak ki kellene ásni...Ehhez, valóban, ahogy Sándor mondta, akarat(politikai) kell, és jó lenne még néhány ember, aki ezt az akaratot (ha már lenne) megfelelő eréllyel és rafinériával képviseli. Van, vannak, erre kellene sürgősen választ találni, mivel egyelőre úgy tűnik, hiánycikkekről beszélünk..

január 10., 12:10

Szilágyi N. Sándor Váradi Nagy Pál Az „egypártrendszeres politikai pluralitás” problémája is egy elég nagy gubanc, de az egy másik probléma, azt most tán tegyük félre, mert amiről itt beszélgetünk, az végül is megoldható akkor is, ha csak egy pártunk van, és abban sajnos nincs politikai pluralitás. Egyébként erre a problémára én is a rendes, komoly belső választást tartottam volna annak idején az igazi megoldásnak, javasoltam is ezt még 1991-ben (l. http://adatbank.transindex.ro/html/alcim_pdf426.pdf, illetve ugyanabból az évből: http://adatbank.transindex.ro/html/alcim_pdf429.pdf, és jóval részletesebben kifejtve a folytatásban: http://adatbank.transindex.ro/html/alcim_pdf430.pdf - ezeket ma különösen érdekes elolvasni, bár nem röviddek).

Egyébként a gyakorlat azt mutatja, hogy a többpártrendszer se jelent semmi garanciát arra, hogy egy párt ne akarjon olyasmit csinálni, amit nem lenne szabad.

Most hogy „kit kell megkérni, hogy az RMDSZ döntse el, párt-e?„: nem megkérni kell, kívülről vagy belülről („ahová viszont be kell kerülni” – de tapasztalatomból tudom, hogy az se ér semmit, én belülről próbáltam akkor ilyesmiket javasolni, de egyikből se lett semmi), hanem olyan helyzetbe kell hozni, hogy a magyaroknak ezt a társadalmi igényét ne kerülhesse meg. Mert ha ezt nem hajlandó megoldani, nem fogunk rá szavazni, kész. Csak persze ezen dolgozni kell, világossá kell tenni a részleteit, hogy mit szeretnénk, aztán azt kell megismertetni a választókkal, petíciót lehet indítani, és az erőszakmentesség számos más eszközét igénybe kell venni. A forradalmat így csinálják.

Január 10., 12:59

Váradi Nagy Pál A hozzászólásra reagálok, a linkelt anyagokra csak később tudnék. Ha elfogadjuk azt a hipotézist, hogy tűzhelyzetben van a közösség – lásd még korábbi hozzászólásaimat a védelmi pénz hasonlata mentén, tehát úgy tekintem, hogy ezeket ismeri a beszélgetésben részt vevő – szóval ha elfogadjuk a tűzhelyzetet, mint hipotézist, hát az gyatra alkupozíció.

Január 10., 12:59

Nagy István Lajos Notaros Az RMDSZ márpedig a román rendszer része. Amíg a románok nem alakítják azt át, és erre egyelőre nem sok esély van, addig itt marad minden, ahogy van, de rosszabb is lehet.

Január 10., 13:27

Szilágyi N. Sándor Nagy István Szerintem az lenne a legrosszabb, hogy a románokra bízunk még azt is, amit nekünk kell elvégezni.

Január 10., 13:06

Lajos Notaros Nagy István : Ez tény, de a romániai magyar közösséget képviseli hivatalosan, más szóval, amennyiben a román központtól nem várhatunk változtatást, marad a magyar közösség...

január 10., 13:08

Nagy István Szilágyi N. Sándor „olyan helyzetbe kell hozni (az RMDSZ-t), hogy a magyaroknak ezt a társadalmi igényét ne kerülhesse meg,,
Elméletileg tökéletes. Már csak a kivitelezés van hátra. De kivitelezők nem látszanak...

január 10., 13:13

Váradi Nagy Pál Szilágyi N. Sándor általánostól a konkrét felé: ha van törvény, azt tartsuk be vagy írjuk át – ez a parlament, a kormány és az igazságszolgáltatás dolga, mindössze ennyiben román. Ha a kisebbségnek szánt állami támogatás politikai tőkeként egy politikai pártba csatornázódik, na az komoly, mert vicznek nagyon rossz. 😊)

január 10., 13:18

Váradi Nagy Pál Illetve kiegészítem: és a médiáé watchdog szereplőként.

Január 10., 13:20

Nagy István Szilágyi N. Sándor Olyat nem is gondoltam, hogy bármit a románokra kellene bízni. A magunk dolgát ők úgysem végezhetik el. Elég baj az, hogy megtalálták maguknak azokat a magyarokat, akik az ő szájuk íze szerint végzik a mi dolgainkat. És ebben sajnos már vagy 70 éves, törésmentes gyakorlatuk van.

Január 10., 13:33

Szilágyi N. Sándor Nagy István És nekünk is, hogy hagyjuk, hogy sok minden úgy menjen, ahogy megy, ami pedig nem is a románokon múlik.

Január 10., 13:31

Nagy István Lajos Notaros A legnagyobb baj – sokadszor írom le, lassan már mániámnak is tarthatják -, hogy nincs magyar közösség, Magyarok vannak Erdélyben, de azokat sehol, senki nem akarta, akarja közösséggé szervezni. Volt rá szándék, 1993-ban, amikor az RMDSZ-nek kitalálták az állammodell, de azt már 1996-ra elszabotálta a szervezet csúcsvezetése.

Igen, neki kellene végre fogni az erdélyi magyarság közösséggé kovácsolásához. Vérszegény próbálkozások voltak, de igazán sikeres eddig egyik se lett.

Január 10., 13:33

Váradi Nagy Pál (hihi, na pont ilyen „Micsoda demokrácia az, ahol a választópolgárok egy bizonyos csoportját nemzeti hovatarozására apellálva igyekeznek lebeszélni arról, hogy politikai opcióját kinyilvánítsa?”)

január 10., 13:35

Nagy István Szilágyi N. Sándor Megvannak a magam vétkei is. 2005-ig próbálkoztam hatni az Arad megyei RMDSZ-ben. Belefáradtam. 2008-9-ben megpróbáltam az MPP-ben. Fél év elég volt, hogy belássam, tévút. Attól idefele csak olyasmivel foglalkozom, ami leginkább a munkabíráson, és az ötleteimen múlik. Teszem a dolgom. Sem pénzt, sem sikert nem várok ettől. De létezem.

A világot, az erdélyi magyar világot se én fogom megváltani.

Január 10., 13:36

Szilágyi N. Sándor Nagy István Nemcsak te nem fogod megváltani, hanem külön-külön senki. Közös fellépésre van szükség, és ez lehetséges akkor is, ha nincs olyan közösség, amilyenre te gondolsz.

Január 10., 13:55

Nagy István Ám legyen. Amiben tudok abban szívesen segítek.

Január 10., 13:57

Lajos Notaros Nagy István : Hogy éppen mi van vagy mi nincs egy társadalmi közegben, nem könnyű meghatározni. Az öntudat csupán individuális lehet, a társadalmi tudat legfeljebb ideológiai absztrakció. Ami azonban mindig van: a mozgás, az együtt hatás, a cselekvés kényszere. A rátermett vezetők ezeket használják ki, hogy a vállalt közösséget ide vagy oda mozgassák. Most egy bizonyos irányba látványosabb a mozgás, de ezen lehet változtatni, és erre én sem tudok jobbat mondani mint Szilágyi N. Sándor: néhány határozott ember és akarat szükséges hozzá. És ez még csak nem is álmodozás...

január 10., 14:02

Nagy István Lajos Notaros Erre szoktam azt mondani, hogy akkor történnek dolgok, ha valaki az élére áll valaminek, és azt mondja: utánam, velem. Sok apró kis példa van rá, de nagy eddig nem termett.

Január 10., 17:47

Nagy István Két órával korábban **Szilágyi N. Sándor**hoz is betettem:

Eddig 760-an írták alá a petíciót.

Országok szerint:

Románia _____ 385

Magyarország ___ 273

Nevét nem vállaló _ 51

Németország _____ 12

Ausztria _____ 5

Anglia _____ 5

Szerbia _____ 5

AEÁ _____ 4

Olaszország _____ 3

Belgium _____ 3

Utólag visszavonta ___ 2

Svédország _____	2
Cseh Köztársaság __	2
Franciaország _____	1
Svájc _____	1
Szenegál _____	1
Törökország _____	1
Hollandia _____	1
Szlovénia _____	1
Dánia _____	1
Szlovákia _____	1

Az aláírás napja szerint:

Január 2., hétfő _____	244
Január 3., kedd _____	210
Január 4., szerda _____	84
Január 5., csütörtök __	76
Január 6., péntek _____	33
Január 7., szombat _____	23
Január 8., vasárnap __	19
Január 9., hétfő _____	9
Január 10., kedd _____	4

január 10., 13:45

Magyari Nándor László Na, mint várható volt, valaki a következőt osztotta meg, a blogomon: A magyarországi ellenzéki körökben, a neten felbukkant pár napja egy interjú, amit egy erdélyi származású, Pesten tanuló újságírótanonc, Zárándi Kálmán készített egy névtelen RMDSZ-es bennfentessel. Jellemző a „vég kezdetére”, hogy a „bukaresti” elvtársak már „kiszivárogtatnak. Lazul a pártfegyelem?

Január 10., 14:19

Magyari Nándor László - Mi történt pontosan, miért nem volt jó az Erdélyi Riport, mit tudni a budapesti fonalról?

- Az a legenda, hogy a Fidesz kérte volna a Riport megszűnését vagy a Maszol egyes cikkezőinek menesztését, tetszetős, de kicsi a valószínűsége. A Fidesz ingerküszöbét egyik lap sem éri el, és annyira nem bizalmas a viszony, hogy ilyent kérjenek Hunortól.

- Akkor az RMDSZ egymaga vállalta be ezt a lépést? Miért? Miért most?

- Úgy tűnik sokunknak, hogy ez egész leginkább a Nagy-Debreczeni házaspár magánakciója.

- Ez vicc? Kelemen Hunor vagy Kovács Péter, az ügyvezető elnök nem tudott róla? Jegyezzük meg, a Nagy-Debreczeni házaspár: Nagy Zoltán és Debreczeni Hajnal, előbbi Kelemen kabinetfőnöke, utóbbi mostanáig sajtófőnöke.

- De igen, legalábbis Hunor tudott róla. Mert Nagy Zoltán elkötelezett híve Hunornak, lojális. Az lehet, hogy Kovács Péter nem tudott róla, mert Nagy Zoltán és Kovács Péter, két rendkívül erős, arrogáns személyiség nem tudott kijönni soha egymással. Ezért távozik most Kovács. Viszont Hunor felé mindkettő teljesen lojális volt. Tehát Nagy Zoltán és Debreczeni Hajnal biztosan tájékoztatta Hunort arról, hogy változtatnának a két RMDSZ-es kiadványon, sőt az egyiket „szüneteltetnék”. Hunor valószínű, hogy rá is bólintott, egyszerűen rájuk bízta ezt.

- Ilyen könnyen mennek a dolgok?

- Tudni kell, hogy Hunor egy teljesen középponti személy, fontos záloga az RMDSZ-en belüli egyensúlynak, ő fogja össze a szervezetet, és ez sokáig így lesz. Hunort az összes csoportosulás támogatja, elfogadja, és így felette áll a konfliktusoknak. Ehhez Hunornak kiváló képességei vannak, le a kalappal, ez a mai RMDSZ egyik ereje. Viszont Hunor mellől fokozatosan kifogytak a politikusi nagyjagyúk. Míg Markó Béla mellett bárki fel tudott sorolni négy-öt nevet annak idején, Hunor esetében alig vannak olyanok mint Borbély, Frunda, Verestóy, Takács, Eckstein. Hunor számos döntést nem tud ilyen csapatban meghozni. Az RMDSZ sok döntési, egyeztetési testülete pedig soha nem töltött be ilyen szerepet. Hunor kénytelen azokra hagyatkozni egy sor kérdésben, akik nap mint nap támogatják munkájában, technikailag értem. Szerintem Hunor nem gondolta végig, hogy mi lesz, ha a sajtóügyeket nagyképű, agresszív, folyton ellenfél szimatoló emberekre bízta.

- Ez úgy tűnhet, mintha Kelemen Hunor mosdatása lenne, utólag...

- Nem. A helyzet egyszerűbb ennél. Az elnök két területet tekint prioritásnak, ezeken mozog. A többivel csak csip-csup foglalkozik, azok szinte leperegnek róla. Figyel rájuk, de távolról. És jól teszi ezt.

- Húha! És melyik ez a két terület?

Az RMDSZ alkupozícióinak az alakítása a román politikán belül: tárgyalás, egyezkedés a román pártokkal, a mindenkori kormánypártokkal, illetve, a másik: különböző közösségi rendezvényeken, megemlékezéseken, avatásokon elmondott beszédek. A román politikában való folytonos tárgyalásos érdekvédelem nagyon helyes, Hunor jól is csinálja. Mert ez az RMDSZ egyetlen eszköze. Azt a (az RMDSZ saját kampányában is szereplő) naiv értelmiségi elvárást, hogy az RMDSZ hatékonyan kiharcoljon a maga 6 százalékával és szórványságával radikális követeléseket, meg hogy az élet számos területét adminisztrálja, fizetéseket növeljen, autósztrádákat építsen, lecserélje az egész oktatási rendszert stb. – felejtjük el! Erre nincs kapacitása, nem is lehet. Amit tenni tudott mindig az RMDSZ, az a törvényalkotás és a törvényalkalmazás befolyásolása, mikor sikerrel, mikor nem, de összességében inkább sikerrel.

- Vagyis nem Kelemen Hunor határozza meg az RMDSZ vonalát, hanem szürke eminenciások?

- Rosszul tetszik érteni! Kelemen Hunor határozza meg, sőt, szerintem jól! Sajnos nincsenek szürke eminenciások. A Markó-féle RMDSZ nem tűrte volna meg az eminenciásokat, így aztán nincs is ennek tradíciója.

- Mit vétett az Erdélyi Riport és a Maszol?

- Nekünk, akik főleg Bukarestben dolgozunk nehéz rálátni arra, ami Kolozsváron a Republicii utcában történik. Hosszú távon az volt, hogy az amúgy mindig is RMDSZ-közeli újságírók hívek maradtak, saját eszméikhez. Ez így helyes, ez a sajtó logikája és etikája. Nekünk meg nyakunkba szakadt a Fidesz barátsága. 2012 után Orbánék látták, hogy az RMDSZ magasról veri az ök pártjaikat, és pragmatikusan váltottak: közeledni kezdtek az RMDSZ-hez. Az RMDSZ nem tudta elutasítani ezt a közeledést, maga is pragmatikusan viszonyult ehhez. Ez viszont a politikai logika. A kettő, a sajtó és a politika logikája nem talált. Maradt egy Fidesszel nem kötekedő RMDSZ, mellette pedig egy Fidesz-ellenes sajtó. Innen az ellentétek... Ez volt hosszú távon, szóval. Rövid távon pedig ez: Kovács Péter ügyvezető elnök, a parlamenti választások kampányvezetője, olyan kampányt talált ki, fene tudja miért, amiben az egész országban szétterülő RMDSZ egyemberként követ olyan kommunikációs sablonokat, amiket Kolozsvárról küld ki Kovács naponta. Nem csak a politikusok, hanem a sajtó is igazodik ezekhez a napi frázisokhoz meg témákhoz. Ezért nyilatkozta az Átlátszó Erdélynek Ágoston Hugó hogy a végén nem csak azt mondták meg, hogyan kell írni dolgokról, hanem azt is, hogy milyen issue-kat kell feldolgozni. Az utasításokat nem követték az önálló gondolkodású újságírók, joggal, és ezért a kampány alatt mérgesedett a viszony.

- Valami mintha nem stimmelne: Kovács Péter kampányutasításait nem követték, de Nagy Zoltán csapott le rájuk. Eddig úgy tudtuk, hogy Kovács és Nagy ádáz ellenfelek...

- Így van, Nagy Zoltán Kovácstól függetlenül, önállóan is úgy gondolja, hogy az RMDSZ-hez köthető sajtónak mindenben engedelmessé kellene lennie. Ő Kovácstól függetlenül cselekedett, legfennebb Hunorral konzultált erről. Kováccsal nincsenek beszélőviszonyban, állítólag. Nagy Zoltán és Debreczeni Hajnal amúgy folyton ellenséget, illojális és inkompetens elemet látnak mindenkiben, akikkel dolguk akad: hülyék a területi politikusok, amióta Nagy Zoltán felel az RMDSZ-ben a területi kapcsolatokért, hülyék az újságírók, akik a Progres Alapítványtól kapják a pénzt, mióta Nagy Zoltán az alapítvány főnöke, hülyék és sunyik azok a pedagógusok, akik az Iskola Alapítvány vendégházában laknak, mióta Nagy Zoltán vezeti azt a házat is.

- Miért nem állt ki Kelemen Hunor, de talán inkább más, mondjuk egyik képviselő, hogy valamit mondjon erről a kínos ügyről?

- Feltételezem, hogy egy pár személlyel beszéltek azóta. Amúgy drámai az ügy: értékes újságírók, a korábbi évtizedek meghatározó alakjai kerültek most szembe az RMDSZ-szel, és egyik fél sem volt képes ezeket a dolgokat idejében letárgyalni, megbeszélni. Ez az első olyan pont, amikor Markó Béla hiányzik a képletből, de hát az RMDSZ-nek mennie kellene tovább nélküle is. A Markó érának is megvoltak a maga negatívumai, tehát Markó Béla történelmi érdemeit el kell ismerni, de nem kell visszasírni.

- Markó Béla sem imádta, ha nem az ő elképzelése szerint zengett a sajtó...

- Ő se, én sem, más sem: ez politikusi logika. De Markó (vagy Kötő Jóska) ezeket megpróbálta volna egyeztetni, letárgyalni, megmagyarázni a vele egykorú – például Ágoston Hugónak.

- Parászka Borókéval is lehetett volna tárgyalni?

Parászka Boróka fanatikus a maga álláspontjaival, azokkal kel, azokkal fekszik: de ilyenre is szükség van. Hiába fenekedik ellene csomó agymosott, akinek a Duna tévé sikeresen kimosta az agyát...

- Nem árt az az RMDSZ-nek, hogy most a romániai magyar értelmiség egy meghatározó része, olyan személyiségek, mint Szilágyi N. Sándor az RMDSZ politikájáról lehúzzák a vizes lepedőt?

- De igen! Ez a csörtetés a porcelánboltban rosszkor jött. Hunor nem figyelt oda, de neki van dolga, mentsége. A Nagy-Debreczeni páros pedig két dolgot nem tud: azt, hogy ők éppenséggel elefántok, és azt, hogy porcelánboltba tévedtek. Az RMDSZ legutóbbi választási sikere részben annak tudható, hogy ez az értelmiség ismét mellette mozgósított. Mert 2012-ben ez az értelmiség ugyan személyenként általában leszavazott az RMDSZ-re, de nem mozgósított mellette, tehát maguk mellett nem hoztak új, rájuk hallgató szavazókat. Ez volt, hangsúlyozom, 2012-ben. Azért nem mozgósítottak, mert más pártok is megjelentek, és ez az értelmiség ugyan nem hitt a Tökés-féle maszlagban, Mátis Jenő és Toró Tibi töküres programjában, de ez az értelmiség sértett volt az RMDSZ-től is: a Markó-féle RMDSZ az idő teltével egyre kevésbé hallgatott a szakértelmiségre, egyre kevésbé tudtak politikában azok a civil logikák érvényesülni, amiket az értelmiség szeret. Most a választási sikereket részben ennek a rétegnek a mozgósítása hozta, mert ők a kampány vége felé kezdték bevallani, hogy az RMDSZ-re szavaznak, pedig ez „ciki”, de még egyszer, utoljára, és mindenféle humorizáló mentegetőzést eresztettek meg ezzel kapcsolatban a közösségi médiumokban. A másik mozgósító erő a veszélyérzet volt, például a vásárhelyi iskolaügy. Nem mondom, Kovács Péterék is jó kampányt terveztek, igyekeztek kitérni nem csak hagyományos témákra, de önmagában ez a nagyon sablonos, nagyon üres, lozinkás dolog nem ment. Ugyanezzel a módszerrel csinálták a helyi választásokat fél évvel korábban, és azt országos viszonylatban elvesztették, de nagyon. Szerkezeti kérdés, hogy picivel több mandátumot hozott a korábbihoz képest.

- Kovács Péter mellett egy kommunikációs szakértőkből álló csapat dolgozott, nem?

- Úgy tudni, hogy az erdélyi születésű Keszthelyi András a fő szakértője az RMDSZ kampányoknak, ő bukkant fel „külső szakértőként” az utóbbi években. Demszki Gábor kampányosa volt Budapesten, és Demszki tudott választást nyerni. Ezért is állnak messze a Magyarai Nándor-féle önjelölt szakértők a valóságtól, amikor arról harsognak, hogy mi azt mondtuk volna a kampányban, amit Orbánék diktáltak. Amúgy, Magyarai Nándor nevű szélhámos

minden meséje ellenére, a Fidesz nem diktál az RMDSZ-nek, nem is akar, elég neki a csendes útítárs. A legvaskosabb Fidesz-ellenes viccek éppen a vezető RMDSZ-politikusok szájából hangzanak el szűk körben.

- Tehát az RMDSZ vesztesen kerül ki ebből az ügyből?

- Sajnos, az RMDSZ-nek rossz a sajtója, alig létezik. Egy politikai szervezetnek saját sajtóra van szüksége. Az ellenfelének szintén. Tehát szerintem kell EMNP-s sajtó is, MPP-s is, klerikális is, ateista is. A Transindex szisztemkritikus, a Maszol, köztünk legyen mondva, gyengus, ami kevés előnye az, hogy nem zár be délután 4-től másnap reggel 10-ig, péntektől hétfőig, mint a Transindex. Az Erdélyi Riportot alig olvasták, a mostani védelmezői között valószínű vannak, akik hónapok óta nem néztek rá, őket most a politikai beavatkozás zavarja. Joggal. Most érdekes helyzet áll. Minap kaptam egy linket egy kollegától, facebookról van, az a vita, ami a Riport leállítását folytán zajlik. Ebben furcsa az, hogy a kiváló professzor Szilágyi N. Sándor egy csónakba került a megélhetési politikus Toró T. Tiborral, az örök lázadó, de kiváló szakmai teljesítményt mutató Gáspárik Attilával, s olyan lézengő ritterekkel, mint Stanik Stefí, Magyarai Nándi, meg egy csomó futóbolonddal, akik mindenhol acsarkodnak, kommunistáznak, zsidóznak, udéméreznek az interneten.

[Január 10., 14:21](#)

Szilágyi N. Sándor Magyarai Nándor László A neten aligha bukkanhatott fel, mert ott nem találok sehoh. Csak szólok, hogy az elejét kétszer is betted, a végét meg egyszer sem, javítsd már ki.

[Január 10., 14:26](#)

Magyarai Nándor László a blogomon jelentette meg valaki: <https://systemcritic.blogspot.ro/.../tajkep-csataval.html...> [Tájékep csatával](#) Tájékep csatával A médiapolitizálás korában a mass media a politizálás legfontosabb, sőt szinte kizárólagos eszköze, ahol állandósított ...

[január 10., 14:28](#)

Váradai Nagy Pál Valakinek csak megvolt elmentve a szöveg.

Naszóval szerintem eltereli a figyelmet a vitáról, amely alapvetően nem személyekről és azok beáldozásáról szól

[január 10., 14:31](#)

Szilágyi N. Sándor Magyarai Nándor László Az első két része most már OK, de a vége még nincs itt.

Most látom a blogodon, hogy a vége azért nincs itt, mert azt nem kaptad meg. Tehát hogy ne legyen csonka, itt van az is:

– Hibáztatjuk Nagy Zoltánt, egy alig ismert kabinetigazgatót... De például annak idején Takács Csaba nem ilyen módon lépett volna fel azzal a sajtóval szemben, akit az RMDSZ támogat pénzzel?

– Nem. Illetve Takács szólt volna Markónak, Markó beszélt volna Kántorral, Kötővel, Gálfalvyval, Ágoston Hugóval és így tovább, megmagyarázta volna, hogy így meg úgy. Hát ez nem működik Hunor esetében. Hunor Kelet-Európa egyik legtehetségesebb politikusa, egy csomó adottsággal, de nincs meg az a közeg, amiben egy ilyen és számos más ügyet bonyolítson.

– A régi nemzedéknek egyszer csak el kellett mennie. És az utóbbi években tele volt az önök kommunikációja azzal, hogy megújul a szervezet, átalakul. Miért nem jött létre új csapat, új közeg, amiben „Kelet-Európa egyik legtehetségesebb politikusa” mozoghat?

– Ezen sokan, sokat gondolkozunk. Az átmenetben megerősödött egy sor helyi személyiség, akinek kettős a viszonya a közös dolgokhoz. Egyik részt szinte egyöntetűen támogatják a szövetségi elnököt és annak munkáját (aminek a lényege, helyesen, a romániai belpolitikában való tárgyalásos kisebbségvédelem, illetve törvényhozás). Másik részt viszont helyi vezető politikusok bármikorra fenntartják maguknak a jogot, hogy másképpen kommunikáljanak, mint az országos döntés. Ezért beszéltünk össze-vissza, amikor Basescu legutóbbi felfüggesztési kampánya volt, amikor az MSZP látogatott Kolozsvárra, amikor Ponta–Johannis meces volt és sok más esetben. Ilyen formában nincs egy olyan területek feletti fórum, ami országos mondanivalót produkálna, az országos mondanivalónk leszűkül arra, amit az elnök mond a román belpol aktuális helyzetéről, illetve amit huszonéves gyakornokok írnak üres szónoki beszéd gyanánt neki.

– SZKT?

– SZKT abból áll, hogy az elnök kezdi, és utána tíz-húsz ember mond egy beszédet. Esetleg Frunda vagy Budai Ricsi mond valami indulatost, aminek az előzményeit nem mindenki érti.

– Hunor csapata Kolozsváron?

– Úgy tűnt, hogy Hunor elnökké választásával a kolozsvári ügyvezető elnökség jó irányba alakul. Egyrészt behoztak egy sor olyan embert, akinek már volt valamilyen szakmája, pályája, területe, és nem a politikum felől jött, ha igen, akkor közigazgatási kiterővel. Hegedüs Csilla jó példa erre: megvan a maga területe. Vagy Székely István és Magyar Tivadar. Bodor László, Nagy Anna stb. Plusz szervezőnek Kovács Péter, aki csapnivaló politikus, de jó szervező. Ez a csapat jót tett volna, ha kijavítja két hiányát a markói RMDSZ-nek: szakértő értelmiséggel való kapcsolat teljes hiánya, tanácsadói munka teljes hiányával; professzionális kommunikáció teljes hiánya. Ráadásul ezek az emberek nem akartak, Hegedüst leszámítva, folyton előlépni a nagypolitikába, tehát se Hunor, se a nagymellényű Borboly, a nagyszájú, konfliktusgeneráló Szabó Ödi nem kellett ebből a körből kihívóktól tartson. Sajnos nem valósult meg egyik sem, vélhetően nem az említett személyek hibájából, hanem a rossz munkaköri leírásból. Nem valósult meg a szakértői, referensi munka. Az ügyvezető alelnökök, talán Székelyt és Magyarit kivéve, alig dolgoztak ki olyan elemzéseket, referátumokat, amik adott területen a Bukarestben működni próbáló politikust segítenék, tanácsolnák. Helyette folyton koszorúzni, avatni, kampányolni, díjat átadni küldték őket, március tizenötözni, és hasonlók. A másik sem valósult meg: nem alakult ki a profi kommunikáció. Az, hogy Kovács Péter erre teljes erejéből és tiszta szándékkal törekedett, az nem vitás, érdemei vitathatatlanok. De nem ment. Az módszer, hogy rendes, szorgalmas fiatalokat, csak azért mert kommunikáció szakot vagy hasonlót végeztek nemrég, vagy mert egy keveset publikáltak a sajtóban, kommunikációs szakértővé, sajtóreferensé tesznek, egyszerűen nem működik.

[Január 10., 14:47](#)

Albert Antal Orsolya Nincs itt semmi lazulás. Próbálkozás van a figyelem irányítására. Amint a szövegből kiderül a Nagy- Debreczeni házaspár beáldozására lehet számítani

január 10., 14:26

Váradi Nagy Pál Valakinek csak megvolt elmentve a szöveg.

Naszóval szerintem eltereli a figyelmet a vitáról, amely alapvetően nem személyekről és azok beáldozásáról szól

január 10., 14:31

Szilágyi N. Sándor Váradi Nagy Pál A vitáról csak akkor terelheti el, ha hagyjuk. Amúgy szerintem egyáltalán nem baj, ha azt is tudjuk, hogy valaki mit gondol, vagy legalábbis mit mond erről.

Január 10., 14:37

Fall Sándor Értésüléseim szerint Nagy Zoltán lesz az új ügyvezető elnök, nem hinném, hogy eltávolítanák.

Január 10., 14:37

Váradi Nagy Pál vala- de ki? s gondol vagy gondol-tat? Mna

január 10., 14:37

Papp Sándor Zsigmond Orsi, ez biztos? Nem volna túl rossz végkifejlet.

Január 10., 14:31

Váradi Nagy Pál Szerintem eltereli a figyelmet az itt kibontakozott vitánk témájáról, amely még számomra sem személyes és/vagy személyekhez kapcsolódó téma.

Január 10., 14:33

Lajos Notaros Most még semmi sem biztos, Tapogatóznak, tájékoznak, hogy mit és hogyan lépjenek...A 'konceptiós' cikknek épp ez a feladata, hogy kiderítse, ki az igazi ellenfél, azt kell aztán semlegesíteni, a többi megy a kolompzó után...

január 10., 14:34

Váradi Nagy Pál Én azt szeretném, ha az ilyen dezvalujálások nem célzottan >>hozzánk<< érkeznének, hanem megkapná minden sajtóorgánom. Márpedig a tegnapi epizód, és most a Magyar tanár úr blogja alatti hozzászólás is: >>nekünk<< szól, személyesen.

Albert Antal Orsolya Papp Sándor Zsigmond Honnan tudnám? Próbálok rájönni, hogy miért akarják mindenáron rántukmálni ezt a szöveget, mint hiteles, szaftos , belső infót. Szerintem nem az. Nekem úgy tűnik,a ND házaspárt akarják úgy beállítani, mint akik igazából az egészről tehetnek, bezzeg a régi időkben milyen szépen ment fű alatt a sajtóirányítás s lám, akkor senki nem gurult be miatta.

január 10., 14:37

Magyari Nándor László Váradi Nagy Pál Én is úgy gondolom, h. én lettem (többek között, vagy elsősorban?) leszélhámosozva és megcélözva azután, az egész szöveggel. Gondolom várják, h. kiadják és azután, ... nemtom, azért van még cérnám ... 😊)

január 10., 14:42

Albert Antal Orsolya Váradi Nagy Pál A nagykönyv szerint csak úgy kerülhetne ilyesmi a lapokba, ha valamilyen formában ellenőrzik a szurszát. Na, hogyan?

Január 10., 14:38

Papp Gyula Attila Előbukkant a szöveg? Mert újraolvasnám, ha lehet...

január 10., 14:39

Váradi Nagy Pál Albert Antal Orsolya De legalább kerüljön oda, mert az már egy ígéret, hogy adott esetben előjön nyilvánosan is, ami most még háttér. De itt már a kvázi nyilvánosság van a facebook-on

január 10., 14:40

Lajos Notaros Magyari Nándor László : Igen, így van, szeretnék kivonni Szilágyit mindenekelőtt és még néhány veszélyesnek tartott személyt, szembeállítani a lenullázottakkal, elejét venni így egy esetleges kritikusan hiteles ellenzéki csoport kialakulásának.

Január 10., 14:43

Albert Antal Orsolya Nagyon élvezem,hogy ez egy tök nyilvános poszt, mindenki olvassa. Gondolták bedobják, lássák, ki, hogyan harap rá. Most éppen figyelik a a nyüzsgésünket (fogadok már egy csomó mentés készült, nem mint tegnap 😊:D) Tisztára kísérleti nyulambulam.

Január 10., 14:50

Magyari Nándor László Papp Gyula Attila egészben, az ajánlással együtt, itt: <https://systemcritic.blogspot.ro/.../tajkep-csataval.html...> Tájékep csatával Tájékep csatával A médiapolitizálás korában a mass media a politizálás legfontosabb, sőt szinte kizárólagos eszköze, ahol állandósított ...

január 10., 14:43

Váradi Nagy Pál Albert Antal Orsolya Készült. Hisz látjuk, a szerző gondolja, nem mint a másik szerző, aki azt nyilatkozta: gondolta a fene.

Január 10., 14:45

Albert Antal Orsolya Magyar Nándor László apropó leszélmásozás: https://www.youtube.com/watch?v=nfWlot6h_JM **Taylor Swift – Shake It Off** Taylor's new release 1989 is Available Now featuring the hit...

január 10., 14:45

Fall Sándor Magyar Nándor László Lészai Győző Liverjournal-fiókját is ma hozták létre. Érdekes, hogy a FB-on sem Lészai Győző, sem Zárándi Kálmán nem létezik...

január 10., 14:53

Magyar Nándor László Fall Sándor Hackerek az nem vitás, akik engem vettek célba, sztem még folytatni is fogják 😊:)

január 10., 14:54

Váradi Nagy Pál Fall Sándor Én lassan, feltéve hogy intézményes a szivárogtatás és nem magánakció, szóval lassan azt fogom díjazni, hogy legalább próbálkoznak modern eszközökkel is 😊:P

január 10., 14:55

Váradi Nagy Pál Igaz, kisiskolás szinten 😊:P 😊:P 😊:P

január 10., 14:55

Albert Antal Orsolya Magyar Nándor László Don t take it personally!!! Pont erre a reakcióra bázíroznak

január 10., 14:56

Szilágyi N. Sándor Albert Antal Orsolya Szerintem az nagyon jó, hogy ez egy nyilvános poszt, hiszen mi itt beszélgetünk, vitatkozunk olyasmiről, ami igazából annyira a nyilvánosságra tartozna, hogy a sajtóba is át kellene kerülnön, és nem valami titokban összeesküvők vannak itt. A Bukaresti Névtelen interjút pedig én nem látom okvetlenül diverzióknak, hanem úgy veszem, hogy az is egy hozzászólás arról, hogy onnan valaki hogy látja ezt. Ennél nagyobb jelentőséget nem tulajdonítanék neki, olyanként olvasva nem is érdektelen.

Január 10., 15:06

Váradi Nagy Pál Tanár úr, itt mi miand vállaljuk a kilétünket, az előtörténetünket stb. Amaz egy karakterlánc, amiről semmit sem tudunk leszámítva, hogy az alanyak van állítmánya.

Január 10., 15:07

Váradi Nagy Pál Ezért számomra mint szöveg, érdektelen.

Január 10., 15:08

Magyar Nándor László Szilágyi N. Sándor Én meg azt gondolom, éppen az a diverzió célja, h. valaki is „tartalmi”, kiszivárogtatásnak hitt dolgokat, „komolyan vegyen” és akkor majd föllépnek ellene. A gesztus (fenyegetés?) a fontos és elgondolkodtató a tartalom kamu ...

január 10., 15:08

Albert Antal Orsolya Szilágyi N. Sándor Egyetértünk 😊:)

január 10., 15:13

Papp Sándor Zsigmond jaj istenem, most akkor vagy csináljunk egy pártot, vagy egy lapot. én az utóbbira szavazok. talán még egy lap van bennem, több már nincs.

Január 10., 16:27

Szilágyi N. Sándor Papp Sándor Zsigmond Pártot semmi esetre, abból már van több is, mint amennyire okvetlenül szükségünk lenne. Lapot lehet, de most már annyi még nem elég.

Január 10., 16:30

Papp Sándor Zsigmond Várom a javaslatait 😊:)

január 10., 16:32

Borsi Balázs Azért sokat nyomna a latban, ha a riportalany nem maradna névtelen. Így bárki lehet bármilyen szándékkal, a tisztánlátás helyett lehet éppen a félrevezetés a cél.

Január 10., 14:32

Váradi Nagy Pál Vagy a „riporter”. Jobb helyeken a megbízható riporter szavatol a forrás biztonságáért is meg a hitelességéért is.

Január 10., 14:42

Borsi Balázs Óh, igen.

Január 10., 15:00

Stanik István A riporter és az alany ugyanaz a személy.

Január 10., 15:58

Borsi Balázs Szerintem is.

Magyari Nándor László Nem vagyok (vagy legalábbis remélem, h. nem vagyok) paranoias, de összevetve a történéseket és a politikai üzeneteket, asszem ez olyasmi, mint a Cseke Gábor nevére kiküldött szerződésbontás, miután szerződése sem volt. Nem igazán találnak fogást, nem tudják a fíjjuk, hogyan halgattathatnak el (egyelőre) és ezért a maffia-módszer ...

január 10., 14:56

Szilágyi N. Sándor Honnan tudod te azt, hogy nem pont az a diverzió, hogy „Lészai Győző”, akinek a Livejournalon semmije sincs, elküldi neked azt az információt az interjúkészítőről, azt sugallva, hogy ami itt zajlik, az magyarországi indíttatásra történik (emlékszünk: „agenturili”, így szokott ez lenni, mikor forradalom van kitörőben)? Ha ez a „Zárándi Kálmán” már annyira előrehaladt az újságírói stúdiumaival, hogy még a Bukarestben működő alanyhoz is el tud jutni, akkor csak írt volna is már valamit, aminek nyoma lenne az interneten, de még a neve se fordul elő sehol. És különben is azt hiszem, hogy az interjút egy fiatalabb nő készíthette, mert egy helyen azt mondja neki az interjúalany, hogy „Rosszul tetszik érteni!”. Így inkább csak nőnek szoktuk mifelénk mondani (azt is inkább mi, idősebbek), férfinak inkább akkor, ha jóval idősebb nálunk, márpedig annak alapján, amiket mond, az interjúalany a régebbi motorosok közé tartozhat, ha nem is az első vonalba.

Január 10., 15:33

Magyari Nándor László Kamu, a személyek is, meg az interjú is, szerintem, provokáció (ha hölgy, akkor arra akár tippem is lenne, h. ki követhette el 😊:))

január 10., 15:35

Váradi Nagy Pál Vártam 😊:) (feltéve hogy interjú a szöveg stb)

január 10., 15:35

Magyari Nándor László Szilágyi N. Sándor Egyébként Hugó (akárcsak én) valószínűsíti a magyar kormányzati kapcsolatot, az interjúalany meg éppenséggel tagadja, terel, stb. ezzel kapcsolatban, ha percig is komoklyan lehetne venni a dolgot

január 10., 15:38

Váradi Nagy Pál Random számnak az ellentéte is random. Amíg nincs forrás, ez nem infó. És most furok egy kört a többi híren, nehogy amig mi itt árnyekboxolunk, történt volnanvalami

január 10., 15:40

Váradi Nagy Pál Futok, elírtam

január 10., 15:40

Szilágyi N. Sándor Magyari Nándor László A két név, amit tudni lehet (Lészai, Zárándi) kamu lehet, de a szöveget valaki akkor is megírta, és szerintem interjú, mert nemigen látok a vidékünkön olyat, aki egyszerre foglalkozzon ilyesmikkel is, és elég részletes betekintése is legyen bizonyos dolgokba, és annyira jó íráskészsége is legyen, hogy „öninterjú” formában olyasmire is tudna gondolni a hitelesség kedvéért, hogy aki kérdez, rosszul kérdezzen, amire ő mondhatta, hogy „Rosszul tetszik érteni!” Ehhez elég rafinált íráskészség kellene. Azért is

mondom, hogy teljesen függetlenül attól, hogy milyen céllal rakta azt be ide valaki, magából a szövegből annyit legalább meg lehet tudni, hogy valaki ezt valahol hogy látja, és én mint ilyenhez viszonyulok hozzá.

Január 10., 15:44

Magyari Nándor László Ertem, en meg az egészet tartom diverzionak ...

január 10., 15:47

Váradi Nagy Pál Aminek utána kéne járni: más is kapott-e ennyire célzottan ilyen csemegét pl a facebook-beszélgetésébe vagy nekünk dedikálták, talán kifejezetten magyari úrnak

január 10., 15:50

Fall Sándor Szerintem ez egy gondosan kidolgozott álinterjú, álkérdésekkel, állilletékessel, jól elhelyezett információkkal, megválogatott kifejezésekkel, hibátan magyarsággal, kínosan helyesen írt nevekkal. Lehet nem párton belüli akció is.

Január 10., 15:53

Szilágyi N. Sándor Fall Sándor Azért a kínosan helyesen írt nevekhez: pl. Demszki Demszky helyett. De mondom, a szöveget akkor is megírta valaki, és mutatja, hogy valaki valahol hogy látja ezt, és hogy szeretné, hogy lássuk mi is. Ez is egy vélemény.

Január 10., 16:01

Fall Sándor Meg aztán, azt hiszem, egy vagy két ujjamon meg tudnám számolni azokat az RMDSZ-es nagyfejűeket, akik ilyen választékosan tudnak beszélni, ilyen hosszan és összefüggően.

Január 10., 16:02

Sipos Zoltán nekem is ez az első kérdésem a szöveggel kapcsolatban: ki az az RMDSZ-es, aki – ha elfogultan és néhol csúsztatva is – de ilyen szinten átlát dolgokat. Én fél kezemen meg tudnám számolni ezeket az arcokat, bár lehet, hogy én nem ismerem elég közelről ezt a társaságot

január 10., 16:04

Magyari Nándor László Én ismerek olyan belsőt, aki símán el tud követni egy ilyen álinterjút, sztem ti is ismeritek 😊:)

január 10., 16:07

Stanik István Még egy keresztkérdés, hány bennfentes aktív szókincsében szerepel a „lézengő ritter” kidejezés?

Január 10., 16:08

Sipos Zoltán van ilyen belsős, csak nem túl sok

január 10., 16:08

Albert Antal Orsolya Mondjuk, lehet hamarabb rájössz, ha próbálsz emlékezni, hogy ki szólít téged Stefinek

január 10., 16:09

Szilágyi N. Sándor Stanik István Az idősebbek nyelvében eléggé ismert, de a fiatalabbak közül is használják sokan. A találgatáshoz jó kiindulópont lehet az is, hogy ki szólíthatja vagy emlegetheti Stanik Istvánt Stefiként, Kötő Józsefet Kötő Jóskaként, aztán: Magyari Nándi, Toró Tibi, Budai Ricsi, Szabó Ödi, viszont Nagy Zoltán egyszer sem Nagy Zoli.

Január 10., 16:15

Sipos Zoltán Szilágyi N. Sándor hát mert Nagy Zoli nem haver 😊:) Őt egyébként Bigzé-ként ismertem meg anno

január 10., 16:16

Molnár Attila Ha azzal is tovább szukitjuk a kort hogy az interjualany errol a beszélgetesrol is kapott egy linket egy kollegajatul, ami azt jelzi hogy kommunikacios osztalyon lehet az urge...

január 10., 16:20

Szilágyi N. Sándor Molnár Attila Ez azért nem biztos, én nem vagyok semmilyen kommunikációs osztályon, mégis küldözgetek linkeket sokfelé, ezt meg, ami itt folyik, elég sokan láthatják, ha akarják.

Január 10., 16:22

Molnár Attila En ha kollegának, tehát kollegaként kuldenem, biztosan olyan szandekkel tennem, hogy figyu, kezdj mar valamit ezekkel itt

január 10., 16:24

Szilágyi N. Sándor Molnár Attila Attól függ, ki küldi kinek. Mert küldheti azzal is, hogy figyelj oda te is, itt most valami elég szokatlan zajlik éppen.

Január 10., 16:27

Molnár Attila En is eppen így értettem forma, azzal a kiegészítéssel, hogy az interjualanyt tobbnyire az er es maszol kapcsan kerdeztek, tehát barki (on)interjuvult, olyat kerdezett akirol ugy velte erdemben tud majd hozzatorzítani a temahoz

január 10., 16:29

Magyari Nándor László Sztem, ha volt egyáltalán megkérdezett politikus, akkor azt itt mindannyian könnyen beazonosíthatjuk, legfennebb csak üresjárat, eltereli a figyelmet a valós témáról ...

január 10., 16:32

Nagy István Fall Sándor Lehet a Riportnál vagy a Maszólnál érintett újságíró is, akár. Sok a két kéz a választékos stílusban írni tudó, rafinált csúcseredmészesekhez.

Január 10., 18:40

Papp Gyula Attila De az is biztos, hogy ő nem volt még a kampány közelében sem dec. 11 előtt 😊:-Dhttps://www.facebook.com/andras.keszthelyi...

január 10., 19:31

Albert Antal Orsolya szerintem se

január 10., 19:41

László F. Török Lehet, hogy csak én látom így innen messziről, a belső viszonyok ismerete nélkül, de egyben elolvasva ezt a gyönyörű „kiszivárogtatott” szöveget, nekem nagyon úgy tűnik, hogy ez nem a jelen diskurzus témájához vagy szereplőihöz szól. A szerző csupán hírvivőnek akarja használni mind a témát mind a szereplőket, okosan úgy téve, mintha ehhez lenne köze a dolognak. De ez tisztán egy belső ember „megmondónyilatkozata” az RMDSZ belső ügyeiről, viszonyairól, és azokról, akik nem tetszenek (vagy nem tetszettek?) neki „odabent”. Okosan, ehhez a témához kötve, de másnak címezve. Olyanvalaki próbálkozása, aki mindenképp el szeretne mesélni belső dolgokat, de nyilvánosan nem teheti, és úgy se, hogy ráismerjenek. Mint valami bűnbánat, tisztára olyan, mint valami szicíliai pentito. Amolyan búcsúüzenetnek is tűnik, és az is egyértelmű, hogy aki írta nem csak a belső ügyeket ismeri, de ért a kommunikációhoz, a legmodernebb kommunikációs „kiszivárogtató” technikákhoz is, és írni is tud. És fura módon, ha elolvasom, és keresem a történetben a jókat meg a rosszakat, akkor az egyértelműen rosszak csak a Nagy-Debreceni páros, ha meg a jókat nézem, akkor (Hunoron kívül) egyetlen olyan szereplője van, aki ugyan szintén néhol le van hülyézve, de ő jószándékú, jókat gondol ki, jókat tervez, jó embereket hoz, és jókat csinál, csak mások miatt sose valósul meg amit akar... 😊:)

január 11., 2:32

László F. Török Lehet, hogy túl sokat foglalkoztam kifinomult kommunikációs stratégiákkal, de ha távozás előtt (vagy után) úgy akarnám becsapni az ajtót, hogy azt sok helyen meghallják, és mégis jóban maradjak mindenkivel, akkor én így csinálnám, mert hibátlan 😊:)

január 11., 2:41

Albert Antal Orsolya Mostmár csak az a kérdés, hogy az illető Stefínek szólítja-e **Stanik Istvánt**. Vagy ez is csak kommunikációs fogás, hogy terelje a figyelmet a kiszivárogtató személyéről? Mert akkor jól beleestünk a csapdájába.... 😊:)

január 11., 9:10

E Ferencz Judit Szilágyi N. Sándor A neveket én is néztem. Hartározottan kilóg a becézettek névsorából Ricsi. Akik Kötőt, Toró Tibit stb. keresztnévükön szólították anno, azok Ricsiről aligha hallottak. Nekünk, Bukarestben Ricsi. Iskolatársunk is volt, aztán felfutott. De szerintem Bukaresten kívül most se Ricsizik sokan, sőt tán a polgári neve sem épp ismert.

Január 11., 7:08

Magyari Nándor László László F. Török Egészen bizonyos, hogy nem a blogbejegyzéshez szól a szöveg, előzménye, hogy egy rövid ideig (a tegnapelőtt) megjelent már (Riport ZK, álnév alatt, és azután törölte magát) itt, a vitában, hozzászólásként. Azt sem nehéz kiokomulálni, h. ha létezik a nyilatkozó politikus, akkor az ki lehet (asszem az egyik „nagy távózó”, akinek korrupciós ügyét napirenden tartottam, ezért szélhámosozhat). És valóban úgy tűnik, h. mindent egybevetve belső dolgokat akar szivárogtatni (frusztrációján kívül), csak túl sokféle vagdalkozik, és ezért szerintem hiteltelen.

Január 11., 7:32

Váradi Nagy Pál No de László, keleteurópa legzsensibb politikusa – abszolút hiteles

január 11., 9:09

Stanik István Albert Antal Orsolya Sok minden szól amellet, hogy jól behatárolható legyen az a forrás, ahonnan ez a névtelen interjú származik, ezért elmondom „Stefiségem” történetét. Nyugatmajmoló kamaszkori galeriben szólítottak így először, majd egy szűk családi, baráti körben is átvették egyesek, de azok soha nem szerepeltek a nyilvános térben. Oda Molnár Guszti vitte be a Stefi megszólítást, amikor kezdő újságíró koromban a bukaresti szerkesztőségekben bemutatott. Így a nyolcvanas évek elején a Kriterionnál (az akkor Szilágy Sanyi lehet, emlékszik rá), az Előrnél, az A Hétnél, az Ifjúmunkásnál Stefinek szólítottak, akik a bizalmukba fogadtak. Miután visszakerültem Váradra, már senki sem hívott így és a mai napig is csak a nyolcvanas évekbeli bukaresti ismerőseim szólítanak Stefinek. Kizárólag ők! Szerintem, az ominózus interjú névtelen alanya engem soha nem szólított Stefinek, viszont jó viszonyban lehet azokkal, akik ezen a néven emlegettek, ráadásul, mint lézengő rittert. A lézengő ritter különben onnan származik, hogy Stefiző barátaim közül többen a szememre vetették, hogy sorra otthagytam az általam alapított lapokat. Hiába érveltem, hogy egy bizonyos szint alatt nem vállalható a szakmai, a politikai, az anyagi kompromisszum. Nem hittek nekem, inkább azt gondolták, jobb ajánlatok reményében léptem tovább. Azok közül bélyegzett meg ezzel a kifejezéssel valaki, akit a névtelen bennfentes, Markó sajtópolitikájának háttérembereiként emlegetett (Kántor, Gálfalvi, Ágoston). A többit rátok bízom!

Január 11., 13:53

László F. Török Ha én jól értelmezem az írást, ill. a szándékát, akkor ki van zárva, hogy a szerző Stanik vagy Magyari urakkal szorosabb személyes kapcsolatban lenne, vagy épp nekik akarna ártani. Ezeket sztem csak hallotta, legfeljebb egyetért velük, és odaszúrogat, de nem ők azok, akiket valójában ekézni akar. Csak megemlítve vannak, és van más, akivel többször, hosszabban foglalkozik. Azokra valszeg tölleg pipa, ez inkább amolyan odaszúrogtatás, beszólás, inkább figyelemelterelő céllal. Az is ki van zárva, hogy Kántor vagy Ágoston korú ember követte volna el, ez annyira mai gyerek, hogy a legjobb PR iskolák legdurvább on-line gerilla-marketing kurzusai szinte kisütnek a szövegből. Sok évvel ezelőtt, amikor dohányipari kommunikációban dolgoztam, akkor tanítottak nekünk ilyen kifinomult technikákat „valós álhírkeltésre”, és a dohányiparnál gennyesebb ebben a műfajban nincs, még a politika se az.

Január 11., 16:30

Váradi Nagy Pál László F. Török Ha így, akkor vagy belső káder járta ki az iskolát, vagy az iskolát kijárt figurának adták oda a draftot, hogy csináljon vele valamit. Nekem furcsa, hogy friss profil alól nyomja egy profi.

Január 11., 16:34

László F. Török Ilyet csak friss, pár órás profil alól, amit aztán sose használz többet, be se lépsz, ez is a technika része, alapkövetelmény, mondhatnám 😊:D. Az nem jelenti, hogy nincs más (esetleg sok) profilja

január 11., 16:36

László F. Török És mint fentebb írtam, az írásban is sztem elég sokat szerepel olyan belső káder, akinek eredetileg a kommunikáció a szakmája, ha jól tudom 😊:)

január 11., 16:37

László F. Török Vagy volt belső káder inkább.

Január 11., 16:38

Váradi Nagy Pál A szövegben a magyarországi-magyar jegyek tűntek fel, Szilágyi tanár úr a lozinkát említette, mint romániai magyar cucc. De miért is foglalkozunk még ezzel, és miért nem fogadjuk el, hogy Kelemen Hunor egy érvényesülésből kigolyózot zseni? 😊:D 😊:D

január 11., 16:39

Stanik István László F. Török Mi csak annyiban vagyunk a cél, hogy bagatellizálják, elhiteltelenítsék, minimumra csökkentsék befolyásunkat ebben a társaságban. A célszemély szerintem Nagy Zoltán, az ügyvezető elnöki funkció várományosa. Valaki nagyon nem akarhatja, hogy meg is kapja.

Január 11., 16:40

László F. Török Egyetértünk 😊:)

január 11., 16:41

László F. Török Váradi Nagy Pál Én készséggel elfogadom, sőt, meg is hajok előtte 😊:D Még azt is mondhatnám, hogy már akkor elfogadtam, amikor 1990-ben együtt alapítottunk lapot, illetve „Székely Narancsot”. De nem mondom 😊:D

január 11., 16:45

Fall Sándor <http://reply.transindex.ro/?cikk=493> Nyílt levél Maszol-ügyben Kelemen Hunornak

január 10., 15:54

Szilágyi N. Sándor Akkor erre most már várhatjuk a választ. Biztos lesz, mert itt a nem válaszolás is egy válasz.

Január 10., 16:34

Sipos Zoltán lesz valami muszáj-interjú, mint amilyen volt Hajnival is

január 10., 16:35

Szilágyi N. Sándor Sipos Zoltán Már lehet tudni, hogy ezt a Muszáj-Musai fogja csinálni?

Január 10., 16:36

Sipos Zoltán hát nem, szerintem Elődöt szegény fejét megint befogják

január 10., 16:37

Fall Sándor Nem biztos, hogy lesz, nem biztos, hogy ez az ügy üti a pártelnöki szintet.

Január 10., 16:41

Váradi Nagy Pál Ha olyan befogott ember, miért nem száll ki?

Január 10., 16:41

Sipos Zoltán én nem tudom, ezt majd ő mondja el ha akarja

január 10., 16:42

Szilágyi N. Sándor Mindenesetre ha a Bukaresti Névtelen valami ilyesminek akarta volna elejét venni, az ezek szerint nem jött össze.

Január 10., 16:43

Váradi Nagy Pál Azt írja a transindex, magánban fog válaszolni az elnök úr. Lf s esti fény.

Január 10., 16:47

Magyari Nándor László arroganciáért nem kell a szomszédba mennie a nagyfőnöknek: nyílt levélre magánlevélben válaszolni?

Január 10., 16:49

Albert Antal Orsolya Nem tartja be a műfaji követelményeket! Nyílt levélre nyilvánosan kell válaszolni.

Január 10., 16:55

Szilágyi N. Sándor Váradi Nagy Pál Most láttam éppen. Akkor ez is egy válasz, tudomásul lehet venni, hogy az olyan, amit nem ajánlatos, sőt elég gáz lenne nyilvánosan elmondani.

Január 10., 16:52

Sipos Zoltán mondjuk Hugó sztem azonnal kiteszi a zinternetre

január 10., 16:56

Albert Antal Orsolya S ha szóban fog válaszolni? 😊:P

január 10., 16:56

Váradi Nagy Pál Szerintem be kell szólni, hogy ezt így nem. Megnézem, erről a vacak kis mobilról tudok-e vajegy sort oda írni

január 10., 16:58

Magyari Nándor László Rejtjeles írással, és a kódot csak, ha hallgatást esküszik mondják meg Hugónak is ... 😊:)

január 10., 16:58

Albert Antal Orsolya Jah, most látom,,hogy magánLEVÉL, tehát megírja, majd felolvassa ... na, van nekünk jó kis csontunk...

január 10., 16:59

Váradi Nagy Pál Odaírtam h nyilvánosat kérek. Másokat is erre bátorítanék

január 10., 17:02

E Ferencz Judit Későn, túl későn kezdtünk el minderről beszélni. Mi itt, szűk körben. Partner nincs, vevő nincs.

Január 10., 17:02

Fall Sándor E Ferencz Judit Nem olyan szűk kör ez, még bukaresti bennfenntesek is olvassák. 😊:)

január 10., 17:04

Váradi Nagy Pál E Ferencu Judit, én októberben kongattam vészharangot, szeptemberben voltam a rendőrségen – csak na, mindenki félti az irháját

január 10., 17:05

Papp Sándor Zsigmond Mégis milyen változásra tippeltek?

Január 10., 17:06

Váradi Nagy Pál Papp Sándor Zsigmond, elhangzott s jó kezdetnek tűnik a civil és a politikum éles elhatárolása. Pl.

Január 10., 17:08

Fall Sándor Papp Sándor Zsigmond Semmilyenre, két hónappal az RMDSZ történelmi győzelme után semmire. De eddig az ilyen dumák csak monológok voltak itt-ott.

Január 10., 17:09

Haaz Sandor Váradi Nagy Pál 😊:D

január 10., 17:09

Papp Sándor Zsigmond Fall Sándor: sajnos én is ezt a pesszimizmust osztom, de azért még reménykedem. tudod, kritikus tömeg stb.

Január 10., 17:09

Szilágyi N. Sándor Papp Sándor Zsigmond Itt fennebb Lajos Notaros szála alatt elmondtam, hogy szerintem milyenre van szükség, mondjuk arra nem tippeltem, hogy biztosan úgy is lesz, de még az is lehet.

Január 10., 17:10

Magyari Nándor László Nem tartanám érdektelennek a Demeny-fele peticio szoveget is megfogalmazni elnöknek címzett nyílt levelkent.

Január 10., 17:11

Váradi Nagy Pál A Chandrasechar-határ az egyik kedvenc hasonlatom. Komolyra fordítva: kutya kötelessége minden felelős embernek fellépni ha a diktatúrának csaka a szagát is megérzi
január 10., 17:12

Szilágyi N. Sándor Papp Sándor Zsigmond Szerintem a kritikus tömeg itt van. Nem nagyon nagy egyelőre, de kritikusnak mindenesetre kritikus.

Január 10., 17:12

Sipos Zoltán ami itt, Facebook-threadekben az utóbbi napokban folyt mindenesetre példátlan, talán anno a Dispután toltak ilyen sokan és vehemensen egy-egy ügyet, le is kapcsolták

január 10., 17:14

Albert Antal Orsolya Ha én szerkesztőséget vezetnék, bárhol, leülnék és megbeszelném a kollegákkal. És aztán kiadnánk egy közös állásfoglalást azzal kapcsolatban, hogy nem lehet szó nélkül elmenni amellett, hogy néhány újságíró napok óta arról „fecseg” a facebookon, hogy vannak közös ügyek, amelyeket helyre kellene tenni. És leírnánk, (mi a szerk.) hogy miért értünk egyet, vagy miért nem értünk egyet a facebookozókkal. Szóval, szerintem, egy közösségnek így kellene működnie...

január 10., 17:15

Szilágyi N. Sándor Magyarai Nándor László A petíció szövegét rendesen át is kellene fogalmazni, mert az, ami ott van, csak egy része a problémának. Elképzelem, ahogy magánlevélben válaszolna minden aláírónak.

Január 10., 17:15

Sipos Zoltán Albert Antal Orsolya dehát nem vezetsz szerkesztőséget (és nem is fogsz, talán épp az ilyen felelőtlen ötleteid miatt 😊)

január 10., 17:19

Magyarai Nándor László Persze, h bovitetho, atirhato csak alatta a 670 alairas ...

január 10., 17:19

Váradi Nagy Pál Engen nagyon furcsa emberek jelöltek ismerősnek mostanában, szóval páran legalábbis olvassák, ami itt zajlik. De nincs az a legitimitása: prédikációnak prédikáció, de se templom, se pap, még ha vasárnap is volna. Pont a fórum legitimált volta: a sajtó hiányzik. S elnök úr magánban intézkedik.

Január 10., 17:27

Nagy István A politikusok nem szoktak nyílt levelekre válaszolni, és ezt a nyílt levelet írók is tudni szokják. A nyílt levél amolyan monológ-műfaj, pusztába kiáltott szó, amit elnyel a közeg mire a címzetthez érne, de közben néhányan értesülnek róla.

Január 10., 19:35

Váradi Nagy Pál Most akkor párt? 😊:p

január 10., 19:25

Molnár Attila Nem sajtósként (talán épp innen a naivitás) az a bizonyos születendő független portál talán épp itt a fb eszközeivel és felületén is megvalósulhatna. Mostanra olyan fejlett eszköztára van, hogy ennél talán előbbet, olvasóbarátabbat csak igen nagy költséggel lehetne előállítani és működtetni.

Január 10., 17:39

Szilágyi N. Sándor Éppen arra gondoltam, hogy itt már többünk falán is beszélgetünk, de így nagyon szét van szórva, és már nehezen is követhető, hogy mivel hol is tartunk. Jó lenne esetleg, ha valaki, aki jobban ért ehhez, létrehozna egy nyilvános fb-csoportot, hogy ezt az egész beszélgetést ott lehessen folytatni. Úgy könnyebben bekapcsolódhatnak mások is, és megtalálni is könnyebb lenne annak, aki kíváncsi lenne rá.

Január 10., 17:52

Molnár Attila Ezt már nehéz lenne átpakolni viszont mindenképpen archiválni lenne érdemes és hozzárittyenteni a csoporthoz vagy oldalhoz a linkjét

január 10., 17:55

Váradi Nagy Pál Annyit, hogy itt a facebook az úr – a maga filterbubble-jével.

Január 10., 18:04

Molnár Attila Viszont nagyon olcso kiemelesi lehetosegei vannak (terjesztes), ingyenes kimutatások az olvasotaborrol, es nem utolso sorban, ha a szabalyzata jól össze van dobva akkor aligha kerülhet politikai kezekbe. Ettől meg támogatható, persze:) Es a reklamfeluleteit is jól lehet hasznosítani. Egy tarhely es domain veheto adható. Ez már nem annyira..

január 10., 18:14

Papp Gyula Attila Én csak annyit kérdeznék halkán, hogy akik most diktatúrát kiáltanak, hol voltak az Erdélyi Napló bezárásakor? Hol voltak, mikor a 2000-es években újságírókat hallgattattak el, hurcoltak meg, lehetetlenítettek el? Sehol, és ez mindent elmond az erdélyi magyar újságírók szolidaritásáról. Senki nem állt ki értük, senki! A MÚRE hol van? Ahogy akkor sem védte az érdekeinket (pedig mi tényleg állástalanok lettünk), úgy most sem. Ők legalább konzekvensek...

január 10., 17:51

Magyari Nándor László Itt nem nagyon kiáltanak diktatúrát, ha jól látom, ezt tőlük kellene megkérdezni, az ügy is más, mert közvetlen politikai összefüggése van, (az EN-t, ha jól tudom magánalapokból finanszírozták), de ami, a MÚRE-t illeti azt magam is bíraltam és tölleg föl kellene vetni az ügyet, hangosabban, hangsúlyosabban is.

Január 10., 17:57

Váradi Nagy Pál Én líceumban voltam, de nem is kiáltottam diktatúrát. A tendenciát viszont észre illik venni 😊)

január 10., 18:05

Papp Gyula Attila Magyari Nándor László Nem mindegy milyen alapokból finanszírozták? Újságírók kerültek utcára akkor is, és a lap egy értéket képviselt... Hol volt a szolidaritás? Ki kiáltotta, hogy vége a sajtószabadságnak? Senki!

Január 10., 18:12

Magyari Nándor László Kedves Papp Gyula Attila, nem hiszem, hogy érdemes ezt a mellékszálát itt forszírozni, mégha igaza is lenne. Azért, ha összefoglalja az akkor történeteket egy másik bejegyzésben, én szívesen olvasnám.

Január 10., 18:16

Papp Gyula Attila Nem akarom forszírozni, csak azt akartam érzékeltetni, hogy nincs miért a sajtószabadság haláláról beszélgetni, mikor az még meg sem született 😊:-D A demokrácia nevű anyuka elvetélt, sajtószabadság gyermekét nem tudta kihordani...

január 10., 18:46

Magyari Nándor László plasztikus ez így, de van benne valami ... 😊)

január 10., 18:56

Váradi Nagy Pál Zajlik a címkézősdi amúgy http://itthon.ma/szerintunk.php?cikk_id=17247 **Fölösleges jajveszékelés** Az elmúlt napokban igen nagy volt az ajvékolás a balliberális magyar sajtóberkekben, határon innen és...

január 10., 21:10

Molnár Attila Aki nem tud írni az legozik. Es egy cikkszeru formedvenyt cimkekbol a legkonnyebb osszedobni

január 10., 21:28

Váradi Nagy Pál Sajnos nem lebecsülendő, lásd trump, brexit

január 10., 21:29

Molnár Attila Nem becsulom le, csak leirom... 😊)

január 10., 21:31

Nagy István Kemény.

Ki a szerző?

Január 10., 21:32

Szilágyi N. Sándor Nagy István R.B.M.-ként van aláírva. Annak a problémának a szempontjából, amiről itt beszélgetünk, teljesen irreleváns szerintem, mert itt nem (jobb-bal) oldalakban gondolkozunk most (én legalábbis így vettem észre), hanem olyasmiről van szó, ami ezen túl van. Sőt az ER és a maszol is csak a kiváltó alkalom, hogy végre elkezdjünk a komolyabb dolgokról is beszélgetni.

Január 10., 21:38

Lajos Notaros Szilágyi N. Sándor : Zsurnalisztikai szempontból pedig még annyira sem releváns mint bal-jobb. Ebből a szempontból ugyanis nem létezik.

Január 10., 21:49

Nagy István Szilágyi N. Sándor Nem jobb-bal tekintetben kérdeztem. Gondoltam valaki ismeri. 😊:) Olykor R. Balogh Mihályként is szerepel az itthon.ma-n.

Január 10., 21:50

Váradi Nagy Pál Szerintem 2016 volt az az év, amikor illett megtanulnunk, hogy a kétes minőség nagyon kelendő és fontos. Hülye világ, én sem szeretem. A bal-jobb oldaliságról meg annyit, hogy egyik fakó, másik szürke.

Január 10., 21:52

Papp Sándor Zsigmond ó, az olyan jó, amikor tudatosan roncsolom a magyar önbecsülést maszoposan, szadesen 😊:)

január 10., 21:55

Szilágyi N. Sándor Papp Sándor Zsigmond Ezt most nem értettem. De tényleg nem.

Január 10., 21:57

Váradi Nagy Pál Szilágyi N. Sándor Idézet-féle volt a szövegből (vagy onnanforma)

január 10., 21:57

Papp Sándor Zsigmond Ne legyünk naivak: a magát balliberális oldalnak nevező politikai bünszövetség propagandájának útját igen magas szintekről, nemzetközi hátszéllel egyengetik, ráadásul Romániában a többségi hatalom közvetlenül is érdekelt a magyar nemzeti önbecsülést tudatosan roncsoló műhelyek fenntartásában.

Január 10., 21:57

Szilágyi N. Sándor Papp Sándor Zsigmond Ha onnan van, akkor jobban értem, mért nem értettem.

Január 10., 21:58

Váradi Nagy Pál PS: nyíltlevél ügyben ennyi? Ágoston Hugó személyétől függetlenül, hagyjuk, hogy Kelemen Hunor elnök úr privátban? Elszámoltathatóság?

Január 10., 22:00

Szilágyi N. Sándor Nem kell türelmetlenkedni, na, várjuk meg, mi lesz végül is.

Január 10., 22:05

Váradi Nagy Pál Onnan nézve négy-öt flótás mondott ott valamit a szövegzet alatt. Kevés.

Január 10., 22:12

Nagy István Váradi Nagy Pál Ágoston is hozzászólt.

Január 10., 22:11

Váradi Nagy Pál Nem tudom értékelni.

Más: egy másik hozzászóló bedobta a hasonlóságot a románok és a magyarok politikusainak cinizmusa között. Ebben van azért valami.

A napokban többször kerestem, hogy a kormányhoz simuló RMDSZ mit mond a nép ügyvédjét a fészkes földszintre (Rejtő) küldő bő százezer aláírásról. Nem lettem okosabb. De tudom, hol koszorúztak. Ehem.

Január 10., 22:17

Nagy István Az alku része, hogy az RMDSZ semmi olyanról nem fog nyilatkozni a következő négy évben, ami nem a PSD-ALDE vitorláját hajtja. No, nem mintha ez bele lett volna írva abba a tartalmatlan két oldalba, amit aláírtak, hanem csak úgy, amint a Maszol és a Riport szerzői is pusztán lojalitásból nem írtak RMDSZ-szeplőkről.

Január 10., 22:27

Váradi Nagy Pál Az újságíró (akármelyik, amelyik nem teszi fel a kényelmetlen kérdéseket) is aláírta ezt az alkut?

Január 10., 22:29

Nagy István Az újságíró a maszolnál és a riportnál is a kenyéradó gazda vélt szájíze szerint ír(t), mert tudja, hogy hálával tartozik. Mert ha nem, akkor a szervezet alapítványa forráshiányossá lesz.

Január 10., 22:32

Váradi Nagy Pál (hosszabb a lista)

január 10., 22:38

Nagy István Igen, így van. Sokkal.

Január 10., 22:54

Papp Sándor Zsigmond Nagy István: maga olyan könnyedén vádaskodik, ahogy más levegőt vesz, Már-már csodálatraméltó.

Január 11., 14:11

Szilágyi N. Sándor Jól látom, hogy ehhez a témához a MÚRE eddig összesen ennyit látott szükségesnek mondani? Vagy azóta mondott még mást is? <http://mure.ro/mediavilag/ujabb-mediaur>
Újabb médiaúr? Anyagi okokra hivatkozva, 2017. január elsejétől „határozatlan időre szünetelteti” az Erdélyi Riport...

január 11., 11:51

Váradi Nagy Pál Azt hiszem, igen. Gáz.

Január 11., 12:09

Magyari Nándor László Már mondtam és továbbra is mondom, a MÚRE-t is meg kellene célozniuk újságíróknak (tagoknak), legalább egy nyílt levéllel, vagy beadvánnyal, megpróbálni állásfoglalásra bírni. Valaki innen is kezdeményezhetné, vagy megfogalmazhatna egy szöveget, amit azután többen is átnéznének és aláírhatnának ...

január 11., 13:11

Fall Sándor Magyari Nándor László Sokat osztana vagy szorozna egy ilyen állásfoglalás? Nem nagyon létezik a MÚRE ilyen ügyekben, meg hát pont az RMDSZ ellen foglalna állást?

Január 11., 13:17

Váradi Nagy Pál Fel is oszlathatja magát... ez is opció 😊)

január 11., 13:17

Magyari Nándor László Fall Sándor Igen, sokat számítana, hogy tisztuljon a kép, hogy tudni lehessen, hogy ki és mire számíthat a részükről, hogy vitát gerjessen legalább, ha már – gyakorlatilag – nem létezik, illetve elkötelezett, stb. Mégis csak egy „hivatalos” újságíró érdekvédelmi szervezet, nem? És nem térhet ki a kérdés elől (az RMDSZ bujocskázhat és Kiadóra mutogathat – formálisan „igaza” van), de a MÚRE, sztem nem.

Január 11., 13:21

Fall Sándor Magyari Nándor László Logikus, bár szerintem nem realista ez a forgatókönyv.

Január 11., 13:32

Magyari Nándor László Miért nem realista?

Január 11., 13:34

Haaz Sandor Mert a MURE soha nem áll ki senki mellett, ha baj van. Mert puhány.

Január 11., 13:38

Magyari Nándor László Haaz Sandor Ezt értem, illetve tapasztaltam, de akkor meg mi indokolja létét? Miért tagok az újságírók (esetleg tagdíjat is fizetnek, de minden esetre a nevükben szerez pénzeket a szervezet) és úgy tesznek, mintha édeküket szolgálná?

Január 11., 13:40

Haaz Sandor Hogy évente elmehessenek MURE taborba egyet inni. 😊:)

január 11., 13:42

Váradi Nagy Pál Annak idején megkérdeztem valakit, mi az a MÚRE, iratkozzak-e be. A hebegésből habogásból levontam a következtetést: nem iratkozok be 😊:D

január 11., 13:43

Magyari Nándor László Sajnos, egyre inkább ez derül ki ... De musz ennek így lennie? Nem lehetne megreformálni, vagy másikat, hiteleset, létrehozni?

Január 11., 13:43

Lajos Notaros Magyari Nándor László : Pseudointézmények sora egy disszimulativ, háritásra épülő valóságban...

január 11., 13:43

Szilágyi N. Sándor Haaz Sandor Egy időben a Magyar Írószövetséget emlegették Magyar Ivószövetség néven.

Január 11., 13:44

Éva Rác egy pillanatra képzeljük el, hogy azok, akik itt fennebb a MÚRE-t szidják, újságírók, és ezért lehetnének tagok, akik javasolhatnának programokat, szerezhethének hozzá támogatást stb. Másképp nézhetne ki az itt folyó beszélgetés, ha a virtuális megszólalónak valóban igényük volna rá. De ez a könnyebb változat.

Január 11., 13:50

Stanik István A MÚRE vezetői jó szándékú, rendes emberek, de nem hinném, hogy alkalmasak a legcsekélyebb konfrontáció vállalására, ugyanakkor nem hiszem, hogy ne ismernék fel, hogy nem lehet nem reagálni a kialakult helyzetre. Ezért az lenne számukra a legelegánsabb megoldás, ha „hogyan tovább” napirendi ponttal összehívnának egy rendkívüli közgyűlést és felajánlanák a lemondásukat. A közgyűlésen bárki részt vehetne szavazati joggal, aki újságírói munkát végez, vagy legalább pár évig végzett. Innen el lehetne indulni. Ezt ultimátum szerűen kérhetni lehetne a MÚRE vezetőségétől.

Január 11., 13:50

Éva Rác Stanik István , bármely közgyűlésen a tagság illetékes dönteni.

Január 11., 13:52

Szilágyi N. Sándor Éva Rác Én nem szidtam a MÚRE-t, csak jeleztem, hogy onnan valamivel többet vártam volna. De még pótolhatja.

Január 11., 13:57

Stanik István Elnézést, ha magamat ismétlem, szerintem nem a körülmények alakítják a cselekedeteinket, hanem a cselekedeteink alakítják a körülményeket. Ha a Múre valóban akar foglalkozni a problémával, talál megoldást, hogy a tagság fogalmát újraszabályozza.

Január 11., 13:58

Magyari Nándor László Éva Rác Egy fantomszervezetet nem nagyon érdemes szidni. Ha a kialakult helyzetben a MÚRE-nek nincs álláspontja, akkor fantomszervezet, ahogy azt Lajos Notaros, itt fentebb írta.... ennyi.

Január 11., 13:58

Haaz Sandor Éva Rác en akkor mondtam le a beiratkozásról, amikor foszerkesztok fotokat lopkodtak es a MURE le sem szarta ezeket a dolgokat. Csak akkor vizsgálnak ki egy ugyet, ha fizetsz...hat ez egy vicc.

Január 11., 13:58

Haaz Sandor Es nem az en esetem volt ez, hanem egy kollegae.

Január 11., 14:01

Papp Gyula Attila Magyarai Nándor László A MÚRE egy pénzbeszedő sóhivatal. Mikor utcára került Váradon egy tucat újságíró (Erdélyi Napló), meg sem parittyázta, még annyit sem kommunikézett, mint most az Erdélyi Riport esetében. Akkor intettem búcsút a MÚRE-nak keresztelt asztaltársaságnak... Addig azt hittem, hogy valamiféle szakszervezet, de nagyot tévedtem.

Január 11., 17:41

Magyari Nándor László Papp Gyula Attila Igen, sajna egyre inkább ez körvonalazódik, ezért kellene nyilvános állásfoglalásra rávenni, hogy tudjuk: számíthat-e bármelyik újságíró, bármelyik szerkesztőségből az érdekvédelmére?

Január 11., 17:43

Papp Gyula Attila Magyarai Nándor László A MÚRE-t pont a jelenlegi riportos újságírók tették azzá, ami...

január 11., 17:46

Magyari Nándor László Papp Gyula Attila Ezt nem tudom, minden esetre, ha így lenne, akkor számukra a legkínosabb a dolog, és legyen is ... 😊)

január 11., 17:52

Szilágyi N. Sándor Papp Gyula Attila Ezt tudni is lehet, vagy csak gondolni? (Nem mintha nem tudnám elhinni, csak nem ugyanaz a kettő.)

január 11., 17:55

Papp Gyula Attila Pl. Szűcs László ER főszerkesztő MÚRE alelnök jelen pillanatban. A többiek pedig MÚRE-díjasok, Aranytoll-díjasok stb. Benne voltak-vannak a pixisben rendesen 😊:-D Most mondjam azt, hogy nem állnak ki még a saját igazukért sem, akkor hogy állnának ki egy mezei újságíróért...

január 11., 18:04

Papp Gyula Attila <http://mure.ro/statikus/testuletek> **Testületek** Megosztott dicséret: Benedek Csilla (Bukaresti Rádió magyar adása), Molnár Ildikó, a (Marosvásárhelyi Rádió magyar adása)

január 11., 18:05

Lajos Notaros Papp Gyula Attila : Most azon gondolkozok, mi az, amit tudok ezek után. Lehet, hogy jól gondoltam, amit nem tudtam, s rosszul, amit igen?

Január 11., 18:14

Papp Gyula Attila Lajos Notaros Konkrétan? Semmi sem az, aminek látszik 😊:-D

január 11., 18:18

Lajos Notaros Papp Gyula Attila : Nem ráncigálnék személyes szálakat, arra utaltam kriptikusan, hogy sajtóberkekben azért közhelynek számított az elmúlt években, hogy van egy brancs, amelyhez tartozni szimbolikusan előnyös ugyan, ám szakmailag nem feltétlenül az.

Január 11., 18:36

Papp Gyula Attila A haveri körhöz tartozni nem csak szimbolikusan volt előnyös, hanem anyagilag is, de az nagyon 😊:-D És azt hiszem most is az, akinek van hozzá gyomra...

január 11., 18:40

Szilágyi N. Sándor Papp Gyula Attila Nem tudom, én megnéztem a belinkelt anyagot a testületek összetételéről, és ott vannak jó sokan, és egyedül Szűcs László alelnököt látom ott az ER-tól. Az meg, hogy MÚRE-díjat kaptak, nem jelent semmit, olyat kaptak mások is ott elegen, és ha valaki díjazott, attól még semmivel sincs több szava, attól még nem tartozik a vezetőséghez. Szóval ennek alapján én biztosan nem mondanám, hogy „A MÚRE-t pont a jelenlegi riportos újságírók tették azzá, ami...,,

január 11., 18:44

Lajos Notaros Papp Gyula Attila : A szimbolikust eufemisztikusan kell érteni, elvégre a pénz, nem igaz,önmagában nem létezik...i

január 11., 18:45

Éva Rác Szilágyi N. Sándornak: Nem a Tanár Úrról van szó, elnézst , amiért nem voltam egyértelmű.

Január 11., 18:48

Éva Rác Haaz Sandor, befizetés rég nincs már.

Január 11., 18:47

Lajos Notaros Éva Rác : Akkor meg, hogy lehet a tagok érdekvédelmi szervezete?

Január 11., 18:48

Haaz Sandor Volt és nem vizsgálták az ügyet.

Január 11., 18:48

Szilágyi N. Sándor Éva Rác Nem is úgy gondoltam, hogy nekem szólt, csak szóltam, hogy ez biztos nem nekem szólt, nehogy már úgy értse itt valaki. 😊:)

január 11., 18:49

Lajos Notaros Éva Rác : És milyen tagok azok, akik nem fizetnek tagdíjat?

Január 11., 18:50

Papp Gyula Attila Szilágyi N. Sándor volt egy kis költői túlzás az állításomban, de azt mindenki tudja, hogy a riportos újságíróknak elég nagy ráhatása van a MÚRE-ra. De az is lehet, hogy ez csak olyan ösztönös ráérzés a részemről...

január 11., 18:50

Lajos Notaros Éva Rác : És mi akkor a különbség azok az újságírók között, akik tagjai és azok között, akik nem?

Január 11., 18:52

Éva Rác Papp Gyula Attila, ha például a Nyugati Jelent néznéd meg, ott is nagyon sok díjazott kolléga van, a vezetőségben viszont nincsenek jelenleg közülük. A kettő között nincs öszwfüggés. Szerintem a MURE-t a mindenkori tgajai teszik azzá, ami.

Január 11., 18:52

Szilágyi N. Sándor Papp Gyula Attila Na pont ezért kérdeztem, hogy ezt tudni is lehet, vagy csak gondolni?

Január 11., 18:56

Papp Gyula Attila Kedves Éva Rác! MÚRE-tag voltam. A MÚRE-tól segítséget kértem anno, mikor úgy gondoltam, hogy olyan helyzetbe kerültem, amikor a „szakszervezetnek” kötelessége segíteni egy bajban jutott tagján, pl. egy bátorító levéllel. Válaszra sem méltattak. Ez kb. 15 éve volt. Gondolom Ön sem lenne tagja egy olyan szervezetnek, amelyik semmibe veszi...

január 11., 18:57

Éva Rác pedig én emlékszem olyanra, **Haaz Sandor**, hogy az etikai tedtület elé került egy főszerkesztő ilyen ügyben. el is marasztalták.

Január 11., 19:00

Haaz Sandor „Szerintem a MURE-t a mindenkori tgajai teszik azzá, ami.” – írja Rác Éva. Akkor elég elé vagyunk.

Január 11., 19:00

Éva Rác Lajos Notaros: tag, aki belép. Aki akar, aki jelentkezik.

Január 11., 19:01

Lajos Notaros Éva Rác : Felemelő. Nincs semmilyen követelmény, tagdíj s egyéb apróságok csupán a hajlandóság, mint a házasságban...

január 11., 19:04

Papp Gyula Attila Éva Rác Akkor konkrét kérdés, ha már itt van az elnökasszony: milyen szolidaritási megnyilvánulásra számíthatnak az ER-es, MASZOL-os újságírók a MÚRE részéről? Tiltakozó kommuniké a sajtószabadság lábball tiprása ellen? Honlap elfektetése? Tüncizés bármilyen székház előtt? 😊:-D

január 11., 19:05

Éva Rácz Papp Gyula Attila, a 15 évvel ezelőtti eseményekről legtöbbször ilyenkor értesülök, amikor valaki leírja, esetleg elmeséli valahol, valamikor, valamiért. Tudom, sok sértődés felgyűlt az elmúlt 25 évben, mint minden szervezetben. Hogy lehet-e érdekvédelem? Ez is visszatérő vitatéma közöttünk, a MURE-n belül is. Tudjuk, hogy kellene, hogy van rá igény, elvárás, de nincs igazán lehetőség, sajtópatronátus hiányában.

Január 11., 19:07

Papp Gyula Attila **Éva Rácz** Akkor meg tényleg nem értem a MÚRE létének értelmét... Merthogy szakmai, etikai vitákban a bíróság is állást foglalhat bármikor.

Január 11., 19:09

Papp Gyula Attila **Éva Rácz** A válaszát pedig köszönöm, átérzem a helyzetét, nem könnyű egy olyan egyesület élén, amelyre mindenfelől (politikum, tagság, szakma) nyomás nehezedik...

január 11., 19:11

Éva Rácz Papp Gyula Attila, a nyomás nyilvánvaló, én egyértelműen érzem. Egyes kollégák (tagokra gondolok) szintén. De ez szerintem kevés. Az eszközöket keressük közben ahhoz, hogy a fűjolásnál több legyen a valószínűsíthető hatása. Tudom, hogy ez nem látható, nem érzékelhető. Amúgy a szakmai szolidaritáson is sokat töprengtem mostanában, s arról is azt gondolom, hogy kevés – és ez sem két hete kezdődött, s nem is két hónapja, ennek az oka is régebben keresendő. Jóval ezelőtt. Akárcsak a MURE (ha valaha volt, nem tudom) imázsának a szétmarcangolása – elnézést a drámai megfogalmazásért, de indoklom: az újságíró kollégák (ill. más szakmai egyesületek, támogatók) egy része partner abban, hogy meglóduljon az egyesület: ötletek és azok megvalósítása ennek bizonyítéka. A másik rész meg úgy van ellenünk, hogy közben néha foglalkozik velünk, lehetőleg szentenciózusan (lásd még a tábori ivászatokra való fentebbi utalást pl.), és általában anélkül, hogy bármi egyebet valóban akarna. A megkeseredettek, sértődöttek-sértettek közül többen visszatértek az egyesületbe – ők tudják, miért. Ez is olyan, mint a politika: nem az elfordult, hanem a nemszavazó véleménykiabáló a legnehezebben meggyőzhető. Volt idő, úgy 3 éve, amikor frissen megválasztott elnökként azt mondtam: mindenki tagja kellene legyen a szakmai egyesületnek. Aztán szétnéztem és számtalan példát találtam arra, hogy szakmák gyakorlói – mérnökök, mezőgazdászok pl. – vígan élnek egyesülettől függetlenül, bár az létezik. Hát, így van ez az újságírókkal is – bár tudom, hogy nem szerencsés pont ezekkel a szakmákkal összehasonlítani. S közben az utóbbi 3 évben úgy 60 új tag csatlakozott. Nem a kedvezményes színházbérletekért, többségük nem is a valamikornetalántánlehetséges pótnyugdíj reményében. Azt mondják, azért, mert igényük van a szakmai közösségre. Számomra ez indokolja a MURE létét.

(Bocs, hogy most írok, az „elnökasszony” közben mással foglalkozott.)

január 11., 21:58

Lajos Notaros **Éva Rácz**: Miután kifejeztem tetszésemet az álláspont és a szöveg minőségét illetően, azért halkán megjegyezném: egy érdekvédelmi szervezet működéséhez nem elég néhány ember jó szándéka. Nem ringatom magamat illúziókban, tudom, nem könnyű, azonban néhány formális feltétel és követelmény elengedhetetlen. Enélkül egy szakszervezeti jellegű intézmény nem képes kifejteni a hatását. És még annyi, hogy nem tartozom a fentebb felsorol kategóriák egyikéhez sem: nem léptem se be se ki, nem érzem sértve magam, legfeljebb egy dolog róható föl számlámra: nem veszek részt gittegyletekben. Manapság, gyermekkoromban annál inkább...

január 11., 22:18

Lajos Notaros Összefoglalva, gondolom, nem ér senkit meglepetés: a 'konceptiós cikk' elérte a célját, mindenki róla beszél és nem az ügyről. Amúgy teljesen mellékes, ki hozta létre, ki lebegteti, a lényeg, hogy egyértelmű: az RMDSZ vezetése úgy gondolja, ez egy hatalmi harc, amely nem tartozik a nagy nyilvánosság elé. Ezért válaszol Hugónak Hunor magánlevélben. Sajnos, maga a tény, és az, hogy a legtöbben, maga Hugó is, ezt természetesnek tartják – tudniillik a nyilvánosság

kizárását – tragikusan jellemzi az erdélyi magyar újságírás helyzetét. Fölmerül a kérdés: a magyar újságírók Erdélyben rendelkeznek-e manapság azzal a szakmai öntudattal – nem szakmai hozzáértés! -, ami ezt a patthelyzetet kimozdíthatná a helyes válasz felé? Az RMDSZ-től várni a megoldást ugyanis, mindezek után, beteges naivitás.

Január 11., 12:04

Mary Szőke Magdala A MURE már csak egy showhivatal, egy udemerista gittegyelet. Szégyen egy újságírónak erre hivatkozni!

Január 11., 15:08

Albert Antal Orsolya Javasolnám, hogy őrizzük meg az eddigi higgadt és tárgyilagos hangnemet.

Január 11., 15:12

Borsi Balázs Egyébként is, szerintem sóhivatalt akart volna írni.

Január 11., 15:13

Mary Szőke Magdala **Albert Antal Orsolya** ha az én bejegyzésemre célzott, ez szigorúan tárgyilagos és higgadt volt. 😊:)

január 11., 15:13

Mary Szőke Magdala **Borsi Balázs** nem , nem sóhivatalt, showhivatalt akartam, ugyanis a MURE megalakulásától kezdve ott voltam, láttam, észleltem, mi volt és mi lett. Én kaptam pl. az első MURE nivódíjat, ahol a pénzjutalom felét a MURE elsikkasztotta! 😊:D S láttam ott még pár jópofa spekulációt, amiért is 2000-ben kiléptem onnan. A só és a show jelzés, itt mérvadó.

Január 11., 15:17

Mary Szőke Magdala Hugó levele kapcsán, elég zavaros itt minden már...ugye? Nem egészen világos, ha itt úgymond „független” sajtóorgánumot ért igazságtalanság, ahogy ezt promoválták a balhé kezdetekkor, sikongva a sajtószabadság miatt, akkor miért is az RMDSZ elnököt kéri számon? Egy „független” portál, ahol Kelemen Hunor az isten... csak nekem tűnik ez kicsit ellentmondásosnak? 😊:D

január 11., 15:32

Lajos Notaros Ez már ilyen, kérem szépen, ellentmondásos valóságban élünk immár 27 éve, ahol lehet ugyan igazad, de nem pont úgy van az. Hazugságokat és féligazságokat manipulálunk, ez sajtónk napi adagjához tartozik, az igazság kimondása még végszükségletben is veszélyesnek minősül, ezért azt megtenni nem jogsult földi halandó. Hacsaknem...

január 11., 15:36

Szilágyi N. Sándor A maszol nem független portál, és ha az RMDSZ a sajátjának tekinti, és olyanként kezeli (más kérdés, hogy jogosan-e, vagy nem), akkor nem látom elszállt dolognak, ha Ágoston Hugó az RMDSZ-elnöktől kérdi meg, mi is van hát.

Január 11., 15:40

Mary Szőke Magdala Ha a maszol nem független portál, tessék már megmondani nekem, miért is a „független sajtó” védelmének égisze alatt kezdődött a tulipános háború? Akkor itt szó sincs semmilyen függetlenségről, egy párt, jelen esetben az RMDSZ birtokolta, ellenőrizte sajtóorgánumban, az a döntés született, hogy nem így akarják folytatni, ahogy eddig őt parancsolták. Valhogy az az érzésem, az RMDSZ szolgálatában álló bértollnokok, azt hiszik, hitték, szolgálataikért cserében, immunitást nyertek az RMDSZ eszközeivel szemben... pedig dehogy! 😊:D Ez a tipikus, a mór megtette, a mór mehet, esete...Tudják kedves kollégák, az is eszembe jutott, hogy ezek a háborgó, „független” újságírók valamiért egyszer sem emelték fel a hangjukat és tollukat, mikor másokat, kolláikat likvidált aljas módon a sajtóprérin dülő RMDSZ! Amúgy nagyon érdekelt, s lecsokkaltattam, Orbán Viktornak tényleg semmi köze ehhez. Én nagyon nem szeretem Orbán Viktort, de ebbe a menetbe nem nyúlt bele!

Január 11., 15:52

Mary Szőke Magdala Szilágyi N. Sándor a sajtószabadság és a „nem független” sajtóorgánium Ön szerint nem üti egymást?

Január 11., 15:47

Szilágyi N. Sándor Mary Szőke Magdala Nem üti. Mindenütt létezik párt-sajtó, ahol a párt a saját pénzén finanszírozza a saját lapját, és ennek jogán beleszólhat a lap politikai irányába. Aki nem olyat akar közölni, ami ott menő, az közölheti másutt, ha van olyan. Beleszólni viszont csak akkor szólhat bele egy párt a tartalmakba, ha a lapot a saját pénzén tartja fenn. Az RMDSZ viszont közpénzből tartja fenn a maszolt, és akkor semmi alapja arra, hogy beleszóljon az irányába. Ha mégis beleszól, sőt adott esetben cenzúráz, az a sajtószabadság megsértése. Szerintem. (Azért mondtam, hogy a maszol nem független, mert az RMDSZ úgy kezeli, mintha a saját pénzéből tartaná el.)

január 11., 15:56

Mary Szőke Magdala Közpénzből olyan portál fenntartani, ami nem a teljes közösséget csak annak egy részét, jelesül az RMDSZ-es részét képviseli és szolgálja, na Ön szerint ezt minek nevezik?

Január 11., 15:57

Szilágyi N. Sándor Mary Szőke Magdala Hát pont erről beszélünk itt már pár napja többünk falán is.

Január 11., 15:58

Mary Szőke Magdala Nem tudnak ezzel mit kezdeni. Itt jól megbeszélhetjük, lehet puffogatni még 5 percig nyílt leveleket is, de ahol ezt eldöntötték, ott le se szarják mindezt.

Január 11., 16:00

Szilágyi N. Sándor Mary Szőke Magdala Ilyen vélemény is volt már itt, csak egy kicsit másképp megfogalmazva.

Január 11., 16:07

Mary Szőke Magdala Sándor, Ön még ír a maszolnak?

Január 11., 16:12

Szilágyi N. Sándor Mary Szőke Magdala Egyelőre nem készülök írni oda, mondjuk ettől függetlenül se készültem, mert csak akkor írok, ha valami halaszthatatlan fontos mondanivalóm van. Aztán később majd meglátom, attól függően is, hogy merre alakulnak a dolgok.

Január 11., 16:15

Mary Szőke Magdala Nem ide illik, de kihasználom az alkalmat s elmondom Önnek, hogy sajnálom, hogy valamelyik vitánkat, ahol elég ügyesen és civilizáltan csörtéztünk mind a ketten 😊), tudtom és engedélyem nélkül, az a Székely Idők nevű fura lap vagy mi lenyúlta a nettről és leköszölték. Persze etikátlan fűszerezéssel... utólag tudtam én is meg. De gondolom, Önnek sem szóltak...

január 11., 16:19

Szilágyi N. Sándor Mary Szőke Magdala Nem szóltak, de onnan nem is vártam volna ezt. Sokféle ember van a világon, és mindenféle el kell férjen benne.

Január 11., 16:22

Nyegre Zsuzsi Újra eljutottam a csendes esti, csíki hangulathoz és ahhoz, hogy nagyon multís lett minden. Elolvastam Kelemen Hunor válaszlevelét és nagyon életes ez is. „A Maszol kiadója és főszerkesztője arról tájékoztattott engem, hogy a lejárt munkaszerződését csak azért nem hosszabbították meg, mert közösen arra a konklúzióra jutottak, hogy váltásra, újításra van szükség. Úgy érezték, hogy más is képes ellátni azt a munkát, amit december végéig Ön végzett.” – (a Transindex.ro portálról). Nem ismerem az aktuális „ki-kit nem szeret az újságírók között” és nem is emiatt fűzöm ide a bejegyzést, nem szolidarizálok senkivel, hanem azért, mert 37-ik évesen azt gondoltam, hogy valami civilizáltabb izé van abban a nagy maszlagban, ami elvileg képvisel engem ebben az országban. Az, hogy egy multiban egyik percről a másikra lecserélnek, egy dolog, mert

így szocializálódtunk mi akiket 9-10 évesen ért a változás' és már úgy gondolkodunk, hogy a multik a nagyok, akik jobban tudják, hogy jók vagyunk vagy sem, még akkor is, ha minden bónuszt megkaptunk még egy hónappal korábban. Túl sokat érdeklődünk, nem végrehajtók vagyunk, hanem gondolkodók, ellenőrzők, lecsérélnek. A multi ilyen. Nem tudom, hogy kapott-e további valamilyen kielégítő ajánlatot Ágoston Hugó, valószínű semmit, üljön nyugodtan és élje a nyugdíjasok életét. Hosszan írtam és zavarosan. De ami számomra, egyszerű embernek nagyon gáz, hogy ez nyílt levél úgy, ahogy van méltánytalan és megalázó. Nem esik jól, hogy átlagemberként elolvashatok egy ilyen válaszevet és símán szembesülhetek, hogy mostmár minden olyan, amilyen a multi. Esküszöm, ez engem nagyon elszomorít. (Jogosan legyinthetnek a sokkal okosabbak, hogy naív vagyok. Az vagyok. Átlagemberként, a JóIstenen kívül szeretnék az otthonomban is hinni.)

január 13., 18:47

Nagy István (y)
[január 13., 19:00](#)

Nagy István Az Erdélyi Napló főszerkesztőjének, **Makkay Józsefnek** az írása: <http://erdelyinaplo.ro/velemenyo/orban-ellenes-korus> **Orbán-ellenes kórus** Minden rosszért, ami a Kárpát-medencében történik, Orbán Viktor a felelős. Tömören így foglalható össze...

január 14.

Szilágyi N. Sándor Hát látszik, hogy a szerző nem vett részt ebben a mi beszélgetésükben, mert itt nem is volt szó Orbánról, hanem csak a mi hazai strukturális bajainkról. De én másutt se látom azt az Orbán-ellenes kórust, nem is hallom, egy-két ritka célzást leszámítva. És akkor meg miről szól ez a cikk, és azt is lehet kérdezni, hogy kinek is jó?

Január 14.

Papp Sándor Zsigmond én ezt nem is értem.

Január 14.

Lajos Notaros Szilágyi N. Sándor : Hogy tisztán lássunk: ez a 'cikk' szakmai szempontból nem létezik. A szerző nemhogy nem újságíró, még nem jutott el a magyar nyelv elementáris fogalmi szintjére sem. Az utolsó bekezdésben képtelen különbséget tenni 'egyik' és 'egyetlen' között. Erről beszéltünk, jómagam ezt képviselem ebben a vitában: disztingváljunk! Legyen pártsajtó, és legyen el nem kötelezett sajtó, ám, ha már itt tartunk: foglalkoztasson a pártsajtó is újságírókat, ne funkcionálisan analfabéta propagandistákat. Ebben pedig nagy szerepe lehetne egy adekvátan működő szakszervezetnek.

Január 14.

Éva Rácz A szaktudás szerintem nem szakszervezet kérdése. Sokkal több köze van ahhoz, hogy amindenkori szerkesztők és főszerkesztők mennyire tartják fontosnak a minőséget a kollégák munkájában. Több esetben szembesültem azzal, hogy pl. a MURE által szervezett képzésre azért nem jöttek el kollégák, mert nem hogy az útiköltségüket nem fizeti a kiadó, de esetleg szabadnapot sem kapnak (hétvégén), mert „nincs ki helyettesítsen”. Persze, az alulképzett ember biztosan kevesebbe kerül.

Január 14.

Lajos Notaros Éva Rácz : Azt hiszem, nem fogalmaztam eléggé körültekintően. Nem a szaktudásban, a szakmához való tartozásban, annak legitimációjában lehetne szerepe a szakszervezetnek. Nem veszünk fel mindenkit, aki kéri – ez most így megy, ahogy olvashattuk az elnökszonytól -, csak azokat, akik valóban bizonyították szakmaiságukat. Semmilyen szakmai szervezetbe nem lehet csak úgy belemenni...

január 14.

Éva Rácz Talán én is túl egyszerűen fogalmaztam a szervezeti tagságról, amelyre vonatkozó kérésekről az igazgatótanács dönt. Ha csak bizonyított szakmaisággal lehetne tagságot szerezni,

épp a fiataloktól vennék el a lehetőséget, hogy szakmai közösségben lehessenek, gyakornokként.

Január 14.

Lajos Notaros Éva Rác : Nem látom be, miért. Attól még, hogy nem tag, a fiatal nyugodtan részt vehet ilyen vagy ehhez hasonló jellegű tevékenységeken. Mindez és egyebek csupán szabályzat kérdése, és főként, hogy ragaszkodunk a szabályokhoz mindenek fölött. S a szabályokat senki más nem változtathatja meg rajtunk kívül. Végülis valami ilyesmi következik a jogállamiságból...

január 14.

Nagy István Szilágyi N. Sándor A szerző a médiahisztériára utalt, ami nyilván a nyomtatott és az internetes felületeken ment, és megy. **Makkay** még csak nem is utal a fészükön folyó Riportos csevejekre.

A Riport kapcsán is írott 12 alábbi írás akár fideszező-orbánzó kórusnak is tekinthető:

Közvetlenül vagy áthallásosan Orbánzó és/vagy fideszező írások:

1. http://kettosmerce.blog.hu/.../a_fidesz_erdelyben_is...
2. http://hvg.hu/.../20170103_tgm_erdelyi_magyar_sajtonak_is...
3. http://kettosmerce.blog.hu/.../ujabb_tamadas_az_erdelyi...
4. <https://erdely.atlatszo.hu/.../fenyegetes-az-amikor-az.../>
5. <http://kelemen.transindex.ro/?cikk=1241>
6. <http://www.rador.ro/.../governul-maghiar-cenzureaza.../>
7. <http://www.maszol.ro/.../74923-papp-sandor-zsigmond-sajto...>
8. http://www.14keruleti-hirhatar.hu/index_cikk.php...
9. <http://itthon.transindex.ro/?cikk=26394>
10. <http://szabadsag.ro/.../beszeljunk-megoldhato...>
11. <http://systemcritic.blogspot.ro/2017/01/tajkep-csataval.html>
12. http://erport.blog.hu/.../politika_sajto_es_egyeb...

január 15.

Nagy István Lajos Notaros Írhatja az egyik újságíró a másiktól, hogy az szakmailag nulla de kinek használ vele?

Január 15.

Szilágyi N. Sándor Nagy István Megnéztem, amiket belinkeltél. A 12-ből Orbán neve négyben fordul elő. Az egyiket TGM írta a HVG-ben, ez tehát nem az erdélyi magyar média körébe tartozik. Az Átlátszó egyik anyagában egy képaláírásban van, de hát ha a képen Orbán Viktor van, nem írhattak oda Fideszt. A harmadik a Rador-anyag, de ott is csak annyi, hogy az Orbán Viktor vezette Fidesz, illetve kormány, amit így szoktak mondani, de Orbán Viktorról nem mond semmit. A negyedik pedig Magyar blogbejegyzése, mert ott szóba kerül, hogy Orbán Viktor eljött ide kampányolni. De ezek közül egyik sem foglalkozik Orbán Viktorral egyáltalán, az RMDSZ-nek a Fidesszel való kapcsolata viszont szóba kerül, ami szerintem nem olyasmi, ami nem kellene, ha egyszer úgy van, és ha áttételesen is, de hozzátartozik a problémához. A cikknek viszont, aminek kapcsán beszélgetünk, az a címe, hogy „Orbán-ellenes kórus”, amit én nem látok sehol, sőt még te se tudtál keresve se találni nemhogy kórust, de bár egy szólistát sem az erdélyi sajtóból. És akkor meg miről beszélünk?

Azt se nagyon értem, mért hívod médiahisztériának azt, ha rövid időszakban több sajtóanyag is reagál valamire, ami annyira botránnyos, hogy arról nem is szabad hallgatni. A sajtónak pontosan ez a dolga, illetve ez is. Ez még nem hisztéria szerintem, csak természetes felháborodás.

Január 15.

Lajos Notaros Nagy István : A szakmának, természetesen...

január 15.

Nagy István Szilágyi N. Sándor Nézőpont kérdése.

Szerintem az általam belinkelt 12, két hét leforgása alatt megjelent írás kimeríti az Orbán- és Fidesz-ellenes kórus fogalmát.

[Január 15.](#)

Nagy István Lajos Notaros Szerintem egymás sárbadöngölésének semmi köze a szakmához, és a szakmaisághoz.

[Január 15.](#)

Lajos Notaros Nagy István : A nézőpont a vélemény-kategóriához tartozik, Annyira, hogy tele van a sajtó ilyen nevű rubrikákkal. Amiről beszélünk a tényekhez tartozik. Más szóval: vélemény szabad, tény szent. Megjegyzés: nem mindenki újságíró, aki lapokban közöl. Ennek kijelentése, és az ehhez való ragaszkodás nem sárbadöngölés, hanem a szakma jogos önvédelme. Azzal, hogy valakiről kijelentem, impostor, amennyiben az, tényt tárok föl és mint újságíró vállalom az ebből következő felháborodást. Mint most itt. Amennyiben nem vagyok erre képes, nem újságíró, hanem propagandista vagyok. Ott ugyanis úgy ment – azt hiszem, mi még emlékszünk – hogy valakit leellenőztek és ezt senki más nem kérdőjelezte meg. Mint mondtam, és mondom: disztíngváljunk. Attól, hogy helyükre tesszük a dolgokat még nem omlik össze a világ. Még ez a kicsi, belterjes rommagyar valóság sem.

[Január 15.](#)

Nagy István Igen, nem mindenki újságíró, aki lapokban közöl.

No, de ki minősülhet újságírónak?

Nem ragozom.

Olyan ez, mint a ki az értelmiségi kérdése.

Mert nem minden diplomás az.

Egyiket se csak a papír vagy a munkahely teszi.

Egyébiránt a rommagyar-tól kiráz a hideg, hacsak nem bucuresti tájba simult, magyarul beszélő politikusról van szó.

[Január 15.](#)

Lajos Notaros Nagy István : Közeledünk, ez kétségtelen. A hasonlat azonban nem a legszerencsésebb. Az újságírás szakma, minősítéséhez egy sor szakmai kritérium létezik. Meg lehet tanulni – minimális adottsággal, de hát ez minden szakmánál így van -, az értelmiségi egy szociológiai kategória, amelynek két determinációja van. Az egyik formális: a felsőoktatási végzettség, diploma, ez azonban csupán a szociológiai, statisztikai jellegű besorolás. A másik inkább szellemtörténeti, itt lehetnek viták és vannak is, mint látjuk, ez a hozzáállást, az attitűdöt veszi figyelembe. A modern kor értelmiségi fogalma a kritikai attitűdre helyezi a hangsúlyt, miközben a premodern korok entellektüelje a transzcendencia szolgáltatója volt.

[Január 15.](#)

Nagy István Az újságírói szakma favágós része biztosan megtanulható...

A szükséges adottságokból aligha elég a minimális, mondjuk csak a betűk ismerete...

No, akit én értelmiséginek nevezek az nem csak ennyi.

[Tetszik](#) · [Válasz](#) · 2 órája

[január 15.](#)

Lajos Notaros Visszatérve a disztíngválás szükségességére: ahogy azt Szilágyi N. Sándor ismételteti: az RMDSZ-el kellene kezdeni. Ez a helyzet mérges és mérgező középpontja. A jelen felállásban minden össze van mosva a 'magyarság képviselése' végzetesen demagóg fogalmában. Mintha csupán az RMDSZ képviselné a romániai magyarokat, és aki megpróbálná rajta kívül az áruló. Ezért aztán az RMDSZ megteheti, hogy úgy ossza szét a pénzt, ahogy jónak látják a mindenkori vezetők, és ezáltal megsemmisíti azokat a szükséges választóvonalakat, amely nélkül pedig nincsen megfelelően működő szerves közösség. A sajtó szempontjából most csak annyit, hogy ezáltal egy idő után eltűnik a párt-sajtó és az el nem kötelezett sajtó közötti különbség, hiszen, ha mindannyian a magyarok érdekeit képviseljük, akkor, ugye, nem lehet bajunk az RMDSZ-el. Nem

új logika, minden egypártrendszerben ez van, sajnálatos, hogy ezt nem merjük felismerni. A jelenség azonban nem csupán a sajtóban mérgezi a levegőt, ott van mindenhol, ahol romániai magyarokról beszélünk.

január 14.

Szilágyi N. Sándor Félreértés ne essék: nem a rám való hivatkozásért lájkoltam.

Január 14.

Lajos Notaros Szilágyi N. Sándor : Fel sem tételeztem, nem tételezhettem, mivel azáltal lenulláztam volna a szöveget. De egyébként sem fordult meg bennem, annak ellenére, hogy jólesett...

Nagy István Tasnádi-Sáhy Péter Erdélyi Riportos újságíró írása:
http://erport.blog.hu/.../politika_sajto_es_egyeb...

január 14.

Lajos Notaros Igen, átfogóbban és személyre szólóan, kötődve a Riport-ügyhöz, itt is a disztinkciók szükségességéről és lehetőségéről van szó.

Január 14.

Szilágyi N. Sándor Ha az emberek – és jó látni, hogy egyre többen – elkezdik végre kendőzetlenül nevükön nevezni a dolgokat, az nem semmi, abból már valami is lehet. Régóta ott feszül ez már, csak kellett hozzá egy rendes botrány, hogy fel is tudjon törni. Most szerencsére meglett az is, csak nehogy már az legyen ebből is, hogy a végén beletörődve napirendre térünk fölötte, mert akkor meg se érdemeltük.

Január 14.

Mary Szőke Magdala Uraim, csak egy , egyetlen kis kérdés, mikor az RMDSZ rugatott ki olyan újságírókat, akik nem voltak hajlandók a kedvükért hazugságokat írni, közölni , hogyan lehetséges , hogy a most vitázók, lázadók közül senki nem hallatta szavát?

Január 14.

Lajos Notaros Mary Szőke Magdala : Szerintem, a ' most vitázók, lázadók' nem írja le valami pontosan azokat, akik részt vesznek ebben a, nevezzük az egyszerűség kedvéért, vitában. Egyesek nem dolgoztak a sajtóban, ezért tudomásukra sem jutott a dolog, mások még szinte gyerekek voltak akkor, és megint mások, lehet, mással voltak elfoglalva vagy, még ez sem zárható ki, az 'eltávolítottak' sorát gyarapították. Személy szerint mindenki tudja a maga felelősségét, ám itt most talán nem erről van szó. Valami többről, valami kevesebbről, elválík, s talán a vízváltó épp ez lenne: mennyire leszünk képesek felülemelkedni a személyes érintettségünkön vagy érintetlenségünkön.

Január 14.

Szilágyi N. Sándor Mary Szőke Magdala Szerintem nem szükséges mindent eltanulni csak azért, mert bizonyos helyeken politikusok körében most az a menő. Régebb óta figyelem, hogy a magyar országgyűlésben (félreértés ne essék: függetlenül attól, hogy melyik pártról van szó!) a legkedveltebb retorikai eszköz az lett, hogy mikor valaki kérdez valami komoly dolgot, amire egészen természetes elvárás lenne, hogy érdemben válaszoljanak, a kérdező ehelyett olyasmit kap válaszul a másik tábor részéről, hogy: „Ezt mért nem akkor mondta, mikor az Orbán.../a Gyurcsány.../a stb. ...” – és felemlégetnek valami ahhoz valamennyire hasonló esetet, ami a kérdésben volt. És teljesen el vagyok képedve tőle, hogy az országgyűlés azt elfogadja kielégítő válaszként, mikor pedig abban egy szó sem volt arról a problémáról, amiről a kérdés szólt. Erre a szintre talán mégse kellene lemennünk.

Most ezzel a kérdéssel egy kicsit hasonlóan vagyok, de ráadásul zavarban is, mert ennek olyan értelme van, hogy ha most fel vagyunk háborodva azért, mert az RMDSZ – ahogy mondja – kirúgatott valakiket, akkor mért nem szóltunk akkor is, amikor viszont az RMDSZ rugatott ki valakiket?

Január 14.

Mary Szőke Magdala Figyelembe véve, hogy engem valóban RMDSZ ukázra rúgtak ki anno és nagyjából magam harcoltam meg bíróságon, mindenhol a harcom (érdekes módon CSAK román újságíró kollégák mertek nyíltan mellém állni) olyan mókásnak találom ezt a patyomkin-vitát! 😊 :) Ez miatt mertem ezt megkérdezni halkán. Nem mintha szükségem lett volna ilyen meddő vitára, habverésre... csak úgy eszembe jutott, hogy mikor valóban aljas, udemerista pártbosszú történik egy PÁRTFÜGGETLEN !!! újságíróval, akkor kuss van, de mikor közismerten tulipános párttollnokok lesznek valamiért hidegre téve, akkor elindul a nagy ... szófosás? Helyes így?

Január 14.

Szilágyi N. Sándor Mary Szőke Magdala Ehhez én nem tudok hozzászólni, mert azt se tudtam, hogy kirúgták. Nem lévén újságíró, mással lehettem akkor elfoglalva, úgyhogy azt se tudom, honnan rúgták ki és miért.

Január 15.

Mary Szőke Magdala Fenntebb írtam. De lényegtelen, csak mint olyan újságíró, akit valóban ártatlanul hurcolt meg egy pártmaffia és mégsem tudtak legyőzni, csak nevetek és nevetek ezen az egész olcsó manézs kabarén, amit sajtó és RMDSZ ügyben itt előadnak! Kit hülyít itt mindenki?

Január 15.

Nagy István Szilágyi N. Sándor Ezek szerint: „És teljesen el vagyok képedve tőle, hogy az országgyűlés azt elfogadja kielégítő válaszként” az Országgyűlés egy idealizált, istenféleség. Pedig nem az. Pártpolitikusok gyülekezete. Ők pedig a pártukáz szerint szavaznak, vezényszóra. Az Országgyűlés minden tekintetben politikai játszótér, és nem tudáson alapuló bölcsességsziget.

Január 15.

Szilágyi N. Sándor Nagy István Dehogyan idealizált. De rendesen kell legyen egy házszabálya, meg egy elnöke, aki felügyeli, hogy az be legyen tartva, és ott azért kéne legyen olyasmi is, hogy az ilyesmit zárja ki, és ahhoz nem kell sok iskolája legyen valakinek, hogy az érdemi választ meg tudja különböztetni a mellébeszéléstől. Csak hát azt én is írtam a Miegymásban (hogy egy klasszikust is idézzek 😊:)), hogy „amit pártnak hívnak, az nagyon nem alkalmas hely a tudás felhalmozódására”.

Január 15.

Nagy István Szilágyi N. Sándor Hát ez az...

Január 15.

Szilágyi N. Sándor Nagy István Ez ugyan itt már off-topic, bocsánat, de szemléltetésként idehozom ezt. Hallgasd végig figyelmesen, most retorikai és érveléstechnikai szempontból nézve: hogyan fogalmazzák meg a problémát, a kérdést, és hogyan kapcsolódik ahhoz a válasz, és az is milyen. Azért ezt hozom, mert egyben azt is mutatja, hogy ott mindegy, melyik pártról van szó. És ott ezt úgy hívják, hogy a Tisztelt Ház! Mifelénk az ilyet inkább bolondokházának hívtuk volna. Ilyet azért a bukaresti parlamentből nem lehetne hozni, ebben, gondolom, egyetértünk. http://index.hu/.../11/parlament_rogan_antal_helikopterezes/ **Keményen nekiestek Luxus Tóninak a parlamentben**

Január 15.

Nagy István Bangóné Borbély Ibolya sem piskóta. Szerintem paraszt így nem beszél, esetleg egy tahó.

Egyébiránt igen, így viszonyulnak a politikusok a számonkéréshez, mint ebben az összeállításban Rogán. A román parlamentben is így lehet ez, bár nem követem.

Január 15.

Szilágyi N. Sándor Nagy István Mondtam, hogy ez nem pártfüggő: ott így néz ki a híres kulturális felsőbbrendűségünk. A román parlamentben én ilyet még nem láttam, ezt azok tudnák jobban, akik ott vannak. De amennyit láthattam, ott azért inkább adnak legalább az eleganciára.

Január 15.

Nagy István Szilágyi N. Sándor Én is folyton azt mondom, hogy a politikus már csak ilyen. 😞:(

Január 15.

Lajos Notaros Nagy István : Más szóval, amilyen a társadalom, amelyet képvisel vagy ural. Ebben a szituban a kettő közötti különbség a döntő.

Január 15.

Nagy István Tömegdemokráciában a politikus a tömeget képviseli. és szavazatai birtokában uralja is. Erre lett kitalálva.

A politikus a tömegeből vétetik, és a tömeg által van.

Ugyan mi lehet a különbség?

Január 15.

Így hasított az Átlátszó Erdély 2016-ban: a beszámoló

Sipos Zoltán

December 29, 2016

<https://erdely.atlatszo.hu/2016/12/29/igy-hasított-az-atlatszo-erdely-2016-ban-a-beszamolo/>

Idén nagy lépésekkel haladt az intézményesülés felé az Átlátszó Erdély: publikáltuk az első, igazán nagy hatású sorozatunkat, közel 50 cikkben hivatkoztak, féltucatnyi közérdekű adatigénylés-pert indítottunk, és elkészült egy olyan stratégia, amely a következő 3 évre meghatározza a projekt fejlődését.

Nem kérdés, idén a legfontosabb anyagunk az a sorozat, melyben annak jártunk utána, hogy mire költötte az RMDSZ azt a 28 millió eurónyi költségvetési támogatást, amelyet elvben az erdélyi magyarságnak folyósít Bukarest.

Sorozatunk **első részében** megnéztük, hogyan működik a támogatási rendszer, a **második részben** pedig bemutattuk az RMDSZ költségvetéseit. A **harmadik részben** rátértünk magukra a beszámolókra, melyekkel az RMDSZ megindokolja az Etnikumközi Kapcsolatok Hivatalának (DRI), illetve a Kormányfőtitkárságnak a támogatás elköltését, a **negyedik részben** pedig egy számvetőségi audit eredményét ismertettük, amely egy sor szabálytalanságra hívta fel a figyelmet. Az **ötödik részben** Kovács Péter, az RMDSZ ügyvezető elnöke válaszolt kérdéseinkre.

A sorozat **nem kis port kavart**: az Átlátszó Erdély történetének ez messze a leghivatkozottabb anyaga, egy sajtótájékoztatón Kelemen Hunor RMDSZ-elnök pedig ígéretet tett arra, hogy **közzéteszik az RMDSZ gazdálkodási adatait**. Az RMDSZ, illetve a Communitas Alapítvány honlapján júliusban **meg is jelent néhány – korántsem teljes – adatsor**, azonban az RMDSZ és a Communitas is elutasította a válaszadást **adatigénylésünkre**. Ez ügyben panaszt tettünk, a **perek jelenleg folyamatban vannak**.

Módosult az infotörvény, és ez jó

Jó hír az, hogy idén nyáron az infotörvény által adatszolgáltatásra kötelezett szervezetek körét is bővítették: **2016 júliusától politikai pártoknak és közhasznú státusszal rendelkező civil szervezeteknek is kötelező** az 544/2001-es törvény értelmében megfogalmazott adatigénylésekre válaszolni. Mi azonnal be is nyújtottunk egy-egy adatigénylést a Communitas Alapítványhoz, az Erdélyi Magyar Néppárthoz, valamint a Magyar Polgári Párthoz – **természetesen nem kaptunk választ. Sebaj, perelünk**.

Publikáltuk Frunda György szekusdosziójának **egy részét**, melyből kiderült: az RMDSZ volt politikusa legalább egyszer kérte a Securitate segítségét az útlevel megszerzéséhez. Az akkoriban ügyvédként praktizáló Frunda jelentéseivel azonban elégedetlen volt a kommunista titkosszolgálat. Frunda az Átlátszó Erdélynek **tagadta, hogy a Securitate beszervezte volna**, azt állítva, a hálózati

dossziájában levő iratok az ő lejáratására készültek. Az anyagnak az angol verzióját is elkészítettük, [itt elérhető](#).

Tavalyi beszámolóink:

2200 euróból működött 2015-ben az Átlátszó Erdély. Itt a beszámoló

Idén folytattuk az RMDSZ-elnök sajtósa, [Debreczeni Hajnalka titokzatos közrádiós állásával](#) kapcsolatos kutakodásunkat. Még 2015-ben adatigényléssel kikértük a szerkesztők listáját, akkor a Román Rádiótársaság (SRR) nem válaszolt az adatigénylésünkre, arra hivatkozva, hogy személyes adatokat kértünk. Panaszt tettünk, azonban miután [alapfokon a bíró nekünk adott igazat, a Román Rádiótársaság \(SRR\) fellebbezett](#), másodfokon pedig [elvesztettük a pert](#).

A közrádiós állások körüli balhé azonban ezzel nem ért véget: Kelemen Hunor RMDSZ-elnök – akinek szintén volt egy felfüggesztett állása a Kolozsvári Rádiónál – hirtelen, személyes okokra hivatkozva [lemondott arról](#). Az őt helyettesítő szerkesztő, Váradi Nagy Pál – az egyik olyan újságíró, aki belső fórumokon is szóvá tette a Debreczeni-ügyet – az utcára került.

Egy régi, némileg háttérbe szorult ügy végére is pont került: a magyar kormány kiadta az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanácsnak (EMNT), illetve vagyongazdálkodójának, az önálló jogi személyiséggel rendelkező EMNT Egyesületnek juttatott költségvetési támogatások listáját 2010-től napjainkig – ebből kiderült, hogy [5 év alatt több mint 4 millió euróba kerültek](#) Erdélyben a könnyített honosítást bonyolító Demokrácia Központok.

2016-ban fontos cikkünk volt még arról az UNESCO-közgyűlésről szóló beszámoló, ahol egy egészen különös színjáték végén [elutasították a csíksomlyói búcsú felvételét](#) a Szellemi Kulturális Örökség listájára. Nagyon sok kommentárt generált még a [Szavazzak az RMDSZ-re, vagy ne?](#) című vitaanyag.

Közel 50 hivatkozás 2016-ban

Hivatkozottságot tekintve az Átlátszó Erdély igen jó évet zár: blogunkra, az ott publikált anyagokra közel 50 cikk hivatkozott 2016-ban a Hotnews.ro-tól az Adevărușig, a Krónikától a maszol.ro-ig. [Itt egy linkgyűjtemény](#).

Talán ennél is fontosabb az, hogy idén 5 közérdekű adatigénylés-pert indítottunk: bírói határozatokkal szeretnénk kényszeríteni olyan adatgazdákat, mint például az RMDSZ, a Communitas Alapítvány, az Erdélyi Magyar Néppárt vagy a Magyar Polgári Párt arra, hogy válaszoljanak az adatigénylésekre, és hogy közzétegyenek gazdálkodásukról egy sor adatot.

Közben az Átlátszó Erdély fontosabb anyagainak az [angol](#), illetve a [román](#) fordításai is elkészültek, és a jövőben megpróbáljuk néhány napra csökkenteni az időt, ami a magyar, illetve az angol és/vagy román verziók publikálása között eltelik.

Top 8 legnézettebb anyagunk 2016-ban (egyedi oldalmegejtések a Google Analytics alapján):

[Székelyudvarhely: csontváz helyett vadászterepjáró esett ki a szekrényből](#) (8,360)

[Kovács Péter: marhaság, hogy ez az erdélyi magyarságnak járó támogatás](#) (7,536)

Mire költik az erdélyi magyarság pénzét? Publikáljuk az RMDSZ beszámolóit (7,378)

Csíksomlyó az UNESCO-ban: Magyarország frontálisan támad, Románia ravaszul kitér (5,128)

Adatigényléssel kikértük az RMDSZ szerződéseit (4,640)

Szavazzak az RMDSZ-re, vagy ne? (4,609)

RMDSZ-beszámoló: élnek, mint Marci Hevesen (4,456)

Lemondott Kelemen Hunor – szerkesztői állásáról. 20 év után miért pont most? (4,057)

Szervezeti téren is sok minden változott 2016-ban. Elkészült az Átlátszó Erdély üzleti terve, illetve stratégiája – ezt a dokumentumot számunkra is meglepően pozitív eredményeket mutató kérdőívvel alapoztuk meg, melynek eredményeit [itt tettük közzé](#).

Ezzel az üzleti tervvel sikerült meggyőznünk a Open Society Foundationt arról, hogy a projektünket érdemes támogatni a [Program on Independent Journalism](#) keretén belül: így 12 hónap alatt 25 ezer dollár nem visszatérítendő támogatást kap az Átlátszó Erdély Egyesület.

2016-ban egy kiváló képzésen is részt vettünk: a Balkan Investigative Reporting Network nyári egyetemére, a [BIRN Summer Schoolra](#) nyertünk egy ösztöndíjat.

Fejlemény még az, hogy az Átlátszó Erdély a legnagyobb nemzetközi tényfeltáró szervezet, a [Global Investigative Journalism Network](#) tagja lett, illetve hogy az egyesület egyik alapító tagja, [Mihály László](#) kiszállt: helyét [Szabó Tünde](#) vette át.

2016-ban az Átlátszó Erdély Egyesületnek összesen **69 ezer lej (kb. 15 ezer euró) bevétele volt**: a jövedelmünk nagy részét az [Open Society Foundation](#) támogatásának az első, 53 ezer lejes (12 ezer dollár, 11 600 euró) részlete teszi ki, de az [Asimov Alapítványtól](#) is kaptunk 8700 lejt (600 ezer forint, 1900 euró), valamint a [Független Újságírók Alapítványától](#) egy 4100 lejes (300 ezer forint, 900 euró) támogatást. A magánadományok 1500 lejt (330 euró) tettek ki, a 2%-os jövedelemadó-felajánlásokból decemberig 20-ig 900 lej (200 euró) érkezett be a bankszámlánkra.

Ami a kiadási oldalt illeti, akárcsak tavaly, továbbra is a cikkdíjak teszik ki az egyik legnagyobb tételt: 2016-ban ilyen címen 10 700 lejt (2350 euró) fizettünk ki. Fontos kiadási tételt képeznek az eszközvásárlások: összesen 6800 lejt (1500 euró) költöttünk laptopra, fényképezőgépre, diktafonra, illetve egy nyomtatóra. Kiszállításokra 6700 lej ment el – így **a költségek összesen 31 600 lejre** (6900 euró) rúgtak.

Erdélyi Riport-botrány: pontosan mit is birtokol a Progress?

<https://erdely.atlatszo.hu/2017/01/11/erdelyi-riport-botrany-pontosan-mit-is-birtokol-a-progress/>

Sipos Zoltán

Ha a szerkesztőség folytatni akarja a munkát, akkor az RMDSZ alapítványa jó eséllyel megkerülhető – derül ki a jelenleg rendelkezésünkre álló, nyilvános adatokból.

„(A portál működtetésének szüneteltetéséről szóló) értesítés nyomán kértük a kiadó vezetőjét, hogy a jogok átadásával, jelképes eladásával adjon lehetőséget nekünk a 14 évnyi munka folytatására, befektetők, támogatók bevonásával. Ugyan a kiadó nem zárkózott el ettől, ez idáig csupán arról biztosítottak, hogy archívumunk, a megjelent anyagok, elérhetőek lesznek a továbbiakban is” – áll abban a közleményben, melyet az Erdélyi Riport [publikált](#) december 29-én.

„Mi ezt a (folytatásról szóló) kérést természetesen figyelembe vesszük, azonban döntés erről még nem született” – [nyilatkozott](#) a Transindexnek a Riportot kiadó Progress Alapítvány igazgatótanácsának elnöke, Nagy-Debreczeni Hajnalka január 9-én.

Miközben a szerkesztőség egy sebtében összedobott, amúgy a régi felületnél sokkal barátságosabb [blog.hu-s felületen](#) folytatja a munkát, és befektetőket keres a folytatáshoz, nem egészen világos, hogy pontosan mit is birtokol az Erdélyi Riportot kiadó Progress Alapítvány.

Másképp fogalmazva: megakadályozhatja-e azt, hogy az Erdélyi Riport újságírói ez alatt a név alatt tovább publikáljanak?

A márka nem a Progress-é

Ugyanis ami a márkát (az „Erdélyi Riport” nevet, valamint a piros-fekete logót) illeti, ezt 2006 áprilisában [jegyezte be](#) a nyomtatott hetilap akkori kiadója, a SC Editura Scripta SA. A cég joga a márka használatára azonban tíz év után, 2016 tavaszán lejárt.

Az Erdélyi Riport a nevet jelenleg is használja, a logója azonban másképp néz ki. Ezt a verziót viszont nem védték le.

Szintén homályos az, hogy kinél van a lap kiadásának a joga. Szűcs László, az Erdélyi Riport főszerkesztője szerint 2009 tavaszán, amikor a lap újságírói által alapított cég, az azóta megszűntetett Editura Riport SRL átvette a lap kiadását, akkor a lap kiadási jogának az átadásáról szerződésben rendelkeztek.

Nem tudni mit adtak át

Később, amikor a kiadványt 2013-ban az Editura Riport SRL-től átvette a Kós Károly Akadémia, az új kiadó az Editura Riport SRL-t bízta meg a lap kiadásával – emlékezett vissza Szűcs László. Azonban nem tudni, hogy pontosan mit is fedett az átadás akkor, amikor 2015 tavaszán a Kós Károly Akadémia [továbbadta](#) a Riportot a Progress Alapítványnak. „Ezt a két kiadó egymás között intézte, újságírókként nekünk erre rálátásunk nem volt” – nyilatkozott az Átlátszó Erdélynek Szűcs.

A kiadási jogok amiatt is fontosak, mert valószínűleg ez dönti el, hogy mi lesz az Erdélyi Riport archívumának sorsa. Az archívumot jelenleg egy **németországi szerveren tárolják**, a tárolási költségeket Szűcs tudomása szerint a Progress Alapítvány fizeti, és az éves szerződés februárban jár le.

Verestóy birtokolhatja a riport.ro-t

Miközben a jelenleg is használt erdelyiriport.ro domain a Progress Alapítvány tulajdonában van, az Erdélyi Riportnak van másik, korábbi domain-je, a riport.ro . Ezt 1996-ban védte le egy SC Trinerv PB SA nevű cég, ami azért különös, mert az általunk használt négy cégbázis egyikében sem találtunk ilyen nevű céget.

A kontaktszemély e-mail címe mindenesetre balogh.anna@clicknet.ro. Ez a név megegyezik Verestóy Attila RMDSZ-szenátor bizalmasának a nevével. A politikus korábban több erdélyi magyar médiaprojektet – többek között az Erdélyi Riportot – is finanszírozott, így lehet, hogy ő is beleszól majd a portál további sorsának alakulásába.

Sipos Zoltán megosztása

<https://www.facebook.com/groups/1234688963251750/permalink/1234744699912843/>

2017. 01. 11. 15:58

Kis adalék, igazából az újrakezdés szempontjából hasznos. <https://erdely.atlatszo.hu/2017/01/11/erdelyi-riport-botrany-pontosan-mit-is-birtokol-a-progress/> Erdélyi Riport-botrány: pontosan mit is birtokol a Progress? Ha a szerkesztőség folytatni akarja a munkát, akkor az RMDSZ alapítványa jó eséllyel megkerülhető – derül ki a jelenleg rendelkezésünkre álló, nyilvános...

Tihi Czika Akkor gyorsan le kellene védeni a nevet s a logót, mielőtt levédi az RMDSZ. A cikkedből azt értelmezem, hogy jelenleg nincs már levédve.

[Január 11., 16:03](#)

Sipos Zoltán bonyolult. Beszéltem Szűccsel, ő úgy tudja, hosszadalmas és drága folyamat. Plusz ők lehet hogy nem is ragszkodnak már ehhez a névhez. Szal elmondtam ezt mg nekik tegnap, ők a saját belátásuk szerint cselekednek

[január 11., 16:04](#)

Tihi Czika Ez szerintem hiba. A Riport egy brand, minden bajával együtt. S most pont a bajai miatt van egy kreditje, amire építhet. Bármilyen újnak minimális esélye van betörni az amúgy is kicsi és túlszűfolt erdmagyar médiapiacra.

[Január 11., 16:35](#)

Tihi Czika A nevet meg: egyszerűen elkezdhetik használni. Amíg nincs levédve senki által (az RMDSZ által sem) addig semmi nem akadályozza a használatát.

[Január 11., 16:35](#)

Sipos Zoltán pontosan

[január 11., 16:40](#)

Tihi Czika Judit Simon

[január 11., 17:02](#)

Judit Simon Elvileg persze használhatjuk, de bennem – nem beszéltem erről a kollégákkal – felmerülnek a következők: 1. megtartva az egészet, ahogy van most az olvasóban felmerülhet, hogy minden maradt a régiben; 2. ameddig a helyzet nem tisztázódik a Progressel, nem szeretnék ezen a felületen megjelenni; mikor tisztázódik nem tudom, mert Hajni nyilatkozatán kívül, nem tudunk semmi. Egy vak hangot nem hallottunk tőlük, sem hivatalos átíratot nem kaptunk. 3. amit biztosan nem akarok, nem akarunk: pereskedni

[január 11., 17:54](#)

E Ferencz Judit Hát pereskedni nem is igen van alapotok. Meg nem is igen érdemes. Meg a döntés – hogy egy munkajogi perben sokunkat képviselő ügyvédet idézzek – a bírói tanács pillanatnyi kedélyállapotának a függvénye. Ezt akkor mondta, amikor a TVR fő szakszervezetének ügyvédjeként és több mint 700 ember védőjeként ugyanabban az ügyben (dossziéokra és csoportokra bontva) a perek egy részét megnyerte, a többiben kedvezőtlen döntés született. Mondom: egyazon ügyben.

[Január 11., 18:35](#)

Sipos Zoltán Perrel szerintem se foglalkozzatok: nektek most a munkára, az építkezésre kell összpontosítani. És ezen belül az üzleti modellre 😊)

[január 11., 19:59](#)

Judit Simon Mi is így gondoljuk 😊)

[január 11., 20:00](#)

Váradai Nagy Pál megosztása

2017. 01. 11. 17:12

<https://www.facebook.com/groups/1234688963251750/permalink/1234784176575562/>

Régi, de (a számoktól eltekintve) ma is álló és fontos szöveg lehet.

<http://adatbank.transindex.ro/vendeg/htmlk/pdf3664.pdf>

„Vizsgálatunk során kíváncsiak voltunk arra, hogy milyen átfedések, illetve átjárások léteznek a civil szféra, a politikum és a média között. Ezért a kérdőívben feltettünk néhány, az intézményi kötődésekre vonatkozó kérdést. Adataink szerint az újságírók 55 százaléka tagja az RMDSZ-nek, 62 százaléka tagja valamilyen civil szervezetnek (ezek között kiemelkedő helyen a MÚRE található), és több mint egyharmaduk vezető funkciót is betölt ezekben a civil szervezetekben.

Látható, hogy az újságírók intézményi aktivizmusa a civil és a politikai szférára egyaránt kiterjed. Részletesebb vizsgálat során azonban kimutatható, hogy ez az aktivizmus az életkor csökkenésével alábbhagy: a fiatal újságírók határozottan elutasítják az RMDSZ-tagságot,

Ágoston Hugó válasza Kelemen Hunornak

január 16, 2017

<https://erdely.atlatszo.hu/2017/01/16/agoston-hugo-valasza-kelemen-hunornak/>

„Azt, hogy úgy gondolja, hogy az én eltávolításom nem volt politikai indítékú, és nem korlátozza a sajtószabadságot, ha Ön mondja, elhiszem. De a cenzúrázásnak, ami a lapnál történt, annak némi köze csak lehetett a politikához” – válaszolta a publicista az RMDSZ elnökének.

A maszol.ro volt publicistája válaszlevelét elutasította a Transindex. Mivel úgy gondoljuk, hogy Ágoston Hugó válaszában felvetett kérdések a nyilvánosságra tartoznak, úgy döntöttünk, lehozzuk a levelet. (Sipos Zoltán)

Levél és kézirat Sipos Zoltánnak

Tisztelt főszerkesztő úr, kedves Zoltán!

Csatolva küldöm a Kelemen Hunor szövetségi elnök úrnak küldött válaszlevelemet azzal a kéréssel, hogy közölni szíveskedjenek.

Megírására az készítetett, hogy Kelemen Hunortól eltérően úgy vélem, igenis közügyről van szó, a levelemben először azt fejtem ki, hogy miért.

Hogy mégis a magam ügyéből indulok ki, az természetes, hiszen ennek ismerem a részleteit, s ennek kapcsán engedhetem meg magamnak a következtetést, hogy – mivel nem kaptam más indoklást menesztésemre, mint az életkoromra való hivatkozást – diszkriminációnak nevezem a kiadó döntését. (Ebben a vonatkozásban adminisztratív vonalon folytatom az utánajárást.)

Sokkal fontosabb azonban, hogy az Elnök úrral való kulturált véleménycsere nyomán okosabbak legyünk valamivel azt illetően is, hogy mire számíthatunk sajtónyilvánosságunk terének végzetes beszűkülése közepette, remélhetünk-e az RMDSZ részéről legalább egy álláspontot a véleményszabadság kilátásait, politikai lehetőségeit illetően. Erről nyilván sokat lehet vitázni, látszanak is rá kísérletek.

Főszerkesztő úr, én azt szerettem volna, ha a Kelemen Hunornak szóló alábbi viszontválaszom ugyanott jelenik meg, ahol a hozzá írott nyílt levelem és az ő arra adott válasza. El is küldtem a Transindexnek, de a főszerkesztőjétől a következő választ kaptam: „Tartom magam a korábbi álláspontomhoz, mely szerint nem érdemes ezt a vitát a nyilvánosság előtt folytatni.”

Én viszont úgy látom, hogy nemcsak érdemes, hanem szükséges is, annál inkább, mert a szövetségi elnökkel folytatott nyilvános eszmecsere során új problémák merültek fel, amelyek véleményem szerint szintén közérdekűek és nagyon érdekesek.

Tisztelt Elnök úr!

[Levelétől](#) nem lettem okosabb, mindazonáltal köszönöm, már azért is, mert azt mutatja, hogy más tájak vezető politikusaitól eltérően az erdélyiek olykor még figyelembe veszik a sajtó jelzéseit. Ha

korábbi, komolyabb tünetekre és figyelmeztetésekre is reagált(ak) volna, amelyek fontos tanulmányokban, elemző cikkekben a hazai sajtó állapotára, aránytalanságaira hívták fel a figyelmet (majd mellékelek egy listát), magam talán másképpen szólaltam volna meg.

Ugyanis bármilyen furcsának tűnhet, nem legfőképpen a személyes mozzanat készített „igazam keresésére”, vagyis arra, hogy megtudjam, milyen alapon válik meg egy közpénzen működő alapítvány-kiadó egyes munkatársaitól. És minden tisztelem mellett továbbra sem fogadom el, hogy kizárólag a korom miatt történt, mert véleményem szerint az olyan döntés diszkriminációval ér fel!

Amíg a sajtóban, a civil szférában nincs korhatár, addig pusztán a korára hivatkozva meneszteni valakit lehet teljesen jogszerű, de legalábbis a közpénzből fenntartott médiában megalapozott indoklás nélkül: nem etikus.

Amíg – ez talán nem szorul különösebb bizonyításra – a Maszol felületén jó csapat közölt tisztességes jegyzeteket, tudomásom szerint maradéktalanul elégedetten a vezető publicista/rovatvezető szervezői-szerkesztői és publicisztikai munkájával (a főszerkesztőt kivéve), amíg érvényesült a sajtónkban oly ritka véleménypluralizmus, amíg az eltávolítottak munkaképességük teljében voltak, amíg nyoma sincs a láthatáron nemhogy ugyanolyan kaliberű, de semmilyen „fiataloknak”, amíg a rovatot legjobb publicistáinak elüldözésével pótolhatatlan veszteség érte, addig a „fiatalítás” érve, bár kényelmes, voltaképpen hamis.

Véleményem szerint az indokolatlanul radikális intézkedés ellentétes volt a lap érdekeivel! Olyan dolog történt, mintha egy focicsapatban meccs közben lehívnák a középcsatárt, csak azért, mert valakinek eszébe jut, hogy már harmincéves, egy másik valakinek, hogy idegesítően vitázik, miközben jól játszott, gólokat rúgott, nem fáradt el – és ráadásul cseréje sincsen... Külön pechje a szegény ördögnek, hogy az első ligában jóformán nincs más csapat, ahol játszhatna, mert az összes többi a domináns érdekeltségbe tartozik. Sajnálom, hogy egy olyan tapasztalt sajtós, amilyen Ön volt, elfogadta ezt az indoklást. Higgye el, nem ez „az élet rendje” a szellemi szférában, az alkotótevékenységek körében.

Azt is sajnálom, bár különben jól teszi, hogy nem olvas gyakrabban. Ha gyakrabban olvasna, azt is láthatná, hogy engem a történetek után épp az a másik érdekeltségű lakáj-média és hívei/véleményterroristái fikáznak, bérenceznek, azok kajánkodnak legjobban, akik közös ellendrukkereink. Ha ebbe belegondol, Elnök úr, fontosabb és izgalmasabb következtetésre juthat, mint jutott a levelében.

Nincs időm felsorolni a felvetett kérdéseket, amelyekre nem válaszolt (nem állítom, hogy tendenciózusan). Aki akarja, sorra veheti őket a **nyílt levelemben**.

Viszont, utalva válaszában a Transindexen leadként kiemelt részére, jómagam igenis közügynek tartom továbbra is azt, „ha egy rovatvezetőnek a főszerkesztője és a kiadója nem hosszabbítja meg az éppen lejáró munkaszerződését”. Közügynek, vagyis a nyilvánosságra tartozónak, épp az implicált intézmények és személyek, közszereplők miatt.

Ami a politikai vonatkozásokat illeti, nem az a fontos, amit Ön nekem mond és amit nem mond, hanem az, hogy ebből mit hisznek el az olvasók és az ön politikus társai. Engem Ön meggyőzött, remélem őket is meg fogja, annál is inkább, mert jobban a tényekhez tudják mérni a szavakat.

Ön a megtisztelő válasza végén azt írja: „Értem és megértem az Ön személyes sértődését, de nem tartom helyesnek, hogy csak azért, mert egy lejárt munkaszerződést nem hosszabbított meg az Ön főszerkesztője és kiadója, cenzúrát kiált és a sajtószabadságot láttatja megsértve.”

Nos, Elnök úr, ez magas labda! Ugyanis magam a nyílt levelemben azt írtam: „...az RMDSZ elnökének hallgatása már kezd feltűnővé válni (...), és különféle spekulációkra is alkalmat ad, kezdve onnan, hogy ezzel kapcsolatban esetleg valami titkolnivalója van, netán valahonnan hallgatásra kényszerítik, egészen addig, hogy szerkesztői és publicisztikai tevékenységem politikai okok miatt vált nemkívánatossá a Maszolt kiadó Progress Alapítvány gazdája, az RMDSZ számára.”

Tehát éppenhogy nem „kiáltok” semmit és nem „láttatok” semmit, hanem arra kértem, oszlassuk el közösen a nyilvánosságban ezt a gyanút, vegyük elejét a spekulációknak! Ez a csúsztatás olyan logikai törésre és értelmezésbeli furcsaságra utal, aminek alapján már-már azt feltételezem, hogy azokat a sorokat talán nem is Ön írta, vagy el sem olvasta elég figyelmesen az én leveletem.

De ha már itt tartunk, és ráadásul Ön olyan nagy szavakat is használ, amik a levelemben elő sem fordulnak sehol, például cenzúrát és sajtószabadságot emleget, ám menjünk bele! Azt, hogy úgy gondolja, hogy az én eltávolításom nem volt politikai indítékú, és nem korlátozza a sajtószabadságot, ha Ön mondja, elhiszem. De a cenzúrázásnak, ami a lapnál történt, annak némi köze csak lehetett a politikához.

És ha Ön nem is tudott erről, a főszerkesztő és a rovatvezető pedig biztosan nem cenzúrázott, abból az következik, hogy mindannyiszor kizárólag a kiadó igazgatójának önhatalmú döntése volt. Jól mondom? Azt írja: „A Szövetség elnökeként sohasem foglalkoztam az általunk támogatott, vagy kiadott és működtetett lapok, rádió vagy televízió tartalmi és személyzeti ügyeivel.”

Lehet, ezt Ön tudhatja jobban. De valóban nem emlékszik olyan esetre sem, hogy a rovatunkban egy cikk csak azután jelenhetett meg, miután a közlését Ön személyesen engedélyezte? Nem szerettem volna én ilyenekről beszélni, de Ön most olyan helyzetbe hozott, hogy kénytelen vagyok vele, és miután már nem dolgozom ott, ahol ezt belső szabályokkal meg lehetne nekem tiltani, miért ne mondhatnám el ezt is?

A Debreczeni Hajnállal készített [Transindex-interjú](#) nem tér ki a konkrét esetre, amely a Facebookon „kiverte a biztosítékot”, vagyis Gál Mária cikkének a letiltására, viszont ez alatt az interjú alatt a Maszolt főszerkesztője, Cseke Péter egy első bejegyzés után, amelyben elmondja, hogy „támogatta az eltávolításomat” (én ennél erősebb fogalmazást is találónak tartottam volna, de ezt most hagyjuk), egy másodikban már ezt írja: „Gál Mária szerződésének meghosszabbítását kértem a kiadótól...”

Válaszbejegyzésemben a következőképpen érintettem a kérdést, és ezt most Önnek is figyelmébe ajánlom: „...a kitűnő Gál Máriával, csapatunk egyetlen hölgy tagjával kapcsolatban immár

kívülállóként csak megkérdeznék valamit a főszerkesztőtől. Amikor GM cikkét kivették, kért rá magyarázatot? Miután sikertelenül kérte a kiadótól GM szerződésének meghosszabbítását, kért magyarázatot, indoklást, hogy kérését miért utasították vissza? Ha kért, kapott? Ha kapott, elfogadta? A jelek szerint igen. Megtudhatnánk, mi volt a magyarázat, az indoklás?”

Tartok tőle, hogy a főszerkesztő nem fog válaszolni ezekre a kérdésekre. És itt már nem egy túlkoros szerkesztő eltávolításának megindoklásáról van szó! Túlzott lenne a kérésem, kedves Elnök úr, hogy legalább azt árulja el, hogy Gál Mária cikke letiltásának, majd a szerző eltávolításának a híre és a valahol mégiscsak lebegő indoklás eljutott-e Önhöz?

Végezetül annyit, hogy ugyanolyan megfontolásból, mint Ön tehetette, először a Transindexen azt jeleztem, hogy magánlevélben fogok válaszolni Önnek, s lám, ugyanúgy nyilvánosan és gyorsan válaszoltam, mert így fejezhettem ki tiszteletemet és köszönetemet azért, hogy nyílt levelemet figyelemre méltatta, külön a barátságos hangnemért.

Sok sikert kívánva Önnek az SZKT-n, többek között Kovács Péter ügyvezető elnök utódának megválasztásában, nemkülönben egész felelősségteljes politikai munkájában,

maradok tisztelettel

Ágoston Hugó

Marosvásárhely, 2017. január 13.

Zsolt

Ez már egyre kínosabb, hogy ennyire nem tud belenyugodni valaki abba, hogy egyáltalán nem pótolhatatlan. Az új generáció minősítésére vonatkozó megjegyzései már egy elég durva önteltségről tanuskodnak. Ráadásul véleménypluralizmust siratni a maszol kapcsán...

január 16.

Grausam Géza

Ez a Hugó egyre szánalmasabb. Nem érti, hogy eddig volt hasznos és most már kolonc?

Január 16.

nacionalista Nyugodj bele Hugó, nem érted el Te a Fidesz ingerküszöbét, hiába akarsz mártírt faragni magadból, csak egy megkeseredett vénember vagy, túlbecsülted önön fontosságodat és most nagyot koppantál. Csak úgy kérdelem az nem zavart, hogy egy pártlapnál dolgozol, ha már annyira kényes vagy a sajtószabadságra ? Az nem ér, hogy te alapító tag vagy mert attól ez még pártlap volt ,tudtad már az induláskor, hogy mi lesz a dolgod.

január 16.

Antagoné Hát ez már kezd röhejes lenni. A leghűségesebb pártkatona azt hitte, hogy őt sosem rúgnák ki, annyit csüngött az rmdsz ülepén.

Január 16.

Haaz Sandor

Sipike, ezzel a szarral meg mit akarsz? Ja, bocss, a barátaid levele megjelenhet az átlátszón, más vélemény nem.

Január 16.

hazajövet Haaz Sandor

Sipike, ezzel a szarral meg mit akarsz?

szerintem a publikálás teljesen összhangban van az átlátszó erdély küldetésével, tekintve, hogy állítólag a transindex nem hozta le, és hát közérdekű: említi a csávó, hogy olyan is volt, hogy KH személyes engedélye kellett valami cikknek a lehozásához. azt meg sipike sehol nem mondja, hogy ez a leleplezés egyúttal nem önleleplezés. Sőt.

Ja, bocs, a barátaid levele megjelenhet az átlátszón, más vélemény nem.

Vagyis?

január 17.

Csaba István Király

Ha kiborul a bili, akkor büdöse válik a környék. Hugo úr(no nem Victor, mert akkor "Je accuse" -t publikálna !) hanem Ágoston még csak egy kicsit loccsantott ki belőle, de néhány dolog már is bűzlik

január 17.

Varró István Csaba István Király

Reméljük lesz még locsogtatás. No nem azért, mert kedveljük a fekáliát, de ha már amúgy is létezik, hadd lássuk és csodáljuk az illatát mi is.

Egyébként arra is kíváncsi lennék, hogy egy átlagos olvasónak/szavazónak mennyire jön át az, hogy az rmdsz-lapoknál tökéletes öncenzúra működik, a bértollnokok önkéntesen és dalolva kiszolgálják A PÁRTot, és eléggé ritkán kerül tiltásra cikk (legalábbis az eddigi nyilvános levelek alapján).

január 18.

Átlátszó Erdély megosztása

<https://www.facebook.com/atlatsoerdely/posts/1187962887918045>

2017. 01. 17

Ágoston Hugó válasza Kelemen Hunornak

“Azt, hogy úgy gondolja, hogy az én eltávolításom nem volt politikai indítékú, és nem korlátozza a sajtószabadságot, ha Ön mondja, elhiszem. De a cenzúrázásnak, ami a lapnál történt, annak némi köze csak lehetett a...

Tóth István Mindketten karierista , alulképzett bolsevik utáncatok!

Tűnés a politikai szinterről!

2017. 01. 17

Novák Venczel eddig jó volt, amíg FIZETETT, hallgattál, most meg ugatsz...?

2017. 01. 17

Galuska, Pál, fenyők

<http://szabadsag.ro/-/galuska-pal-fenyok>

2017. január 19.

Albert Antal Orsolya

„Manuel Santos kolumbiai elnök kapta 2016-ban a béke Nobel-díjat, mert 52 évnyi polgárháború után, sikerült neki tető alá hozni egy békeszerződést. A statisztikák lehangolóak: több mint 220 ezer halott, hétmilliónál is több otthonát elhagyni kényszerülő ember, rengeteg emberrablás és véget nem érő harcok – erről szólt a FARC gerillái és a kolumbiai kormány között dúló konfliktus. A négyévnnyi tárgyalásokat követő szerződést október 4-én népszavazásnak kellett volna szentesítenie, ám a kolumbiaiak nemmel szavaztak. A díjat odaítélők szerint a kolumbiai nép nem a békét utasította el, hanem a megkötött egyezmény konkrét pontjait. A nép szerint a gerilláknak felelniük kell tetteikért, míg a dokumentum értelmében elkerülhették volna a börtönt.” (index.hu)
Ez a történet jutott eszembe, mikor körvonalazódni látszott, hogy talán komolyan elkezdünk beszélni arról, hogy mi a gond az erdélyi magyar nyilvánossággal. És amint híre ment, hogy van egy csoport*, egyre többen kezdtek el érdeklődni, hogy mégis kik, és hogyan, és miről is tárgyalnak. És jöttek az első kritikák – leginkább olyanok, amelyek a beszélők, hangadók hitelét firtatták. Pálfordulókat, kiállhatatlanokat, hazugokat fedeztek fel köztünk, akik jelenléte miatt már nem is számítottak az ott megfogalmazott gondolatok, vitajavaslatok. Nem kértek belőlünk.

Hiába reméltem, hogy az érdemi vita előrehaladtával a személyekhez köthető ellenszenv lanyhul, mert annál érdekesebb lesz a jelenünkről s a jobb jövőnkéről beszélni, nem így történt. Merthogy mégiscsak vannak olyan személyes ellentétek, amelyek mellett még akkor sem tudunk elmenni, ha egyébként sokkal nagyobb, fontosabb ügyről van szó.

A napokban nagyon súlyos vádak hangzottak el, és nagy jóakarásunkban szépen elmaszatoltuk(ták). S olyan jól sikerült elbeszélni a lényeg mellett, hogy ezek után sem tudjuk: hol az igazság, kinek az őszinteségében, kinek a jóakaratóban bízhatunk. Nem igazán értem, miért félünk kimondani: vannak emberek, akik ahhoz, hogy hitelesen tovább létezessenek a köztérben, mélyen magukba kell nézzenek, és a közösség előtt vállalniuk kell tetteiket, szerepüket egy adott korban, helyzetben. Nem lehet a végtelenségig relativizálni, enyhíteni, árnyalni! Lehet viszont nyíltan vállalni a múltat, és azt mondani: tiszta lappal szeretnék újraindulni. Ezt az apostol is így tette: „Igen, Saul voltam, de Pál lettem.” A Pál vagyok az igen Saul voltam rész nélkül hiteltelen.

Félreértés ne essék, nem tenne különösen boldoggá, ha X vagy Y comingoutolna ezután. Mi több, comingoutra legtöbb esetben semmi szükség, hiszen kisebb-nagyobb közösségeinkben pontosan tudják, kik azok, akik nyomást gyakoroltak, akik vezényeltek, akik megkövetelték a fejethajtást.

Én a magam részére a következő tanulságokat vontam le:

1. Ne várjam el, hogy az emberek helyesen felmérjék a saját saruk okozta károkat.
2. A nyájszellem az értelmiségiek között is működik.
3. A hallgatás sokkal mélyebb és sokkal veszélyesebb, mint ahogy két héttel ezelőtt gondoltam.
4. Mindennél időszerűbb elgondolkodni azon, hogy tudunk-e túllépni kisebb nagyobb sérelmeinken, vezetőink, képviselőink okozta károkon vagy minden újítás, paradigmaváltás és társai előtt ki kell

beszélünk ezeket, mert mint azt a fenti ábra mutatja, a trutyi ott forr a mélyben. Hogyan enyhítsünk a feszültségen – szelep vagy vulkán által?

Szóval két út áll előttünk: vagy elkezdünk őszintén beszélni emberekről, viszonyokról, értékekről, irányokról, célokról vagy sem. Mindkét út kegyetlenül nehéz lesz. Egyik azért, mert szembenézni azzal, hogy minden eddig hangoztatott lózunggal ellentétben az erdélyi magyar közösség sem angyalok gyülekezete – fájdalmas lesz sokak számára. Ha jól beszélünk, annak is ki kell derülnie, hogy nem mi, most beszélők, hanem az utánunk közvetkezők lesznek azok, akik talán képesek arra, hogy tisztább, becsületesebb, jobban működő közösséget vezessenek. A vezetést kiadni a kezünkől... na ez lesz nehéz igazán. És azt sem lesz könnyű elfogadni, hogy kiderülhet: a táblák, a szobrok, a zászlók nem a megmaradásunk letéteményesei. Lehet prózaibb dolgokért, életszínvonalért, megélhetésért, kórházakért, internetes ügyintézésért kell ezután harcolni, ha meg akarunk maradni, ha azt akarjuk, hogy szülessen több gyerek, ha azt akarjuk, hogy legyenek iskolák, legyen még kinek ünnepet szervezni.

És dönthetünk úgy is, hogy nem beszélünk, bár ez is keserves lesz. Nem kavarjuk az állóvizet, igyekszünk nem útjába lenni senkinek, nem „akadékoskodunk”. Igen, így is lehet. Igen, lehet, „jobban” járunk, megőrizzük munkahelyünk, elnyomorgunk s valahogy fogcsikorgatva felneveljük a gyereket – aki majd az első adandó alkalommal elhúz egy olyan helyre, ahol élénkebbek a színek, a levegő nem a kisebbségi lét sóhajaitól terhes. Mi meg maradunk itthon, görbült gerinccel, ki nem mondott gondolataink galuskáját fel-felköhögve, törött tükrünket szorongatva amelyben furcsa módon, ha belenézünk, szálfagyenes fenyőt látunk, de őszinte pillanatainkban tudjuk, ezt csak a hályog okozza, amelyet hagytunk körbenőni magunkon.

Őszintén kíváncsi vagyok, mit választunk.

Hajrá Erdély, hajrá erdélyi magyarok!

*Merre tovább, romániai magyar nyilvánosság? – Facebook-csoport